



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

30.01.2018 № 341/03

На № _____ от _____

Заказчику:
МКУ «УКХ г. Орла»
302020, г. Орёл, ул. Наугорское шоссе, 27а

Участнику закупки:
ООО «ДВИН»
300002, г. Тула, ул. Октябрьская,
д. 16, оф. 10

Извещение № 0154300014617000257

**РЕШЕНИЕ № РНП-57-10
по делу № 026-18/03 ТР**

по рассмотрению сведений о недобросовестном поставщике

25 января 2018 года

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по контролю закупок (далее – Комиссия) в составе: председателя Комиссии Бочкова С.А., заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Погодиной Е.Ю., главного государственного инспектора отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Торшиной О.А., специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии представителей: Муниципального казенного учреждения «Управление коммунальным хозяйством г. Орла» (далее – МКУ «УКХ г. Орла», Заказчик) ; представитель участника закупки ООО «ДВИН» (далее - Подрядчик) не явился, извещен надлежаще,

рассмотрев сведения о недобросовестном поставщике и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии со статьями 99, 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062,

УСТАНОВИЛА:

В Орловское УФАС России 12 января 2018 года (вх. № 139) поступили сведения для включения в реестр недобросовестных поставщиков (далее - РНП) ООО «ДВИН» от МКУ «УКХ г. Орла».

Заказчик сообщает, что ООО «ДВИН» не исполнило контракт, заключенный по итогам электронного аукциона на ремонт УДС в Северном р-не г. Орла по Московскому ш-се (от ул. Металлургов до ул. Рошинская), № 0154300014617000259 и на этом основании было принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

ООО «ДВИН» надлежаще уведомленное о рассмотрении сведений о недобросовестном подрядчике соответствующим уведомлением (почтовый идентификатор 30200019292842, 22.01.2018 – неудачная попытка вручения), в котором ему было предложено представить письменные объяснения о причинах неисполнения контракта, подтвержденные доказательствами, такие объяснения не представило.

Комиссия рассмотрела поступившие сведения о недобросовестном поставщике, провела в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона внеплановую проверку и выявила следующее.

1. 19.05.2017 Уполномоченным органом – администрацией г. Орла на официальном сайте было размещено извещение о проведении электронного аукциона на ремонт УДС в Северном р-не г. Орла по Московскому ш-се (от ул. Metallургов до ул. Рошинская), № 0154300014617000259 (далее – Аукцион). Начальная (максимальная) цена контракта – 3 715 627,00 рублей.

Для участия в Аукционе была подана одна заявка – ООО «ДВИН», предложенная цена контракта – 3 715 627,00 рублей; Аукцион признан не состоявшимся.

19.06.2017 был заключен муниципальный контракт № 52, между ООО «ДВИН» и МКУ «УКХ г. Орла».

Указанные работы Подрядчик обязался выполнить в соответствии со сметной документацией (Приложение № 1 к контракту) и Спецификацией (Приложение № 2 к контракту).

Согласно раздела 3 муниципального контракта от 19.06.2017 № 52 Подрядчик обязан начать работы с 20.06.2017 и окончить работы 18.08.2017.

Согласно служебной записки начальника отдела МКУ «УКХ г. Орла» от 17.11.2017 ООО «ДВИН» на указанном объекте к работам не приступил.

В соответствии с частью 2 статьи 715 ГК РФ, если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

Согласно пункту 12.3 муниципального контракта от 19.06.2017 № 52 заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным статьями 715, 717 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

В соответствии с частью 9 статьи 95 Закона Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

24.11.2017 Заказчиком было принято решение № 7504 об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта от 19.06.2017 № 52. Уведомление об одностороннем отказе от исполнения контракта 24.11.2017 было направлено Подрядчику заказным письмом (исх. № 7504 от 24.11.2017, почтовый идентификатор № 30202017037272) и 24.08.2017 было вручено под расписку помощнику генерального директора ООО «ДВИН» ; 27.11.2017 размещено на портале закупок в Единой информационной системе.

В соответствии с частью 12 статьи 95 Закона решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика, указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику; выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

То есть датой надлежащего уведомления является 28.12.2017.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу, и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

По истечении 10 дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта, Поставщиком не были устранены обстоятельства, послужившие основанием для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, муниципальный контракт от 19.06.2017 № 52 расторгнут 09.01.2018.

Следовательно, Заказчиком исполнены требования статьи 95 Закона относительно порядка расторжения контракта в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона, в РНП включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

В соответствии с частью 6 статьи 104 Закона в случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную частью 3 статьи 104 Закона, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Принимая во внимание, изложенное выше, исходя из представленных доказательств и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 2 части 15 статьи 99, статьи 104, частью 1 статьи 112 Закона, Комиссия

РЕШИЛА:

Сведения, представленные МКУ «УКХ г. Орла» в отношении ООО «ДВИН» 300002, г. Тула, ул. Октябрьская, д. 16, оф. 10, ИНН 7103048617, ОГРН 1167154072095 в реестр недобросовестных поставщиков включить.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



С.А. Бочков

Е.Ю. Погодина

О.А. Торшина

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.