

**ООО «СУ-106»**

142452, Московская область, Ногинский район,  
п. Зеленый, дом 8  
[strday@mail.ru](mailto:strday@mail.ru)

**В УФАС России по городу Москве:**

**Адрес: 107078, г. Москва,  
Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
т/ф: (495) 784-75-05/ 607-42-92  
E-mail: to77@fas.gov.ru**

**СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВИТЕЛЕ:**

**ООО «СУ-106»  
142452, Московская область, Ногинский район, п. Зеленый, дом 8**

**ЖАЛОБА**

**на действия государственного заказчика  
(обжалование конкурсной документации)**

**ЗАКАЗЧИК:**

**Наименование:** «Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский физико-технический институт (государственный университет)»

**Юридический адрес:** 117303, г. Москва, ул. Керченская, д. 1 А, корп. 1

**Почтовый адрес:** 141707, Московская обл., г. Долгопрудный, Институтский пер., д. 9

**Телефон:** (498) 744-65-40

**Контактное лицо:** Востриков Алексей Андреевич

**E-mail:** [vostrikov.aa@mipt.ru](mailto:vostrikov.aa@mipt.ru), [daniliuk.oa@mipt.ru](mailto:daniliuk.oa@mipt.ru)

**СВЕДЕНИЯ О РАЗМЕЩАЕМОМ ЗАКАЗЕ: № 31705974726**

Работы по техническому обслуживанию и текущему ремонту систем охранной сигнализации, видеонаблюдения и контроля управления доступом на объектах МФТИ.

**СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВИТЕЛЕ:**

**Наименование:** ООО «СУ-106»

**Место нахождения:** 142452, Московская область, Ногинский район, п. Зеленый, дом 8

**Почтовый адрес:** 142452, Московская область, Ногинский район, п. Зеленый, дом 8

**Номер контактного телефона:** +74999430112

**Адрес электронной почты:** [strday@mail.ru](mailto:strday@mail.ru)

**Контактное лицо:** Рябенко Олег Юрьевич

**Обжалуемые действия Заказчика при закупке товаров, работ, услуг, соответствующие доводы:**

Положения размещённой на Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров,

выполнение работ, оказание услуге нарушают требования Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 26.07.2006 года N 135-ФЗ «О защите конкуренции», что в свою очередь нарушает права и законные интересы заявителя, ограничивая его доступ к участию в конкурсе.

#### **Доводы жалобы:**

1. В соответствии с ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «Целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, **расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке** товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и **стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции**, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.».

В соответствии с требованиями п. 1) ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, **иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.**

В соответствии с ч. 3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 года N 135-ФЗ запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений **путем включения в состав лотов** товаров, работ, **услуг, технологически и функционально не связанных с** товарами, работами, **услугами**, поставки, выполнение, **оказание которых являются предметом торгов**, запроса котировок, запроса предложений.

В соответствии с п. 1 раздела III «Информационная карта» конкурсной документации предметом конкурса являются **работы по техническому обслуживанию и текущему ремонту систем охранной сигнализации, видеонаблюдения и контроля управления доступом** на объектах МФТИ.

Также в п. 4.1.5 проекта контракта указано:

«Осуществлять без отдельной оплаты выработку предложений по модернизации и расширению комплексной системы безопасности, разработку проектной и сметной документации для последующей конкурентной закупки ЗАКАЗЧИКОМ.».

Выполнение проектных работ и составление сметной документации – работы, функционально не связанные с услугами, на оказание которых проводится конкурс. Кроме

того, Заказчиком не определен объем таких работ, то есть не определен предмет закупки в части проектных работ и работ по составлению сметных документаций.

Кроме того, в п. 7.3 Технического задания установлено:

«Сметная документация должна быть оформлена в соответствии с требованиями расходов федерального бюджета.». Однако, Заказчиком не установлены требования к составу сметной документации, и предмет работ, на которые такая смета должна быть составлена.

Поскольку выполнение таких работ (проектирование и составление сметной документации) влечет за собой увеличение затрат Исполнителя и, как следствие, увеличение стоимости оказанных услуг, отсутствие информации об объемах таких работ не позволяет участнику закупки рассчитать предложение о цене контракта, что является ограничением конкуренции.

2. В п. 4.1.6 проекта контракта указано:

«Проводить в рамках договора обучение и консультации ЗАКАЗЧИКА по вопросам эксплуатации комплексной системы безопасности с использованием дидактических материалов ИСПОЛНИТЕЛЯ.».

Оказание услуг по обучению персонала – услуги, функционально не связанные с услугами, на оказание которых проводится конкурс. Кроме того, Заказчиком не определен объем таких услуг (количество персонала, количество часов обучения, результат обучения (аттестация, контроль полученных знаний, выдача сертификатов о прохождении обучения и т.д.), содержание и тематика дидактических материалов Исполнителя, то есть не определен предмет закупки в части оказания образовательных услуг. Кроме того, оказание образовательных услуг (Образовательная деятельность), в том числе составление и издание дидактических материалов, подлежит обязательному лицензированию в соответствии с п. 40) ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ «о Лицензировании отдельных видов деятельности».

Поскольку оказание таких услуг влечет за собой увеличение затрат Исполнителя и, как следствие, увеличение стоимости оказанных услуг по предмету контракта, отсутствие информации об объемах таких работ не позволяет участнику закупки рассчитать предложение о цене контракта, что является ограничением конкуренции.

Указанные выше доводы свидетельствуют об ограничении конкуренции и числа участников открытого конкурса.

3. В п. 4.1.6 проекта контракта указано:

«Производить работы в полном соответствии со сметой и строительными нормами и правилами (СНИП 42-01-2002)...».

Однако, в конкурсной документации отсутствует какая-либо сметная документация, в связи с чем Исполнитель не имеет возможности определить, в соответствии с каким документом он обязан производить работы. Считаем, что Заказчиком не определен объем закупки.

4. В приложении №2 к Договору «Спецификация на оборудование, материалы и устройства, необходимые для проведения технического обслуживания и текущего ремонта» установлен перечень оборудования и материалов, необходимых для проведения технического обслуживания и текущего ремонта.

Также Заказчиком указаны конкретные товарные знаки необходимого оборудования (в том числе Универсальная IP камера 90 градусов OMNY A52N 36, Универсальная IP камера 60 градусов OMNY A52N 60, Универсальная аналоговая MHD камера SNR-НАС-

НFW1220RMP и т.д.). Однако, Заказчик неправомерно установил требование по поставке указанных товаров с конкретными товарными знаками (без возможности предложить эквивалентные товары), поскольку существующая на объекте Заказчика система безопасности зданий (в частности система видеонаблюдения) позволяет устанавливать и эксплуатировать не только камеры с указанными товарными знаками, но и ряд других видеокамер с аналогичными техническими характеристиками. Таким образом, Заказчик искусственно ограничивает количество участников.

Кроме того, в приложении №2 к Договору указана цена на необходимое оборудование, однако в указанном приложении и более нигде в конкурсной документации не указано, является ли эта цена стоимостью единицы товара, или же это стоимость общего количества товара (например, 10 шт. камер OMNY A52N 36). Также Заказчиком не указана единица измерения данной цены, что не позволяет участнику закупки оценить размер компенсации стоимости поставляемого и монтируемого оборудования, что, в свою очередь, не позволяет рассчитать экономическую целесообразность исполнения такого контракта.

Таким образом, считаем, что Заказчик ограничивает конкуренцию и количество участников закупки.

На основании изложенного просим:

1. Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.
2. Выдать предписание о внесении изменений в документацию.
3. Провести внеплановую проверку.

**Приложения:**

**- Подтверждение полномочий директора.**

Директор

\_\_\_\_\_ / О.Ю. Рябенко