



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 03-17/46-2017
об административном правонарушении (ч. 1 ст. 14.32 КоАП РФ)

05 декабря 2017 года

город Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <.....>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7. КоАП РФ протокол от 19.06.2017 об административном правонарушении и другие материалы дела № 03-17/46-2017 в отношении Общества с ограниченной ответственностью Агентства недвижимости «33 квадратных метра» (620144, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 225/1, оф. 161, ИНН/КПП 6671125055/667101001, дата регистрация: 29.11.2002, далее ООО АН «33 квадратных метра», Общество),

У С Т А Н О В И Л :

Поводом к возбуждению дела согласно ч. 1.2. ст. 28.1 КоАП РФ и ч. 5 ст. 39 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) явилось решение Свердловского УФАС России от 24.04.2017 по делу № 06-04/10-1, которым в действиях членов Некоммерческого Партнерства «Уральская палата недвижимости» (далее – НП «УПН», УПН) установлен факт нарушения антимонопольного законодательства.

Дело согласно ч. 1.2 ст. 28.1 КоАП РФ возбуждено 19.06.2017 путём составления протокола об административном правонарушении с участием законного представителя - <.....> АН «33 квадратных метра» <.....>.

Определением от 19.06.2017 рассмотрение дела назначено на 04.07.2017 с отложением на 07.09.2017, 24.10.2017, 05.12.2017.

Дело в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ рассмотрено 05.12.2017 в отсутствие законного представителя (защитника) юридического лица, извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени рассмотрения дела, что подтверждается распечаткой с официального сайта ООО ОПС «Экспресс-курьер» - отслеживание почтовых отправок (идентификатор ШПИ – <.....>, исх. № <.....> от 31.10.2017) с отметкой «Адресат выбыл»¹.

Отводов не заявлено, а обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении должностным лицом Свердловского УФАС

¹ Если определение не вручено вследствие выбытия адресата, то в соответствии со статьей 111 АПК оно считается доставленным (п. 11 Постановления Пленума ВАС РФ от 31.10.1996 № 13).

России (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу об административном правонарушении участвующих в нём лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Ходатайств не заявлено (ст. 24.4 КоАП РФ).

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо Свердловского УФАС России, пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст.26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

1. Событие предусмотренного ч. 1 ст. 14.32 КоАП РФ административного правонарушения проявляется в заключении хозяйствующим субъектом соглашения, признаваемого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации картелем, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Наличие события совершаемого членом НП «УПН» - ООО АН «33 квадратных метра» административного правонарушения установлено решением Свердловского УФАС России от 24.04.2017 № 06-04/10-1, которым признан факт нарушения членами НП «УПН» (ООО АН «33 квадратных метра», ООО «БК_Недвижимость», ООО «ЦН «БЭСТ», ООО «АН «Ликом», ООО «Центр Недвижимости «МАН» Главный офис», ООО «АН «Находка», ООО «АН «Новосел», ООО «Центр Недвижимости «Северная казна», ООО КБ «Ярмарка», ООО «Агентство Недвижимости «Диал») п. 5 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в достижении и реализации соглашения хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое приводит к отказу членов УПН от заключения договоров с теми покупателями (заказчиками риэлтерских услуг), которые уже заключили эксклюзивные договоры.

Вместе с тем, решением Президиума ФАС России № 17-15-1/5 от 16.08.2017 решение Свердловского УФАС России от 24.04.2017 по делу № 06-04/10-1 отменено.

Согласно ч. 15 ст. 23 Закона о защите конкуренции решение коллегиального органа, принятое по результатам пересмотра решения и (или) предписания территориального антимонопольного органа, вступает в силу с момента его размещения на официальном сайте федерального антимонопольного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В соответствии с ч. 1.1 ст. 52 Закона о защите конкуренции в случае, если решение и (или) предписание антимонопольного органа обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа, принятые по делу о нарушении антимонопольного законодательства акты могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение одного месяца с момента вступления в силу решения коллегиального органа федерального антимонопольного органа.

Решением Президиума ФАС России № 17-15-1/5 от 16.08.2017 в арбитражный суд не обжаловано и вступило в законную силу.

Производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события административного правонарушения (п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ).

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 24.5, статьей 23.48, статьей 29.9, статьей 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении ООО АН «33 квадратных метра» (620144, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 225/1, оф. 161, ИНН/КПП 6671125055/667101001, дата регистрация: 29.11.2002) на основании п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения.

В соответствии со статьей 30.1, статьей 30.2 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя управления

<.....>