

## **РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-78/18**

**по результатам рассмотрения жалобы АО «НВБС» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

08.02.2018

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

ведущего заседание Комиссии – <...>

членов комиссии:

<...>

при участии представителей:

<...>

рассмотрев жалобу АО «НВБС» от 29.01.2018 № 50 ДП на действия (бездействие) заказчика ПАО «Ростелеком» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на установку услуг связи населению на территории Ульяновской области (извещение № 31705778585), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### **У С Т А Н О В И Л А:**

В ФАС России поступила жалоба АО «НВБС» (далее - Заявитель) от 29.01.2018 № 50 ДП (вх. 14125/18 от 31.01.2018) на действия (бездействие) заказчика ПАО «Ростелеком» (далее - Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на установку услуг связи населению на территории Ульяновской области (извещение № 31705778585) (далее — Запрос котировок, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении



договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Ростелеком», утвержденным решением Совета директоров ОАО «Ростелеком» от 15.02.2016 (Протокол от 15.02.2016 г. № 19) (далее — Положение о закупках).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

23.11.2017 в ЕИС размещено извещение и документация о проведении Запроса котировок (далее – Извещение, Документация).

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Из Жалобы следует, что Заказчиком не исполнено предписание ФАС

России от 27.12.2017 № 223ФЗ-1059/17.

Комиссией ФАС России установлено, что Жалоба Заявителя содержит основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Представитель Заказчика в письменных пояснениях с доводом Жалобы не согласился и указал, что при проведении Запроса котировок Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства в сфере закупок.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения представителя Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

20.12.2017 в ФАС России поступила жалоба ООО «Би-Форт» на действия Заказчика при проведении Запроса котировок (далее — Жалоба 1). По итогам рассмотрения Жалобы 1 Комиссией ФАС России принято решение от 27.12.2017 № 223ФЗ-1059/17 о признании Жалобы 1 обоснованной, в действиях Заказчика выявлены нарушения части 1 статьи 2, части 6 статьи 3 Закона о закупках, выразившиеся в неправомерном отказе участникам ООО «Горсерв», АО «НВБС» в допуске на участие в Запросе котировок, а также в установлении неправомерного требования Документации о подтверждении в составе заявки на участие в Запросе котировок наличия опыта выполнения инсталляционных работ. При этом Заказчику выдано обязательное для исполнения предписание от 27.12.2017 № 223ФЗ-1059/17 (далее — Предписание), направленное на устранение выявленных нарушений.

В соответствии с пунктами 1-7 Предписания надлежало:

1. ПАО «Ростелеком» отменить протокол рассмотрения заявок, поданных на участие в Запросе котировок, от 15.12.2017 № 31705778585/2, составленный в ходе проведения Запроса котировок.

2. ПАО «Ростелеком» назначить новую дату рассмотрения заявок на участие в Запросе котировок, новую дату проведения Запроса котировок, новую дату подведения итогов Запроса котировок, уведомить участников Запроса котировок о новой дате рассмотрения заявок и проведения Запроса котировок.

3. ПАО «Ростелеком» при повторном рассмотрении заявок, поданных на участие в Запросе котировок, не учитывать пункт 16 Информационной карты документации о проведении Запроса котировок (далее — Документация) в части дополнительных требований к участникам закупки, а именно: наличие у участника Запроса котировок в штате или на любом ином законном основании квалифицированного персонала в установленном количестве, а также наличие у участника Запроса котировок опыта исполнения соответствующего договора на выполнение инсталляционных работ в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), Положения о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Ростелеком», утвержденного решением Совета директоров ОАО «Ростелеком» от 15.02.2016 (Протокол от 15.02.2016 г.

№ 19) (далее – Положение о закупке), принятого Комиссией ФАС России решения от 27.12.2017 № 223ФЗ-1059/17.

4. ПАО «Ростелеком» произвести рассмотрение заявок, поданных участниками закупки на участие в Запросе котировок, в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения о закупке, Документации с учетом принятого решения от 27.12.2017 № 223ФЗ-1059/17.

5. ПАО «Ростелеком» не позднее трех дней со дня совершения действий, указанных в пунктах 1-4 настоящего предписания, разместить в единой информационной системе в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) информацию о совершении действий, указанных в пунктах 1-4 настоящего предписания.

6. ПАО «Ростелеком» продолжить проведение Запроса котировок в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения о закупке, Документации.

7. ПАО «Ростелеком» в срок до **24.01.2018** представить в ФАС России подтверждение исполнения настоящего Предписания в письменном виде, по электронной почте: [dstelmakh@fas.gov.ru](mailto:dstelmakh@fas.gov.ru).

В соответствии с частью 2 статьи 52 Закона о защите конкуренции в случае принятия заявления об обжаловании предписания к производству арбитражного суда исполнение предписания антимонопольного органа приостанавливается до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу.

В соответствии с частями 2, 3 статьи 127 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд обязан принять к производству исковое заявление, поданное с соблюдением требований, предъявляемых Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации к его форме и содержанию, о чем арбитражный суд выносит определение, которым возбуждается производство по делу.

Согласно письменным пояснениям представителя Заказчика Предписание по состоянию на 24.01.2018 не исполнено, поскольку Заказчик не согласен с отдельными положениями Решения и Предписания, в связи с чем указанное Решение и Предписание обжалованы в Арбитражный суд города Москвы.

В ФАС России представителем Заказчика представлены материалы об обжаловании в Арбитражный суд города Москвы Решения и Предписания, а именно представлена копия заявления о признании незаконными Решения, а также копия электронного письма о получении и регистрации Арбитражным судом города Москвы указанного заявления 22.01.2018 в 11:18.

Вместе с тем, согласно сведениям, размещенным на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в сети «Интернет» ([www.msk.arbitr.ru](http://www.msk.arbitr.ru)),

определением Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-9034/18-79-69 заявление Заказчика о признании недействительными Решения и Предписания принято к производству 06.02.2018.

На основании изложенного, Комиссия ФАС России приходит к выводу о том, что правовые основания для неисполнения Предписания Заказчиком в срок, установленный в пункте 7 Предписания, отсутствуют.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений комиссия антимонопольного органа принимает решение о необходимости выдачи предписания. Исходя из требований пункта 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, комиссия антимонопольного органа выдает обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу АО «НВБС» (ИНН: 7725629159, ОГРН: 1087746213697) от 29.01.2018 № 50 ДП на действия (бездействие) заказчика ПАО «Ростелеком» (ИНН: 7707049388, ОГРН: 1027700198767) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на установку услуг связи населению на территории Ульяновской области (извещение № 31705778585) обоснованной.

2. Признать ПАО «Ростелеком» нарушившим часть 1 статьи 2, часть 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. В связи с тем, что по выявленным нарушениям выдано предписание от 27.12.2017 № 223ФЗ-1059/17, по данному делу предписание не выдавать.

4. Передать соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России материалы дела от 08.02.2018 № 223ФЗ-78/18 для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 7.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

