



ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414000, г. Астрахань, ул. Шаумяна, 47, а/я 267, тел (851-2) 39-05-80 e-mail: to30@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ №09-НТ-04-18

по делу о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

30 января 2018 г.

г.

Астрахань

Комиссия Астраханского УФАС России (далее также Управление) по контролю за проведением торгов и порядком заключения договоров в соответствии со ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», созданная приказом руководителя Астраханского УФАС России от 27.01.2015 №31-п (далее – Комиссия), в составе:

**председатель комиссии:**

<...> - заместитель руководителя-начальник отдела товарных рынков и естественных монополий Управления;

**члены комиссии:**

<...> – начальник отдела контроля в сфере закупок и антимонопольного контроля органов власти Управления;

<...> - специалист-эксперт отдела контроля в сфере закупок и антимонопольного контроля органов власти Управления,

в присутствии представителя заявителя - ООО «Производственно-рекламная компания «РОСТ-А» (далее — Заявитель) (местонахождение: 414000, г. Астрахань, ул. Кирова, 54, лит. Стр. А, А1) <...> (доверенность от 29.01.2018),

в присутствии представителей управления муниципального имущества администрации МО «Город Астрахань» (местонахождение: 414000, г. Астрахань, ул. Ленина, д. 14) <...> (доверенность от 11.01.2018 № 04) и <...> (доверенность от 09.01.2018 №б/н),

рассмотрев жалобу ООО «Производственно-рекламная компания «РОСТ-А» на действия организатора торгов – управления муниципального имущества администрации МО «Город Астрахань» (далее – Организатор торгов, Администрация) при организации и проведении открытого аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, который находится в муниципальной собственности или государственная собственность на который не разграничена, а также на здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности муниципального образования «Город Астрахань» (всего 20 лотов) (далее – Аукцион) (реестровый номер извещения о проведении Аукциона, размещенного на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru): 071217/0076074/01) (далее – открытый аукцион),

на основании ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Астраханское УФАС России 22.01.2018 поступила жалоба ООО «Производственно-рекламная компания «РОСТ-А» на действия организатора торгов – управления муниципального имущества администрации МО «Город Астрахань» (далее – Организатор торгов, Администрация) при организации и проведении открытого аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, который находится в муниципальной собственности или государственная собственность на который не

разграничена, а также на здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности муниципального образования «Город Астрахань» (всего 20 лотов) (далее – Аукцион) (реестровый номер извещения о проведении Аукциона, размещенного на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru): 071217/0076074/01).

Уведомлением Астраханского УФАС России от 25.01.2018 № 04/331-АМ рассмотрение жалобы было назначено на 30.01.2018 в 09 час. 00 мин.

В назначенный день на рассмотрение жалобы явились представители Организатора торгов и Заявителя. В ходе рассмотрения Комиссией было объявлено о перерыве в связи с необходимостью представления Организатором торгов соответствующих документов до 30.01.2018 до 15 час. 00 мин.

В назначенное время на рассмотрение жалобы в Управление прибыли представители Организатора торгов и Заявителя.

По мнению Заявителя, Организатор торгов максимально ограничил количество потенциальных участников данных торгов при формировании лотов Аукциона и при определении цены таких лотов, а также при выборе места размещения информации об Аукционе.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит рассмотреть жалобу по существу.

Представитель Организатора торгов полагает, что при организации и проведении Открытого аукциона правила его проведения нарушены не были.

Изучив документы, представленные сторонами, а также документы, размещенные на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru), выслушав доводы сторон и оценив их, Комиссия установила следующее.

Ранее, 15.01.2018 Комиссией была рассмотрена жалоба Е<...> на действия организатора торгов – управления муниципального имущества администрации МО «Город Астрахань» (далее – Организатор торгов, Администрация) при организации и проведении открытого аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, который находится в муниципальной собственности или государственная собственность на который не разграничена, а также на здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности муниципального образования «Город Астрахань» (всего 20 лотов) (реестровый номер извещения о проведении Аукциона, размещенного на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru): 071217/0076074/01). По итогам рассмотрения данной жалобы было принято решение № 02-НТ-04-18 от 15.01.2018, в котором отражено следующее:

*«Организатором торгов 07.12.2017 объявлен аукцион на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, которые находятся в муниципальной собственности или государственная собственность на которые не разграничена, а также на здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности муниципального образования «Город Астрахань» на 29.12.2017. Дата начала приема заявок - 08.12.2017. Дата окончания приема заявок - 27.12.2017 в 17-00.*

*Действующее законодательство Российской Федерации о рекламе не содержит единых обязательных требований для органов государственной власти или органов местного самоуправления к принципу формирования лотов, соответственно, орган местного самоуправления вправе самостоятельно определить в своем нормативном правовом акте порядок формирования лотов. Данную позицию отразила ФАС России в своем письме от 19.07.2017 № АК/49153/17.*

*Учитывая вышеуказанное, Организатором торгов был разработан порядок формирования лотов. Проект такого порядка Организатором торгов был согласован с прокуратурой города Астрахани на предмет соответствия действующему законодательству и отсутствия коррупциогенных факторов (письмо прокуратуры города Астрахани от 23.11.2017 № 22-132-2017). Так, постановлением администрации муниципального образования «Город Астрахань» от 29.11.2017 №5894 (далее — Постановление Администрации № 5894) утвержден порядок формирования лотов на аукцион на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, которые*

находятся в муниципальной собственности или государственная собственность на которые не разграничена, а также на здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности муниципального образования «Город Астрахань». Данное постановление является действующим нормативным правовым актом, не оспоренным в установленном законом порядке. Согласно этому постановлению возможно формирование лотов четырех категорий (до 1000 кв.м. и до 7000 кв.м.), учитывая район места установки рекламных конструкций (Кировский, Ленинский, Советский, Трусовский), общую площадь всех информационных полей рекламных конструкций, включенных в состав лота, типы рекламных конструкций.

Так, объединение в один лот нескольких рекламных конструкций различного типа должно производиться с учетом технологического сходства эксплуатации рекламных конструкций в соответствии с таблицей 3, приведенной в Постановлении Администрации № 5894.

Таблица 3

№ п/п	Тип рекламной конструкции	Типы рекламных конструкций, допустимые к объединению в составе одного лота
1	Сити-формат	Сити-формат, билборд, сити-борд, суперборд, суперсайт, пиляр, видеозэкран, призматрон, мультипанель
2	Афишный стенд	Афишный стенд
3	Пиляр	Пиляр, билборд, сити-формат, сити-борд, суперборд, суперсайт, видеозэкран, призматрон, мультипанель
4	Сити-борд	Сити-борд, билборд, сити-формат, суперборд, суперсайт, пиляр, видеозэкран, призматрон, мультипанель
5	Билборд	Билборд, сити-формат, сити-борд, суперборд, суперсайт, пиляр, видеозэкран, призматрон, мультипанель
6	Суперборд	Суперборд, билборд, сити-формат, сити-борд, суперсайт, пиляр, видеозэкран, призматрон, мультипанель, цифровой билборд
7	Суперсайт	Суперсайт, билборд, сити-формат, сити-борд, суперборд, пиляр, видеозэкран, призматрон, мультипанель
8	Остановочный навес с рекламным модулем	Остановочный навес с рекламным модулем
9	Стела	указатель, флагшток, пилон
10	Флагшток	указатель, стела, пилон
11	Видеозэкран	Видеозэкран, суперсайт, билборд, сити-формат, сити-борд, суперборд, пиляр, призматрон, мультипанель
12	Крышная рекламная конструкция	-
13	Медиафасад	-
14	Фасадная рекламная конструкция	-
15	Нестандартные рекламные конструкции	-
16	Брандмауэрное панно	-
17	Световой короб (на опорах линий освещения, контактной сети и линий электропередач)	Световой короб (на опорах линий освещения, контактной сети и линий электропередач), панель-кронштейн (на опорах линий освещения, контактной сети и линий электропередач)
18	Панель-кронштейн (на опорах линий освещения, контактной сети и линий электропередач)	Панель-кронштейн (на опорах линий освещения, контактной сети и линий электропередач), световой короб (на опорах линий освещения, контактной сети и линий электропередач)

Схемой размещения рекламных конструкций на территории муниципального образования «Город Астрахань» предусмотрена установка рекламных конструкций общей площадью 24641,12 кв.м. Учитывая данный факт, Организатором торгов таким образом и были сформированы лоты. Лот №1 состоит из 178 рекламных конструкций, общая площадь которых 6174 кв.м, что составляет менее 25 % (4 категория) от общей суммы рекламных полей в схеме. Лот №2 состоит из 80 рекламных конструкций, общая площадь рекламных полей 2826 кв.м, что составляет 11,5% (2 категория) от общей площади рекламных полей в схеме. Цена права заключения договора и годовая плата рассчитана на основании отчета независимого оценщика, которая произведена по каждому рекламному месту отдельно.

Что касается задатка в размере 100% от стартовой цены лота, то он установлен типовой документацией о проведении аукциона на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, которые находятся в

муниципальной собственности или государственной собственности, которая не разграничена, а также на здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности МО «Город Астрахань», утвержденной приказом управления муниципального имущества от 01.12.2017 № 210.

Комиссия отмечает, что данный приказ до настоящего времени никем не оспорен, соответственно, является действующим.

По вопросу мест размещения рекламных конструкций, занятых рекламными конструкциями, размещенными на основании ранее заключенных договоров и прекративших свое действие по состоянию на сегодняшний день, представители Организатора торгов сообщили, что работа по демонтажу таких конструкций уже ведется, и к моменту завершения рассматриваемого аукциона такая работа будет завершена.

Что касается довода Заявителя об объединении в один лот нескольких рекламных конструкций различного типа без учета технологического сходства эксплуатации рекламных конструкций, то Комиссия находит такой довод безосновательным ввиду того, что законодательно понятия типов рекламных конструкций (например, билборд, видеоэкран, призматрон, мультипанель, цифровой билборд) не закреплены, Заявитель не представил каких-либо доказательств того, что Организатором торгов проигнорирован принцип технологического сходства при формировании спорных лотов.

Соответственно, Организатор торгов самостоятельно определяет порядок формирования лотов».

Ввиду вышеуказанного, основания для выдачи Комиссией предписания Организатору торгов отсутствовали, что отражено в решении Управления от 15.01.2018 № 02-НТ-04-18.

Кроме того, в ходе рассмотрения жалобы ООО «Производственно-рекламная компания «РОСТ-А» Комиссия установила, что по итогам Аукциона по лотам № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 18, 19 Организатором торгов уже заключены договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций от 17.01.2018 №№ 32/01, 32/02, 32/03, 32/04, 32/05, 32/06, 32/07, 32/09, 32/10, 32/11, 32/13, 32/14, 32/16, 32/18, 32/19, а по остальным лотам торги признаны несостоявшимися ввиду отсутствия заявок на участие в Аукционе.

При этом Комиссия отмечает, что в статье 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, в соответствии с которым антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном названной статьей, допускается **не позднее десяти дней** со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в

информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных указанным Федеральным законом (часть 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

В случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном названной статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо, в случае если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения (часть 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Соответственно, учитывая вышеуказанные положения, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы по вышеперечисленным лотам в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, на заседании Комиссии представителем Заявителя был озвучен довод о нарушении Организатором торгов пункта 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) при размещении Извещения.

Данный довод нашел у Комиссии документальное подтверждение. При этом при вышеуказанном обстоятельстве Комиссия в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции дает оценку данному доводу только в части лотов №8, 12, 15, 17, 20 Аукциона.

В соответствии с пунктом 2 статьи 448 ГК РФ если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть опубликовано организатором не позднее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Как следует из Извещения и Документации, дата проведения Аукциона Организатором торгов была определена 29.12.2017.

Однако на официальном сайте, Извещение опубликовано Организатором торгов только 07.12.2017, т.е. фактически срок составил с момента опубликования Извещения до дня проведения Аукциона — 21 день, что составляет меньше 30-дневного срока, установленного пунктом 2 статьи 448 ГК РФ.

Указанные действия Организатора торгов содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ввиду то, что торги по лотам №8, 12, 15, 17, 20 не состоялись, основания для выдачи Комиссией предписания Организатору торгов отсутствуют.

На основании вышеизложенного, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1) Жалобу ООО «Производственно-рекламная компания «РОСТ-А» на действия организатора торгов – управления муниципального имущества администрации МО «Город Астрахань» при организации и проведении открытого аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, который находится в муниципальной собственности или государственная собственность на который не разграничена, а также на здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности муниципального образования «Город Астрахань» (всего 20 лотов) (реестровый номер извещения о проведении Аукциона, размещенного на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru): 071217/0076074/01) в части доводов, касающихся действий (бездействия)

Организатора торгов при проведении Аукциона (по лотам № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 18, 19) оставить без рассмотрения.

2) Признать доводы жалобы ООО «Производственно-рекламная компания «РОСТ-А» на действия организатора торгов – управления муниципального имущества администрации МО «Город Астрахань» при организации и проведении открытого аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, который находится в муниципальной собственности или государственная собственность на который не разграничена, а также на здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности муниципального образования «Город Астрахань» (всего 20 лотов) (реестровый номер извещения о проведении Аукциона, размещенного на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru): 071217/0076074/01), касающихся действий (бездействия) Организатора торгов при проведении Аукциона (по лотам №8, 12, 15, 17, 20) обоснованными в части.

3) Признать организатора торгов – управление муниципального имущества администрации МО «Город Астрахань» нарушившим пункт 2 статьи 448 ГК РФ.

4) Передать материалы, собранные в ходе рассмотрения жалобы Заявителя, должностному лицу Астраханского УФАС России для рассмотрения в порядке главы 9 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

5) Передать материалы, собранные в ходе рассмотрения жалобы Заявителя, должностному лицу Астраханского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

6) Предписание организатору торгов – управлению муниципального имущества администрации МО «Город Астрахань» не выдавать.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.