



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2. офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

14.02.2018 № 2144/04

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «ПК Альянс Плюс»

620012, г. Екатеринбург, ул. Уральских
рабочих, 4, оф. 55
lartsevs@gmail.com

Организатор торгов:

ООО «ПартнерТорг»

344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 5
partnertorgrnd@yandex.ru

Конкурсный управляющий:

Качура Денис Дмитриевич

119048, г. Москва, а/я 161

D_kachura@bk.ru

Оператор электронной площадки:

ООО «ЮТендер»

344082, г. Ростов-на-Дону, пер. Гвардейский, 7
info@utender.ru

**Уведомление № 203/04 о поступлении жалобы ООО «ПК Альянс Плюс»
и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу**

В соответствии с ч.11 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) уведомляет о поступлении 13.02.2018г. в Ростовское УФАС России из Свердловского УФАС России жалобы ООО «ПК Альянс Плюс» (вх. № 2207) на неправомерные действия организатора торгов – ООО «ПартнерТорг», допущенные при организации и проведении повторных электронных торгов по продаже имущества ООО «Центрстроймонтаж» в форме аукциона, идентификационный номер на сайте www.utender.ru № 0030104, лоты №№ 15, 16 (далее – Торги).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России www.fas.gov.ru.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч. 11 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится **20.02.2018г. в 14 час. 30 мин.** по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403, к. 20.

Согласно ч. 18 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» со дня направления уведомления, предусмотренного ч. 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно ч. 19 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», организатор торгов, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

В соответствии с ч. 12 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте

поступления жалобы, ее содержания, месте и времени ее рассмотрения (с приложением подтверждающих документов).

Организатору торгов в срок до 16 час. 00 мин. 16.02.2018г. представить в адрес Ростовского УФАС России следующие документы (заверенные копии) и информацию:

1. Документы, послужившие основанием для проведения Торгов (судебное решение, решение собрания кредиторов либо иное). Кем утверждалось положение о проведении Торгов (представить данное положение со всеми изменениями).
2. Документы, подтверждающие полномочия организатора торгов на проведение Торгов.
3. Документацию к Торгам (со всеми изменениями), заявки на участие в торгах (со всеми приложениями), все протоколы, составленные в ходе проведения Торгов и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения Торгов.
4. Возражения по доводам, изложенным в жалобе ООО «ПК Альянс Плюс», со ссылками на нормы законодательства РФ.
5. Договоры о внесении задатка с участниками Торгов, а также выписку с расчетного счета, подтверждающую поступление суммы задатка от участников Торгов.
6. Заключен ли в настоящее время договор по итогам данных торгов (представить копию договора при наличии).

Конкурсному управляющему в срок до 16 час. 00 мин. 16.02.2018г. представить в адрес Ростовского УФАС России следующие документы (заверенные копии) и информацию:

1. Документы, послужившие основанием для проведения Торгов (судебное решение, решение собрания кредиторов либо иное). Кем утверждалось положение о проведении Торгов (представить данное положение со всеми изменениями).
2. Заключен ли в настоящее время договор по итогам Торгов (представить копию договора при наличии).
3. Возражения по доводам, изложенным в жалобе ООО «ПК Альянс Плюс», со ссылками на нормы законодательства РФ.

Оператору электронной площадки представить в комиссию Ростовского УФАС России за сутки до рассмотрения жалобы документацию к Торгам, заявки всех участников Торгов на электронный адрес: to61-pakhalyan@fas.gov.ru.

Явка представителей сторон на заседание Комиссии Ростовского УФАС России по рассмотрению жалобы (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна.

Согласно ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

**Заместитель руководителя –
начальник отдела**

Пахальян Александр Игоревич
тел.: 8(863)201-83-13
to61-pakhalyan@fas.gov.ru

 **К.А. Коренченко**



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Москвитинская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тсн. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

12 ФЕВ 2018 № 2164

На _____ от _____

О перенаправлении по подведомственности

Уважаемый Вадим Григорьевич!

В адрес Свердловского УФАС России (далее – Управление) поступила жалоба ООО «ПК Альянс Плюс» (вх. № 01-2011 от 06.02.2018) на действия (бездействие) организатора торгов в лице ООО «ПартнерТорг», оператора электронной площадки в лице ООО «ЮТендер», совершенные при организации и проведении открытого аукциона по продаже имущества должника в лице ООО «Центрстроймонтаж»: Лот № 15 – право требования к Администрации г. Далматово Курганской области на сумму 10 650 435 (десять миллионов шестьсот пятьдесят тысяч четыреста тридцать пять) рублей 74 копейки; Лот № 16 – право требования к МКУ г. Кургана «Управление капитального строительства» на сумму 26 218 605 (двадцать шесть миллионов двести восемнадцать тысяч шестьсот пять) рублей копеек.

Согласно размещенному на сайте ЕФРСБ сообщению № 2349241 определен следующий адрес организатора торгов: 344082 г. Ростов-на-Дону ул. Береговая 5.

Письмом ФАС России от 30.06.2016 № РП/44252/16 «Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должника-банкрота в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции» установлено, что в случае если проведение торгов в рамках Закона о банкротстве осуществляется специализированной организацией и обжалуются действия такого организатора торгов при проведении процедуры торгов, то такая жалоба рассматривается территориальным органом ФАС России, на территории которого находится специализированная организация.

На основании вышеизложенного, Управление направляет жалобу ООО «ПК Альянс Плюс» для рассмотрения по существу.

Приложение: жалоба ООО «ПК Альянс Плюс» на 29 л. в 1 экз. (в первый адрес)

Руководитель Управления

Дарья Васильевна Губа
(343) 377-00-91

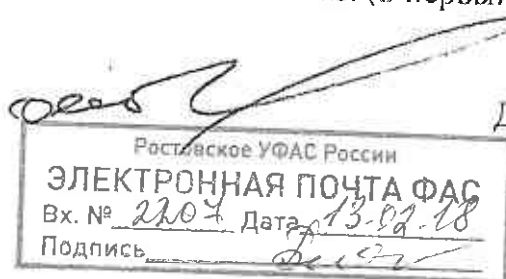
Вручено 1. 1
13.02.2018

Руководителю Ростовского УФАС России
В.Г. Корнееву
Ворошиловский пр., 2/2, офис 403,
г. Ростов-на-Дону, 344006

Копия:

ООО «ПК Альянс Плюс»

Уральских рабочих ул., д. 4, оф. 55,
г. Екатеринбург, 620012



Д.В. Шалабод

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Свердловской области
620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11

Заявитель:

ООО «ПК Альянс Плюс»
ИНН 6686014100; ОГРН 11266860170947
Адрес: 620012, г. Екатеринбург, ул. Уральских
рабочих, д. 4, оф. 55.
e-mail: Lartsevs@gmail.com
телефон: +7 (906) 856-70-07

Организатор торгов:

ООО «ПартнерТорг»,
ИНН 6164300117;
344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Береговая, д. 5.
e-mail: partnertorgnd@yandex.ru
телефон: + 7 (928) 187-58-64
действующее по поручению
Конкурсного управляющего
ООО «Центрстроймонтаж»
Качура Дениса Дмитриевича, ИНН 645317970055
119048, г. Москва, а/я 161,
e-mail: D_kachura@bk.ru
телефон: 8 (499) 649-58-50

Оператор электронной площадки:

ООО «ЮТендер»,
ИНН 6164265896;
344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Береговая, д. 5.
e-mail: info@utender.ru
телефон: +7(863)303-21-40.

ЖАЛОБА

В производстве Арбитражного суда Свердловской области находится дело № А60-55609/2015 о банкротстве ООО «Центрстроймонтаж». На сегодняшний день в рамках данного дела в отношении должника открыта процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утвержден Качура Денис Дмитриевич.

27.12.2017г. ООО «ПартнерТорг», действующее по поручению конкурсного управляющего Качура Д.Д., опубликовало в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве сообщение № 2349241 о проведении 09.02.2018г. повторных торгов в электронной форме по продаже имущества ООО «Центрстроймонтаж» в форме аукциона, открытого по составу участников. Также указанное объявление содержит информацию о процедуре торгов в форме публичного предложения, которые проводятся в случае, если назначенные на 09.02.2018г. повторные торги не состоялись.

ООО «ПК Альянс Плюс» является кредитором ООО «Центрстроймонтаж» (Определение о включении в реестр требований кредиторов от 30.01.2017г), в связи с чем, прямо заинтересовано в надлежащем проведении процедур по реализации имущества должника и максимально возможном наполнении конкурсной массы.

Согласно ч. 4 ст. 20.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Однако, по мнению заявителя жалобы, при проведении процедуры реализации имущества ООО «Центрстроймонтаж» путем проведения торгов организатором торгов,

01-2017

ООО «ПартнерТорг», действующим по поручению конкурсного управляющего ООО «Центрстроймонтаж» Качура Д.Д., допущен ряд нарушений действующего законодательства, ущемляющих как права кредиторов должника, так и права лиц, имеющих намерения приобрести реализуемое имущество ООО «Центрстроймонтаж».

В частности, организатор торгов допустил следующие нарушения:

1. Лот № 15 указанных торгов представляет собой права требования к Администрации г. Далматово Курганской области на сумму 10 650 435 рублей 74 копейки.

Между тем, указанное требование является предметом судебного разбирательства в Арбитражном суде Курганской области по делу № А34-7785/2014 по иску ООО «Центрстроймонтаж» к Администрации города Далматово Курганской области, следующее судебное заседание по рассмотрению данного дела назначено на 21.02.2018г.

Исковые требования ООО «Центрстроймонтаж», рассматриваемые в рамках данного дела, существенно выше суммы требования, выставленной конкурсным управляющим на реализацию.

Так, после уточнения исковых требований 07.12.2016г., помимо реализуемой на торгах суммы основного долга в размере 10 650 435,74 руб., ООО «Центрстроймонтаж» просит взыскать 8 106 274 руб. 14 копеек неосновательного обогащения, 2 870 292 рубля 43 копейки неустойки, 1 638 656 рублей 77 копеек процентов на сумму неосновательного обогащения.

Соответственно, реализуя с торгов часть требований, которые в настоящее время являются предметом судебного разбирательства, конкурсный управляющий, во-первых, создает угрозу продажи недействительного требования (если Арбитражный суд Курганской области откажет ООО «ЦСМ» в иске), а во-вторых, допускает прямое нарушение прав кредиторов, так как в случае продажи требования замена истца по делу в части основного долга неоправданно затянет или сделает невозможным взыскание задолженности Администрации г. Далматово по остальным требованиям, перечисленным выше, на сумму более 12 000 000 рублей без учета процентов на дату взыскания денежных средств.

Все это влечет прямые убытки для кредиторов должника. Реализация права требования к Администрации г. Далматово исключит возможность получения всей суммы задолженности в конкурсную массу ООО «Центрстроймонтаж», так как цена реализации в любом случае будет ниже суммы задолженности. Кроме того, реализации права требования основного долга ставит под сомнение перспективу взыскания в пользу ООО «ЦСМ» остальной суммы задолженности в размере более 12 млн. рублей.

Аналогичная ситуация сложилась при продаже лота № 16 – права требования к МКУ г. Кургана «Управление капитального строительства» на сумму 26 218 605 рублей 66 копеек.

Данная задолженность в настоящее время является предметом судебного разбирательства Арбитражного суда Курганской области по делу А34-14747/2017. При этом конкурсный управляющий, при наличии значительной просрочки исполнения обязательства и существенной суммы задолженности, подавая иск не заявил о взыскании штрафных санкций, что причиняет ущерб кредиторам ООО «Центрстроймонтаж».

Продажа данного права требования исключит возможность поступления в конкурсную массу денежных средств в объеме данной задолженности, а также не позволит взыскать с ответчика сумму штрафных санкций, превышающую несколько миллионов рублей.

Таким образом, по мнению заявителя, допуская продажу с торгов прав требования, в настоящее время являющихся предметом судебных разбирательств, конкурсный управляющий создает ситуацию, которая может являться нарушением как прав покупателей (в случае отказа суда в удовлетворении исков ООО

«Центрстроймонтаж» в отношении реализуемых задолженностей), так и кредиторов должника, существенным образом уменьшая потенциальный размер конкурсной массы. При этом частичная продажа имеющихся прав требований, являющихся в настоящее время предметом судебных разбирательств, также направлена на уменьшение конкурсной массы и является прямым нарушением прав кредиторов должника.

2. В соответствии с нормами главы VII ФЗ «О банкротстве» основной целью конкурсного производства как ликвидационной процедуры является получение максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, что достигается, в первую очередь, через процедуру торгов, направленную на реализацию принадлежащего должнику имущества по наиболее высокой цене в пределах разумного временного периода.

В частности, поскольку торги являются конкурентной формой определения наиболее лучших условий за продаваемое имущество и в них имеет право принять участие любой желающий из неопределенного круга лиц (в том числе физические лица, не являющиеся профессиональными субъектами делового оборота), при установлении срока внесения задатка должны учитываться банковские правила движения денежных средств (о которых потенциальные участники не обязаны быть осведомлены) в целях обеспечения поступления задатка на специальный счет, используемый для проведения торгов, на момент составления протокола об определении участников торгов.

Следовательно, исполняя возложенную на него обязанность, организатор торгов должен определить такой срок внесения задатка, чтобы между этой датой и датой составления протокола об определении участников торгов существовал (вызванный объективными факторами) разумный временной разрыв, способствующий получению организатором торгов на дату составления протокола актуальной информации по всем лицам, изъявившим волю принять участие в торгах и внесшим задаток.

Изложенная позиция неоднократно высказывалась Верховным Судом РФ (например, Определение Верховного Суда РФ от 01.07.2016 N 306-ЭС16-3230).

В нарушение указанных положений, организатором торгов установлен следующий порядок проведения торгов путем публичного предложения в случае, если торги 09.02.2018г. не состоялись:

«С 9:00 12.02.2018г. начальная цена лота остается неизменной в течение одного рабочего дня с даты начала торгов, далее снижение цены лота производится в размере 10% от начальной цены лота на торгах посредством публичного предложения каждый 1 рабочий день с 9:00 до 18:00. Задаток для участия устанавливается в размере 20% от цены лота на последнем периоде снижения цены публичного предложения».

Таким образом, цена лотов при проведении торгов путем публичного предложения будет изменяться каждый рабочий день. Соответственно, чтобы принять участия в торгах, по цене лота, актуальной на конкретный день, потенциальный участник должен перечислить организатору торгов задаток, получить от организатора торгов подтверждение того, что сумма задатка поступила на счет, подготовить и направить заявку на участие в торгах – и все это в течение одного рабочего дня.

В соответствии с абзацем 4 п. 6.1.3 «Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве» (утв. Приказом Минэкономразвития РФ от 23.07.2015г. № 495), при участии в торгах посредством публичного предложения заявитель обязан обеспечить поступление задатка на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, не позднее указанной в таком сообщении даты и времени окончания приема заявок на участие в торгах для соответствующего периода проведения торгов.

Однако, в соответствии с пунктом 1 статьи 849 Гражданского кодекса Российской Федерации, частью 2 статьи 31 Федерального закона от 02.12.1990 N 395-1 "О банках и

банковской деятельности" зачисление денежных средств на счета клиентов осуществляется не позже дня, следующего за днем поступления в банк соответствующего платежного документа.

Следовательно, даже если лицо, имеющее намерение участвовать в процедуре торгов путем публичного предложения, перечислит организатору торгов задаток в установленном на день направления предложения размере, данные денежные средства могут не поступить на банковский счет организатора торгов в день их направления. Соответственно, потенциальный участник не сможет получить возможность направить свою заявку в день проведения торгов. Между тем, уже на следующий рабочий день цена лотов меняется, соответственно, меняется и размер задатка.

Таким образом, установление срока изменения цены лотов при продаже имущества ООО «Центрстроймонтаж» путем публичного предложения в 1 рабочий день существенным образом ограничивает конкуренцию и ставит возможность подачи заявки потенциального участника в прямую зависимость от скорости зачисления денежных средств на счет организатора торгов.

Установив срок для перечисления задатка и подачи заявки, который меньше, чем установленный законом срок перечисления денежных средств между банковскими счетами, организатор торгов допустил прямое нарушение прав как потенциальных участников торгов, так и всех кредиторов должника. Необоснованное сужение круга потенциальных покупателей негативным образом сказывается на возможной цене продажи, и, как следствие, на наполнении конкурсной массы.

Указанные нарушения организатора торгов противоречат п. 1.1. ст. 139 ФЗ «О банкротстве», в соответствии с которым порядок, сроки и условия продажи имущества должника должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и должны обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей.

Возможность обеспечения участия наибольшего количества участвующих в торгах лиц, направлено как на увеличение уровня конкуренции между участниками, так и на увеличение итоговой стоимости продаваемого имущества, что в конечном итоге повышает уровень удовлетворения требований кредиторов должника.

По мнению заявителя, организатор торгов, действуя по поручению конкурсного управляющего Качура Д.Д., при организации процедуры торгов по реализации имущества ООО «Центрстроймонтаж» допустил существенные нарушения прав заинтересованных лиц и норм действующего законодательства.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов.

Согласно п. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В силу пп. «а» п. 3.1 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции», антимонопольный орган выдает организатору торгов, оператору электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении

действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

На основании изложенного, прошу провести проверку по факту нарушения организатором торгов по продаже имущества ООО «Центрстроймонтаж» норм действующего законодательства, и, в случае выявления нарушений привлечь виновных лиц к предусмотренной законом ответственности, а также выдать организатору торгов предписание на устранение допущенных нарушений.

Приложение:

- 1). Копия решения Арбитражного суда Свердловской области о признании ООО «Центрстроймонтаж» банкротом по делу № А60-55609/2015 от 26.05.2016г.
- 2). Копия объявления о проведении торгов № 2349241 от 27.12.2017г.
- 3). Копия Определения Арбитражного суда Курганской области об отложении судебного разбирательства по делу № А34-7785/2014 от 22.01.2018г.
- 4). Копия Определения Арбитражного суда Курганской области об отложении судебного разбирательства по делу № А34-14747/2017 от 30.01.2018г.
- 5). Копия Определения Верховного Суда РФ от 01.07.2016 N 306-ЭС16-3230.

Директор
ООО «ПК Альянс Плюс»



Коростылев С.Б.