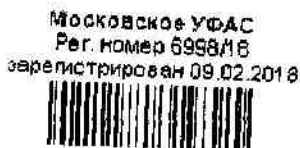


исх. №13-О2/2018
от 09.02.2018 г

В УФАС России по городу Москве:
Адрес: 107078, г. Москва,
Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
т/ф: (495) 784-75-05/ 607-42-92
e-mail: to77@fas.gov.ru

Сведения о заявителе:
Закрытое акционерное общество «РуСек системы безопасности»

место нахождения: 105187, г.Москва,
ул.Фортунаговская, 31/35
почтовый адрес: 105187, г.Москва,
ул.Фортунаговская, 31/35
адрес электронной почты: **pavlov@rusek-sb.ru**
Телефон/факс: +7 916 933 33 33



Жалоба на действия заказчика

Наименование заказчика: Государственное автономное учреждение культуры города Москвы "Парк "Зарядье"

Почтовый адрес: 109012, г. Москва, ул. Варварка д/д. 6, стр. 1.

Место нахождения: 107031, г. Москва, ул. Неглинная, д. 8/10

адрес электронной почты: e.melnikova@zaryadye-park.ru

Тел./факс: 8 (495) 531-05-42

Объект закупки: оказание услуг по техническому обслуживанию системы пожарной безопасности объектов парка "Зарядье"

Извещение № 31705985536 от 29.12.2017г.

Сведения о членах Закупочной комиссии Заказчика: Петрова Ольга Вячеславовна, Баукин Алексей Владимирович, Марзаева Ака Ахсаровна, Завадская Екатерина Викторовна, Ивлев Андрей Викторович, Мельникова Екатерина Владимировна.

Обжалуемые действия заказчика и членов его комиссии

Заказчиком, членами Единой комиссии заказчика допущены отступления и нарушения требований Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон №223-ФЗ), ущемляющие права и законные интересы заявителя. А именно:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона №223-ФЗ и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, **выразившегося в необоснованной оценке заявки заявителя и сопоставлении заявок участников по критериям, не указанным в документации о закупке;**

2) не размещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с Законом №223-ФЗ размещению в единой информационной системе, а именно не размещение информации, предусмотренной

Положением о закупке (пункт 24.7 Положения) – протокол оценки и сопоставления не содержит сведения:

- об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были отклонены, с указанием причин их отклонения, в том числе положений Положения о закупке и положений конкурсной документации, которым не соответствуют такие заявки, положений такой заявки на участие в конкурсе, которые не соответствуют требованиям конкурсной документации;
- о порядке оценки и о сопоставлении заявок на участие в конкурсе;
- о решении Закупочной комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе.

Доводы жалобы

1. По результатам оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе закупочной комиссией заказчика была произведена необоснованная оценка заявки заявителя по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

В соответствии с пунктом 2.2.2.1 Приложения 1 конкурсной документации (Порядок оценки заявок) оценке по показателю "Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами", входящего в критерий «Квалификация участника» **подлежит количество** квалифицированных специалистов, с опытом работы не менее 3 (Трех) лет, состоящих в штате, имеющих профильное образование по специальностям/направлениям, указанным в Таблице 1:

№ п/п	Должность / направление работы	Образование специальность/ направление	Документ подтверждающий повышение квалификации по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений	Коэффициент значимости по специальности
1	2	3		4
1	Руководитель, директор	Высшее образование: техническое (при наличии диплома, свидетельства и/ или удостоверения о прохождении переподготовки и/или повышения квалификации в сфере экономики, юриспруденции или менеджмента), юридическое, экономическое, в том числе по специальности менеджмент		0,05
2	Начальник участка	Высшее образование: техническое, в том числе по направлениям (специальностям) Информатика и вычислительная техника, Электроника,	наличие	0,30

№ п/п	Должность / направление работы	Образование специальность/ направление	Документ подтверждающий повышение квалификации по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений	Коэффициент значимости по специальности
1	2	3		4
		радиотехника и системы связи, Приборостроение, Оптические системы и технологии, Электротехника, Управление в технических системах		
3	Инженер по техническому обслуживанию систем водяного, порошкового и газового пожаротушения	Высшее образование: техническое, в том числе по направлениям (специальностям) Информатика и вычислительная техника, Электроника, радиотехника и системы связи, Приборостроение, Оптические системы и технологии, Электротехника, Управление в технических системах	наличие, а также удостоверения о проверке знаний при работе в электроустановках	0,35
4	Инженер по техническому обслуживанию системы автоматической пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией при пожаре	Высшее образование: техническое, в том числе по направлениям (специальностям) Информатика и вычислительная техника, Электроника, радиотехника и системы связи, Приборостроение, Оптические системы и технологии, Электротехника, Управление в технических системах	наличие	0,30
	ВСЕГО			1,00

Участником закупки предоставляются сведения о количестве персонала для выполнения работ (оказания услуг) по предмету закупки и документы, подтверждающие сведения о количестве и квалификации персонала: выписка из штатного расписания, копии трудовых книжек, трудовых договоров, разрешений на работу (для иностранных граждан), копии документов, подтверждающих профессиональную квалификацию персонала и специалистов (свидетельства о присвоении/повышении квалификации, дипломы, действующие удостоверения сертификаты, свидетельства профессиональной переподготовки).

Заявка участника закупки с наибольшим количеством сотрудников соответствующих требованиям настоящего пункта, с учетом коэффициента значимости по специальности (КЗС_j) и коэффициента значимости (КЗ), оценивается максимальным количеством баллов.

Порядок начисления баллов:

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_i), определяется по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times \sum_j КЗС_j \cdot K_j / K_{jmax}$$

где:

КЗ – коэффициент значимости показателя;

КЗС_j – коэффициент значимости по специальности;

K_j – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается по каждой специальности;

K_{jmax} – максимальное предложение из предложений по специальности, сделанных участниками закупки.

При этом, порядком оценки не определена (отсутствует) зависимость количества присваиваемых баллов по данному показателю от количества предоставленных сведений (сотрудников), соответствующих требованиям документации заказчика. То есть, документацией заказчика фактически установлена бинарная система оценки предложений участников по данному показателю по принципу «предоставлены сведения/отсутствие сведений», что не позволяет комиссии выявить наилучшее предложение участников закупки и определить наилучшие условия исполнения договора, а участников закупки вводит в заблуждение.

Вместе с тем, заявке заявителя по данному показателю комиссией заказчика было необоснованно присвоено ноль баллов вопреки всем необходимым сведениям по восьми квалифицированным специалистам, предоставленным с учетом требований документации заказчика, а именно:

- выписки из штатного расписания,
- копий трудовых книжек,

копий документов, подтверждающих профессиональную квалификацию персонала и специалистов (свидетельства о присвоении/повышении квалификации, дипломы, действующие удостоверения сертификаты, свидетельства профессиональной переподготовки).

Кроме того, в составе документации заказчика содержатся противоречащие друг другу требования, намеренно вводящие участников закупки в заблуждение и не позволяющие комиссии заказчика объективно оценить предложения участников по данному показателю.

Так, в соответствии с пунктом 2.2.2.1 Приложения 1 конкурсной документации (Порядок оценки заявок) в составе документов, подтверждающих сведения о количестве и квалификации персонала определены копии трудовых договоров, что подразумевает наличие в штате сотрудников, с которыми заключены подобные договора. Однако в форме 1.1.3. "ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ" в графе 3 участникам надлежит указать сведения (должность) о специалистах, принятых по гражданско-правовым договорам, заключаемым с лицами в штате участника не состоящими.

Исходя из этого, не представляется возможным определить, какие именно сведения по специалистам участника подлежат оценке комиссией и, каким образом заказчиком эти сведения были учтены при оценке заявок.

Считаем результат оценки по показателю "Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами" не соответствующим требованию Закона № 223-ФЗ, поскольку порядок оценки фактически не определен, а результат оценки носит сугубо субъективный характер, что является нарушением части 6 статьи 3 Закона №223-ФЗ.

В соответствии с пунктом 2.2.2.2 Приложения 1 конкурсной документации (Порядок оценки заявок) оценке по показателю "Опыт работы, связанный с предметом закупки", входящего в критерий «Квалификация участника» подлежит стоимость (суммарный объем) исчисляемый в рублях, оказанных услуг (выполненных работ) сопоставимого характера по ранее успешно реализованным, исполненным в полном объеме контрактам, договорам, с ценой контракта, договора не менее 50% от начальной (максимальной) цены договора в целях заключения которого проводится Конкурс, заключенным участником закупки в том числе в рамках Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельным видам юридических лиц" за период с 1 января 2014 г. по дату подачи заявки на участие в конкурсе. Также

указанный порядок подтвержден заказчиком в ответе на запрос разъяснений положений документации от 24.01.2018г.

В состав заявки участника входит Приложение №2 к форме заявки по форме I.1.4. "ОПЫТ РАБОТЫ, СВЯЗАННОЙ С ПРЕДМЕТОМ ДОГОВОРА" конкурсной документации, содержащий сведения о девяти договорах, удовлетворяющих вышеуказанным требованиям заказчика на общую сумму 105 640 655,16 рублей.

Однако комиссией заказчика необоснованным образом к оценке был принят объем на сумму 104 948 781,79 рублей, что привело к необоснованному занижению количества баллов участнику по показателю «Опыт работы, связанный с предметом закупки».

Считаем результат оценки по показателю "Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами" не соответствующим требованию Положения и документации, поскольку результат оценки произведен по критериям и порядке, не указанным в документации, что является нарушением части 6 статьи 3 Закона №223-ФЗ.

Вместе с тем, в случае объективной оценки комиссией заказчика заявки заявителя итоговый рейтинг заявителя становится выше, чем у участника, признанного комиссией победителем, что также противоречит принципу применения равных требований к участникам закупки, изложенного в части 6 статьи 3 Закона №223-ФЗ.

2. По результатам заседания закупочной комиссии 07.02.2018г. заказчиком в ЕИС размещен протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Данный протокол размещен заказчиком с нарушением норм Закона №223-ФЗ и Положения о закупках заказчика в части несоответствия информации (сведений), содержащейся в протоколе требованиям пункта 24.7 Положения о закупках, а именно:

- отсутствует информация об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были отклонены, с указанием причин их отклонения, в том числе положений Положения о закупке и положений конкурсной документации, которым не соответствуют такие заявки, положений такой заявки на участие в конкурсе, которые не соответствуют требованиям конкурсной документации;

- отсутствуют сведения о порядке оценки и о сопоставлении заявок на участие в конкурсе;

- отсутствуют сведения о решении Закупочной комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе.

С учетом вышеизложенного, просим:

1. Принять жалобу к рассмотрению по существу.
2. Признать недействительным протоколы, составленные в ходе подведения итогов процедуры.
3. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

Приложения:

1. Решение общего собрания акционеров о назначении генерального директора (копия).
2. Приказ о вступлении в должность генерального директора (копия).
3. Извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме №31705985536 (копия).
4. Протокол оценки и сопоставления заявок от 07.02.2018г. (копия).

Генеральный директор



А.А.Павлов