



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 2/18.1-2018

Резолютивная часть объявлена: 23.01.2018

Изготовлено в полном объеме: 25.01.2018

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. от 11.10.2017 № 356) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;
члены Комиссии: <...>;
<...>

при участии в качестве:

заявителя – <...>, извещен, явка не обеспечена;

организатора торгов – <...>, лично;

оператора электронной площадки - ЗАО «Уральская Электронная Торговая Площадка» <...>, извещен, явка не обеспечена,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-498 от 15.01.2018) на действия (бездействие) организатора торгов в лице <...>, оператора электронной площадки «УЭТП», совершенные при организации и проведении открытого аукциона (№ 0004779 на сайте электронной площадки - www.etpu.ru) по продаже имущества <...>: Лот № 1 - Земельный участок, площадью 412 кв.м., кадастровый номер 66:21:1301013:138, категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: для ведения гражданами садоводства и огородничества, расположенный по адресу: Свердловская область, г. Дегтярск, СНТ №8, участок № 107А,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 23.01.2018 в 16 час. 30 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 631 от 19.01.2018) на электронную почту – <...>, а также по Почте

России. Заявитель уведомлен путем направления Уведомления на электронную почту - <...>, а также по Почте России. Уведомление оператору электронной площадки направлено на электронную почту - <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопотоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

В соответствии с ч. 4 ст. 110 Закона о банкротстве, продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Законом о несостоятельности (банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 29.07.2016 по делу № А60-30209/2016 <...> признана банкротом, в отношении нее введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден <...>.

Частью 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве установлено, что в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 02.08.2017 утверждено Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации земельного участка.

Извещение о проведении открытого аукциона опубликовано на сайте электронной торговой площадки – www.etpu.ru (№ 00004779), на сайте ЕФРСБ (номер сообщения – 2258306) 27.11.2017, а также в газете «Коммерсантъ» от 27.11.2017.

В извещении № 00004779 указано, что заявки на участие в торгах подаются с 29.11.2017 с 11 час. 00 мин. по 10.01.2018 до 18 час. 00 мин. Дата проведения аукциона – 12.01.2018 в 14 час. 00 мин.

Уведомлением о переносе проведения торгов аукцион назначен на 18.01.2018 в 15 час. 00 мин.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтверждающих свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявок ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствии в подаче заявки.

На участие в аукционе были поданы следующие заявки: <...>.

Протоколом от 17.01.2018 к участию в аукционе допущены <...>. <...> не допущена к участию в торгах в связи с незаключением договора о задатке с организатором торгов, а также в связи с непоступлением до срока окончания приема заявок задатка.

В соответствии с Протоколом от 18.01.2018 о результатах проведения открытых торгов по Лоту № 1 (аукцион № 4779) победителем аукциона признана <...> как участник, сделавший последнее предложение о цене - 130 500 (сто тридцать тысяч пятьсот) рублей 00 копеек.

Следовательно, <...> как участник, подавший заявку на участие в торгах, может обжаловать процедуру проведения торгов в полном объеме.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов.

Частью 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве установлено, что отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что организатор торгов публикует и размещает сообщение о продаже предприятия.

Согласно абз. 8 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

<...> в жалобе ссылается на то, что при переводе задатка на расчетный счет, указанный в Извещении, произошла ошибка перевода денежных средств.

Как пояснил организатор торгов в лице <...> на счет, указанный в Извещении для перевода задатка, поступали денежные средства в период с 01.12.2017 по 22.01.2018, денежные средства от участников, подавших заявки на участие в торгах № 00004779, также поступили на расчетный счет, следовательно, реквизиты счета в Извещении указаны верно, сбоя в его работе не было.

Также в жалобе указано, что после неудачной попытки перевода задатка <...> пыталась связаться с организатором торгов в лице <...>, который не отвечал на звонки по указанному в Извещении номеру.

Согласно скриншоту сообщений с телефона <...> организатор торгов в лице <...> попросил написать возникшие вопросы на его электронную почту.

В соответствии с приложенным к жалобе <...> скриншотом с электронной почты заявитель пояснил о сбое перевода денежных средств на указанный в Извещении расчетный счет не запрашивал. Также Комиссией установлено, что данное сообщение было направлено организатору торгов 10.01.2018 в 16 час. 16 мин., то есть менее чем за 4 часа до окончания приема заявок.

Следующим доводом жалобы <...> указывает то, что в установленное Извещением время – 12.01.2018 в 14 час. 00 мин. торги не состоялись, в связи с чем, заявитель связался с технической поддержкой Уральской электронной торговой площадки, которая пояснила,

что организатором торгов в лице <...> не подписан проект определения участников торгов.

<...> пояснил, что аукцион 12.01.2018 не состоялся, в связи с полученным организатором торгов Определения Арбитражного суда Уральского округа от 10.01.2018, которым установлено, что к производству принята жалоба конкурсного кредитора в лице <...>. Рассмотрение данной жалобы назначено на 18.01.2018 в 11 час. 15 мин., поэтому дата и время проведения торгов были изменены на 18.01.2018 в 15 час. 00 мин.

Уведомление о переносе проведения торгов было опубликовано на сайте ЕФРСБ 15.01.2018 (номер сообщения – 2380832), а также на сайте электронной площадки (№ 00004779) 17.01.2018. <...> указал на то, что также уведомил лиц, подавших заявки на участие в торгах, по электронной почте.

Также организатор торгов в лице <...> пояснил, что перенос торгов обусловлен необходимостью избежать рисков по проведению торгов в случае отмены судебных актов, которыми утверждено Положение о порядке, об условиях и о сроках продажи земельного участка.

В сообщении о продаже предприятия согласно абз. 8 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве должны содержаться дата, время и место подведения результатов торгов.

Согласно п. 6.1 Порядка № 495 торги проводятся на электронной площадке в день и время, указанные в электронном сообщении о продаже.

Следовательно, организатором торгов в лице <...> нарушен п. 6.1 Порядка № 495, что выразилось в непроведении в соответствии с Извещением 12.01.2018 открытого аукциона № 00004779.

Дополнительно от <...> поступили пояснения (вх. № 01-1070 от 23.01.2018), в которых указаны дополнительно следующие доводы жалобы.

В Определении Арбитражного суда Свердловской области от 02.08.2017 по делу № А60-30209/2016 упоминается наличие бани, которую финансовый управляющий оценил как бревна в размере 2000 (двух тысяч) рублей 00 копеек и добавил их к стоимости земельного участка, однако данные о наличии бани или бревен не нашли отражение на официальном сайте о проведении торгов.

Организатором торгов в лице <...> подтверждается, что на земельном участке есть некое движимое имущество (баня), строительные материалы, которые не принадлежат должнику (<...>), но предметом торгов является исключительно земельный участок, Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации касается только земельного участка, поэтому каких-либо незаконных действий в отношении движимого имущества, расположенного на земельном участке, организатор торгов не совершил, что также подтверждается Постановлением Арбитражного апелляционного суда от 16.10.2017 № 17АП-13813/2016-ГК.

Также <...> ссылается на п. 1.8 и п. 2.8 Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации земельного участка, которые устанавливают, что организатор торгов обязан заключить с заявителями договоры о задатке, которые являются документами, подтверждающими внесение заявителем задатка на счет организатора торгов, в то время как <...> сведения о необходимости заключения договора о задатке в сообщении о проведении торгов включены не были.

<...> пояснил, что данные сведения указаны в Извещении № 00004779 в разделе «Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению» - «Также для участия в открытых торгах заявитель представляет оператору электронной площадки в электронной форме подписанный электронной цифровой подписью заявителя договор о задатке». Проект

договора о задатке <...> размещен на сайте электронной торговой площадки вместе с Извещением и проектом договора купли-продажи.

На основании вышеизложенного, жалоба <...> является обоснованной в части довода о непроведении аукциона в установленный Извещением № 00004779 срок, а именно 12.01.2018.

Нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества образует событие предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ административного правонарушения.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

В связи с тем, что непроведение торгов 12.01.2018 не повлияло бы на результаты таких торгов, так как <...> в соответствии с Протоколом от 17.01.2018 не допущена к участию в них, предписание не выдается.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административных правонарушениях является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

Лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

Организатором торгов, согласно п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве, выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация.

К квалификационным требованиям, предъявляемым к арбитражным управляющим, согласно ст. 20 Закона о банкротстве относится наличие высшего образования, наличие стажа руководящей работы не менее чем 2 года в совокупности, сдача теоретического

экзамена по программе подготовки арбитражных управляющих, прохождение стажировки сроком не менее 6 месяцев в качестве помощника арбитражного управляющего.

Согласно ч.ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу <...> признать обоснованной в части довода о непроведении аукциона 12.01.2018 в установленный Извещением № 00004779 срок.

2. Организатора торгов в лице <...> признать нарушившим п. 6.1 Порядка № 495, что выразилось в непроведении в соответствии с Извещением 12.01.2018 открытого аукциона № 00004779.

3. <...> надлежит явиться на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ <...> в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (ул. Московская, 11, 2 этаж, к. 221, г. Екатеринбург, 620014).

4. <...> в срок до __. __. 2018 предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (tob6@fas.gov.ru) следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения:

- документ, подтверждающий факт внесения записи в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей;
- паспорт (первые две страницы и прописка);
- документ о назначении финансовым управляющим должника <...>;
- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.