



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**о назначении административного наказания в виде предупреждения
по делу № 56 об административном правонарушении
(ч. 1 ст. 14.41 КоАП РФ)**

Резолютивная часть объявлена: 18.10.2017

Изготовлено в полном объеме: 18.10.2017

18 октября 2017 года

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Свердловского УФАС России <.....> , рассмотрев на основании ст. 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол от 08.11.2016 и иные материалы дела в отношении общества с ограниченной ответственностью «Грэйтком» (Бебеля ул., д. 184, оф. 27, г. Екатеринбург, Свердловская обл., 620141, ИНН: 6671375584, ОГРН: 1116671010884, КПП: 667801001, дата регистрации: 17.08.2011, далее – ООО «Грэйтком», Общество),

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ является непосредственное обнаружение должностным лицом Свердловского УФАС России достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Дело согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ возбуждено 08.11.2016 путём составления в соответствии с ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ специалистом-экспертом отдела ограничения монополистической деятельности Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <.....> протокола об административном правонарушении в отношении ООО «Грэйтком», в отсутствие законного представителя ООО «Грэйтком», извещенного в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о времени и месте составления протокола, что подтверждается почтовым уведомлением от 26.10.2016 о вручении извещения о времени и месте составления протокола (исх. № 13664 от 21.10.2016), но с участием допущенного в качестве защитника по доверенности <.....> от 07.11.2016 <.....> (далее – <.....>, защитник общества).

Определением от 08.11.2016 назначены время и место рассмотрения дела на 21.11.2016 в 16 часов 00 минут по адресу: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 3 этаж, каб. 314 (зал заседаний), с отложениями на 31.01.2017, 15.05.2017, 14.08.2017, 18.10.2017.

Дело в соответствии с ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ рассмотрено 18.10.2017 в отсутствие законного представителя юридического лица, извещенного в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается почтовым уведомлением о вручении от 30.08.2017 определения от 14.08.2017 об отложении рассмотрения дела № 56 об административном правонарушении (ч. 1 ст. 14.41 КоАП РФ) и истребовании сведений (исх. № 13225 от 24.08.2017) по адресу местонахождения общества (Бебеля ул., д. 184, оф. 27, г. Екатеринбург, Свердловская обл., 620141), но с участием допущенного в качестве защитника общества <.....>, который счел возможным рассмотреть дело только с его участием.

Отводов заявлено не было, обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела данным должностным лицом (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу участвующих в нём лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Ходатайств (ст. 24.4 КоАП РФ) не заявлено.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, рассматривающее дело, пришло к следующим выводам относительно подлежащих (ст. 26.1 КоАП РФ) выяснению обстоятельств.

1. Событие, предусмотренное ч. 1 ст. 14.41 КоАП РФ административного правонарушения проявляется в непредставлении хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность посредством организации торговой сети, запрашиваемой контрагентом информации об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров, о существенных условиях такого договора.

Так, 17.10.2016 специалистами Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области в составе:

<.....> – исполняющего обязанности заместителя руководителя управления - начальника отдела ограничения монополистической деятельности;

<.....> – главного специалиста-эксперта отдела ограничения монополистической деятельности;

<.....> – специалиста-эксперта отдела ограничения монополистической деятельности;

была проанализирована информация, размещенная на сайте торговой сети «Елисей» (<http://www.elisey-mag.ru>), осуществляющей торговую деятельность на территории Свердловской области через ООО «Грэйтком», на соответствие требованиям ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о торговле), и составлен акт осмотра сайта от 17.10.2016.

Согласно акту осмотра сайта от 17.10.2016 специалистами Управления установлен факт отсутствия информации об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора путем размещения соответствующей информации на сайте торговой сети «Елисей» (<http://www.elisey-mag.ru>) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», предусмотренной ч. 1 ст. 9 Закона о торговле.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 1 Закона о торговле обеспечение соблюдения прав и законных интересов юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих торговую деятельность, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих поставки производимых или закупаемых товаров, предназначенных для использования их в предпринимательской деятельности, в том числе для продажи или перепродажи, баланса экономических интересов указанных хозяйствующих субъектов, а

также обеспечение при этом соблюдения прав и законных интересов населения отнесено к одной из основных целей принятия Закона о торговле.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 4 Закона о торговле антимонопольное регулирование отнесено к числу методов государственного регулирования торговой деятельности.

Согласно ч. 1 ст. 9 Закона о торговле хозяйствующий субъект, осуществляющий торговую деятельность посредством организации торговой сети, обязан обеспечивать хозяйствующему субъекту, осуществляющему поставки продовольственных товаров, доступ к информации об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора путем размещения соответствующей информации на своем сайте в сети «Интернет» (в редакции Закона о торговле с изменениями, внесенными Федеральным законом от 03.07.2016 № 273-ФЗ, которые вступили в силу 15.07.2016 по истечении 10 дней после дня официального опубликования на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 04.07.2016).

Согласно ч. 14 ст. 9 Закона о торговле требования, установленные настоящей статьей, распространяются на действия (бездействие) лиц, входящих с хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность, в одну группу лиц в соответствии с Федеральным законом «О защите конкуренции».

ООО «Грэйтком» входит в одну группу лиц в соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) с лицами, осуществляющими торговую деятельность посредством организации торговой сети «Елисей», согласно представленной Обществом информации (вх. № 01-16021 от 05.09.2017).

Из письма ФАС России от 22.07.2016 № АК/50406/16 «О внесении изменений в Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» следует, что в новой редакции указанных положений предусмотрено предоставление доступа к информации о порядке отбора контрагентов и о существенных условиях договоров поставки только путем размещения информации на сайте хозяйствующего субъекта в сети Интернет. Из указанных положений исключена альтернативная возможность предоставления такой информации в виде ответа безвозмездно в четырнадцатидневный срок со дня получения соответствующего запроса.

В соответствии с п. 8 ст. 2 Закона о торговле торговая сеть - это совокупность двух и более торговых объектов, которые принадлежат на законном основании хозяйствующему субъекту или нескольким хозяйствующим субъектам, входящим в одну группу лиц в соответствии с Федеральным законом «О защите конкуренции», или совокупность двух и более торговых объектов, которые используются под единым коммерческим обозначением или иным средством индивидуализации.

Согласно п. 9 ст. 2 Закона о торговле продовольственные товары - продукты в натуральном или переработанном виде, находящиеся в обороте и употребляемые человеком в пищу (в том числе продукты детского питания, продукты диетического питания), бутилированная питьевая вода, алкогольная продукция, пиво и напитки, изготавливаемые на его основе, безалкогольные напитки, жевательная резинка, пищевые добавки и биологически активные добавки.

Согласно п. 13 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон об информации) сайт в сети «Интернет» - совокупность программ для электронных вычислительных машин и иной информации, содержащейся в информационной системе, доступ к которой

обеспечивается посредством сети «Интернет» по доменным именам и (или) по сетевым адресам, позволяющим идентифицировать сайты в сети «Интернет»;

- доменное имя - обозначение символами, предназначенное для адресации сайтов в сети «Интернет» в целях обеспечения доступа к информации, размещенной в сети «Интернет» (п. 15);

- сетевой адрес - идентификатор в сети передачи данных, определяющий при оказании телематических услуг связи абонентский терминал или иные средства связи, входящие в информационную систему (п. 16);

- владелец сайта в сети «Интернет» - лицо, самостоятельно и по своему усмотрению определяющее порядок использования сайта в сети «Интернет», в том числе порядок размещения информации на таком сайте (п. 17).

Под информацией понимаются сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления (п. 1 ст. 2 Закона об информации). При этом под доступом к информации согласно п. 6 ст. 2 Закона об информации понимается возможность получения информации и ее использования.

С учетом положений законодательства Российской Федерации об информации и информационных технологиях, а также требований Закона о торговле, обращение одного субъекта к другому за получением информации может быть направлено и выражено в различных формах. Обращение к информации может быть выражено не только в форме непосредственного направления обращения, предполагающего именно «письменный контакт», но и обращение к сведениям, размещенным на официальном сайте. Соответственно, обращение поставщика продовольственных товаров к официальному сайту торговой сети является способом запроса информации.

При этом следует также учесть, что Законом о торговле не предусмотрено иного способа получения информации хозяйствующим субъектом, осуществляющим поставки продовольственных товаров, кроме обращения к официальному сайту торговой сети.

Таким образом, исходя из целей применения Закона о торговле, непредставление информации по запросу может означать не только уклонение торговой сети от направления поставщику именно письменного ответа о способах и формах отбора (учитывая отсутствие соответствующего правового механизма), но и неисполнение обязанности, установленной ч. 1 ст. 9 Закона о торговле, то есть неразмещение обозначенной информации общедоступным для всех поставщиков способом в сети «Интернет».

В этой связи наличие у потенциальных поставщиков права обратиться с соответствующим запросом в адрес торговой сети не обуславливает невозможность привлечения последней к ответственности в связи с неразмещением информации в сети «Интернет».

Установленное ч. 1 ст. 9 Закона о торговле требование направлено на создание недискриминационного доступа поставщиков путем одинаковых для них условий вхождения на товарный рынок. Неопределенность такой информации приравнивается к её отсутствию, поскольку исключается сама возможность воспользоваться такой информацией поставщиками в целях заключения договоров поставки, следовательно, не соблюдается и цель обеспечения поставщиков такой информацией (постановление Семнадцатого Арбитражного суда от 12.12.2013 № 17 АП-14431/2013-АК).

При этом сформулированные в обобщенном виде («высокое качество товаров», «лучшие ценовые предложения», «соответствие действующему законодательству») условия вводят поставщиков в заблуждение относительно реальных потребностей торговой сети и создают условия, при которых любое предложение поставщика может

быть признано несоответствующим таким условиям (определение ВАС России от 02.08.2012 № ВАС-9921/12).

Согласно ст. 432 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Согласно ст. 454 ГК РФ к отдельным видам договора купли-продажи (розничная купля-продажа, поставка товаров, поставка товаров для государственных нужд, контрактация, энергоснабжение, продажа недвижимости, продажа предприятия) положения, предусмотренные названным параграфом, применяются, если иное не предусмотрено правилами ГК РФ об этих видах договоров (п. 5).

Вместе с тем в ст. 432 ГК РФ указано, что условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара (п. 3).

Согласно ст. 465 ГК РФ количество товара, подлежащего передаче покупателю, предусматривается договором купли-продажи в соответствующих единицах измерения или в денежном выражении. Условие о количестве товара может быть согласовано путем установления в договоре порядка его определения (п. 1).

Согласно ст. 465 ГК РФ если договор купли-продажи не позволяет определить количество подлежащего передаче товара, договор не считается заключенным (п. 2).

Согласно ст. 429.1 ГК РФ по предварительному договору стороны обязуются заключить в будущем договор о передаче имущества, выполнении работ или оказании услуг (основной договор) на условиях, предусмотренных предварительным договором (п. 1).

Согласно ст. 447 ГК РФ договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов. Договор заключается с лицом, выигравшим торги (п. 1).

Согласно ст. 447 ГК РФ торги (в том числе электронные) проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом (п. 4).

Согласно ст. 448 ГК РФ если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть опубликовано организатором не позднее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене (п. 2).

Согласно пунктам 3, 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях») местом совершения административного правонарушения является место совершения противоправного действия независимо от места наступления его последствий; если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность.

Согласно акту осмотра сайта торговой сети «Елисей» от 17.10.2016 (<http://www.elisey-mag.ru>) на сайте были размещены следующие условия отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров, а именно:

1) поставщик должен быть зарегистрирован в качестве юридического лица либо индивидуального предпринимателя в установленном действующим законодательством Российской Федерации порядке;

2) поставщик должен обладать специальным разрешением (лицензией) на осуществление продажи (реализации) товара, в случае, если необходимость наличия данного разрешения предусмотрена действующим законодательством Российской Федерации;

3) лицо, осуществляющее подписание Договора поставки продовольственных товаров от имени Поставщика, должно предоставить надлежащим образом оформленные документы, подтверждающие в соответствии с нормами действующего законодательства Российской Федерации полномочия лица на подписание указанного договора;

4) качество предлагаемых Поставщиком к поставке товаров, а также их упаковка (тара) должны соответствовать всем требованиям действующего законодательства Российской Федерации;

5) предлагаемые Поставщиком к поставке товары должны быть легально введены в гражданский оборот на территории Российской Федерации, не должны находиться в залоге, под арестом, быть обремененными правами третьих лиц, а также не нарушать какие бы то ни было права третьих лиц, в том числе, но не ограничиваясь, права на охраняемые результаты интеллектуальной деятельности.

Также в разделе «Сотрудничество» размещена информация, содержащая дополнительные условия долгосрочного сотрудничества:

1. Наличие штрих-кода на товаре;
2. Своевременная доставка и бесперебойное обеспечение товарами всех торговых точек сети;
3. Единая цена на товар для всех магазинов торговой сети «Елисей»;
4. Своевременное предоставление сопроводительных, бухгалтерских документов и документов на качество;
5. При необходимости - возможность резервирования товара на складе;
6. Возможность рекламной поддержки своих товаров, помощь в мерчандайзинге;
7. Возможность предоставления сезонных скидок на отдельные виды товара;
8. Возможность предоставления скидок на индикаторные товары.

Кроме того, в разделе «Сотрудничество» - «Поставщикам» указана следующая информация: «для того, чтобы Ваше коммерческое предложение было рассмотрено, просим предоставить следующую информацию:

- № 1 Ваши конкурентные преимущества (какие факторы отличают Вас от Ваших коллег-конкурентов);

- № 2 Ваш ТОП-20 (отметьте от 20 до 50 sku) и его входные цены для нас, а также опишите конкурентные преимущества в сравнении с аналогичным ассортиментом других поставщиков в наших магазинах;

- № 3 Сумма маркетингового бюджета, который Вы готовы потратить на продвижение Вашего продукта в Торговой сети «Елисей» и за какой период. Размер премии (в % от продаж), которую Вы готовы предоставить Торговой сети «Елисей»;

- № 4 Отсрочка платежа, которую Вы готовы предоставить Торговой сети «Елисей»;

- № 5 Готовность и поддержание работы через систему EDI, с отправкой электронной накладной не менее чем за 3 часа до прихода машины с поставкой. Поддержка электронной цифровой подписи на документах (в т.ч. накладных, сч/фактурах и т.д.).

Дополнительная информация от Вас:

- Данные о собственных продажах;
- Данные независимых агентств о долях рынка;
- Данные о продажах других Ритейлеров;
- Результаты панельных исследований;
- Указать минимальный квант отгрузки;
- Возможность предоставления ежеквартальных скидок на одну-две позиции для

участия в ценовых акциях не менее 20 % (предоставить промо-план на ближайшее полугодие).

В случае, если на Ваше коммерческое предложение не ответили, либо мотив отказа категорийного менеджера кажется Вам надуманным и не отвечающим интересам компании торговой сети «Елисей» (а этот интерес заключается в снижении закупочных цен, получении маркетинговых бюджетов и введении актуального ассортимента в интересах конечного потребителя) - то Вы можете выслать свое коммерческое предложение президенту компании «Елисей» <.....> на <.....>. Обязательно укажите аргументы, почему Ваше предложение может быть нам интересно и продублируйте ответ категорийного менеджера (в случае электронной переписки с ним). Такое коммерческое предложение для президента компании, может быть направлено не ранее полученного Вами отказа или в случае отсутствия ответа от категорийного менеджера в течение 10 рабочих дней».

Таким образом, ООО «Грэйтком» размещает на своем сайте (<http://www.elisey-mag.ru>) информацию об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров во исполнение ч. 1 ст. 9 Закона о торговле.

Согласно акту осмотра сайта от 17.10.2016 на сайте торговой сети «Елисей» в разделе «Сотрудничество» - «Поставщикам» размещены следующие вкладки: договор поставки товара_Форма 9ПМ от 01_01_2017; существенные условия договора поставки Продукты и НОН-фуд.

Согласно акту осмотра сайта от 15.05.2017 на сайте торговой сети «Елисей» (<http://www.elisey-mag.ru>) 15.05.2017 появилась следующая информация: «существенные условия договоров поставки указываются в предложении делать коммерческие предложения на поставку и подлежат опубликованию по мере возникновения потребности в закупке того или иного товара». Согласно акту осмотра от 17.10.2016, указанная информация отсутствовала на сайте торговой сети «Елисей» (<http://www.elisey-mag.ru>).

Анализ указанных выше договоров и информации, размещенной на сайте торговой сети «Елисей» (<http://www.elisey-mag.ru>) показал, что в них не содержится существенных условий договора поставки в понимании ст. 432 ГК РФ, так как не содержит информации как о наименовании, так и о количестве необходимого торговой сети товара.

Кроме того, данная формулировка вводит в заблуждение потенциального поставщика не только тем, что не указано конкретное лицо, которое должно делать указанные коммерческие предложения, но и отсутствием конкретизации самого товара в формулировке: «того или иного товара». При этом, обозначенная мера возникновения потребности никаким образом не конкретизирована периодичностью её возникновения, при том, что торговля продовольственными товарами осуществляется торговой сетью непрерывно. Тем самым, имеет место наличие противоречия между непрерывностью реализации продовольственных товаров со стороны торговой сети и отсутствием с её же стороны потребностей в их поставке, что может говорить о создании препятствий для доступа на товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. В результате чего, на основании данной информации поставщик не может руководствоваться тем, «когда»,

«что» и «в каком объеме» он может предложить торговой сети, поскольку потребности торговой сети не раскрыты, а именно отсутствует информация о наименовании и количестве товара (существенные условия) для заключения договора поставки продовольственных товаров.

Из предложенной Обществом информации следует также и то, что поставщик вынужден ожидать неопределенный промежуток времени появления на сайте торговой сети информации о существенных условиях договора поставки (наименование и количество поставляемого продовольственного товара), которая должна быть размещена в силу ч. 1 ст. 9 Закона о торговле, и, не дождавшись её размещения, направлять предложение первым. Таким образом, торговая сеть уклоняется от обязанности в размещении указанной информации в соответствии с требованиями Закона о торговле, перекладывая данную обязанность на поставщиков, которые в силу ч. 2 ст. 9 также обязаны размещать аналогичную информацию на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», тем самым нарушая Закон о торговле и дискриминируя положение поставщиков.

Таким образом, специалистами Управления вышеназванным актом от 17.10.2016 зафиксировано отсутствие размещенной на сайте торговой сети «Елисей» информации о существенных условиях договора поставки.

Стоит также учесть, что отсутствие обращений контрагентов не может обуславливать неразмещение информации о существенных условиях договора поставки продовольственных товаров в сети «Интернет».

На основании вышеизложенного, имеет место наличие события административного правонарушения, совершаемого с 15.07.2016 по месту нахождения ООО «Грэйтком», выразившегося в непредставлении ООО «Грэйтком», осуществляющим торговую деятельность посредством организации торговой сети «Елисей», запрашиваемой контрагентом информации о существенных условиях такого договора.

Защитник общества наличие события административного правонарушения не признал.

2. Юридическое лицо согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ подлежит административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ, а за совершение предусмотренных ч. 1 ст. 14.41 КоАП РФ административных правонарушений установлена административная ответственность юридических лиц.

Причастность ООО «Грэйтком» к совершению противоправного действия (бездействия) проявляется в его обязанности, предусмотренной ч. 1 ст. 9 Закона о торговле, обеспечивать хозяйствующим субъектам, осуществляющим поставки продовольственных товаров, доступ к информации о существенных условиях договора поставки продовольственных товаров путем размещения соответствующей информации на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

3. Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического и юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена

административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно п. 16.1 Постановлению Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 11 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» понятие вины юридических лиц раскрывается в ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ.

При этом в отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (ст. 2.2 КоАП РФ) не выделяет.

Следовательно, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Обстоятельства, указанные в ч. 1 или ч. 2 ст. 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

Таким образом, у ООО «Грэйтком» имелась возможность для соблюдения требований антимонопольного законодательства, но обществом не было предпринято всех зависящих от него мер по его соблюдению.

4. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является совершение ООО «Грэйтком» указанного правонарушения впервые (ст. 4.2 КоАП РФ).

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

5. Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

6. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено. Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства об основах государственного регулирования торговой деятельности составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения.

В соответствии с ст.ст. 190, 191 ГК РФ установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 19.12.2013) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения), то есть 18.10.2016.

7. Причины и условия, способствующие совершению административного правонарушения, не выявлены.

Последствия административного правонарушения, совершенного хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность посредством организации торговой сети, заключаются в:

- 1) создании дискриминационных условий;
- 2) создании препятствий для доступа на товарный рынок или выхода из товарного рынка других хозяйствующих субъектов.

За совершение юридическим лицом предусмотренного ст. 14.41 КоАП РФ административного правонарушения установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Как разъяснил Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в пунктах 18, 18.1 постановления от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Состав предусмотренного ст. 14.41 КоАП РФ правонарушения является формальным, в связи с чем, существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении субъекта предпринимательской деятельности к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права без уважительных причин. Рассматриваемое административное правонарушение посягает на установленный нормативными правовыми актами порядок публичных общественных отношений в области торговой деятельности. Следовательно, наличие (отсутствие) существенной угрозы охраняемым общественным отношениям может быть оценено судом с точки зрения степени вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому порядку деятельности.

Введение в законодательство нормы, предусматривающей ответственность за нарушение установленных федеральным законом требований по предоставлению информации об условиях заключения договора поставки продовольственных товаров при осуществлении торговой деятельности, обусловлено обеспечением соблюдения прав и законных интересов юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих торговую деятельность, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих поставки производимых или закупаемых товаров, предназначенных для использования их в предпринимательской деятельности, в том числе для продажи или перепродажи, баланса экономических интересов указанных хозяйствующих субъектов, а также обеспечение при этом соблюдения прав и законных интересов населения.

Тяжесть предусмотренного ст. 14.41 КоАП РФ административного правонарушения также подтверждается высоким размером штрафа за совершение данного административного правонарушения.

Доказательств наличия каких-либо исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать правонарушение как малозначительное, не представлено.

Таким образом, основания для применения ст. 2.9 КоАП РФ в данном деле отсутствуют.

Являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 настоящей ст. 4.1.1 КоАП РФ (ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ).

В соответствии с ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Руководствуясь сведениями из Единого государственного реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенного на официальном сайте ФНС России (<https://rmsp.nalog.ru/>), ООО «Грэйтком» является субъектом малого предпринимательства в категории – «малое предприятие».

Согласно представленным в Управление сведениям (вх. № 01-16021 от 05.09.2017) ООО «Грэйтком» к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.41 КоАП РФ не привлекалось.

Вследствие совершения обществом правонарушения не выявлено причинение вреда и создание угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также имущественный ущерб.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 4.1.1, ч. 1 ст. 14.41, ст. 23.48, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «Грэйтком» (Бебеля ул., д. 184, оф. 27, г. Екатеринбург, Свердловская обл., 620141, ИНН: 6671375584, ОГРН: 1116671010884, КПП: 667801001, дата регистрации: 17.08.2011) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.41 КоАП РФ, и назначить ему в порядке замены административное наказание в виде предупреждения.

В соответствии со статьями 30.1-30.3, 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1-25.5 КоАП РФ, в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу

либо в судебном порядке в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<.....>