

Исх. № 336-02/2018

дата: 08.02.2018

Московское УФАС
Рег. номер 724518
зарегистрирован 12.02.2018



Куда: Руководителю Московского УФАС России
Ханяну А.Э.

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
+7 (495) 784-75-05 (доб.100/105), +7 (495) 607-49-29

От кого: ООО «ИТЦ «ФМФ»
127282, г. Москва, ул. Полярная, д.31, стр. 1, оф.506

Жалоба на действия комиссии открытого конкурса.

1. Организатор открытого конкурса: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный научно-клинический центр специализированных видов медицинской помощи и медицинских технологий Федерального медико-биологического агентства» (ФГБУ ФНКЦ ФМБА России). Место нахождения/почтовый адрес: Российская Федерация, 115682, Москва, Ореховый бульвар, 28.

Заместитель руководителя контрактной службы: Марченко Татьяна Алексеевна.
Контактный телефон/факс: +7 (495) 655-88-47 Адрес электронной почты: kb83kotirovka@mail.ru

2. Участник открытого конкурса: ООО "ИТЦ "ФМФ", Юридический адрес: 127282 г.Москва, ул.Полярная, д.31, стр. 1, оф.506, Генеральный директор Шубин Павел Владимирович, info@fmf.ru, +7 (495) 648-64-79

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

4. Номер извещения: № 31806003045

Наименование аукциона: «Оказание рекламно-информационных услуг в сети Интернет»
Дата начала подачи заявок на участие в конкурсе: 11.01.2018.

5. Основания для подачи обращений в ФАС на обжалование действий комиссии открытого конкурса, перечислены в ч. 10 ст. 3 223-ФЗ:

- процедура закупки нарушает порядок, который заказчик установил в своем положении;
- заказчик нарушил порядок процедуры выбора поставщика;

6. Доводы жалобы:

6.1. В документации к открытому конкурсу в Разделе I, пункт 10.9 указана данная информация:

«*в рамках данного показателя оценивается наличие программ (программного обеспечения), необходимых для оказания услуг, а именно сервисов (программного продукта) для анализа позиций сайта в поисковой выдаче поисковых систем, проведения аналитики сайтов конкурентов, анализа сайта на технические ошибки, работ по внешней оптимизации сайта».

В качестве подтверждения по данному показателю участник закупки предоставляет следующие документы:

– Документы, подтверждающие наличие прав использования заявленных Сервисов (Программного продукта) со сроком не менее, чем до 31 января 2019 года (документы о правообладании или лицензионный или сублицензионный договор).»

Критерии набора баллов отображены в приведенной ниже таблице:

Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, необходимых для оказания услуг*	Отсутствие программ	0 баллов
	Наличие одной из указанных программ (сервисов) для оказания услуг	20 баллов
	Наличие от 2 до 3 программ (сервисов) для оказания услуг	50 баллов
	Наличие 4 и более программ (сервисов) для оказания услуг	100 баллов

В соответствии с этим пунктом, нами были поданы данные о четырех программах (сервисах), используемых для оказания услуг с подтверждением всех необходимых прав, в том числе для проведения аналитики сайтов конкурентов, анализа сайта на технические ошибки, работ по внешней оптимизации сайта, что соответствует 100 квалификационным баллам. Однако по результатам открытого конкурса по этому показателю нами было получено 50 баллов, что соответствует наличию двух или трех программ (сервисов) для оказания услуг, и это не соответствует поданным нами данным в составе заявки на участие в открытом конкурсе. Таким образом, баллы, необходимые для победы в открытом конкурсе, не были достигнуты.

6.2. В том же Разделе I, пункт 10.9 есть информация о другом критерии:

«**** в рамках данного показателя оценивается наличие у участника закупки положительных отзывов, рекомендательных, благодарственных писем от заказчиков, а также наличие участника в ТОП-30 рейтингов за 2017 год на сайтах [ruward](http://www.ruward.ru/index-ruward/united-seo-rating-2017) (в разделах: <http://www.ruward.ru/index-ruward/united-seo-rating-2017> или <http://www.ruward.ru/index-ruward/united-context-rating-2017/>) и [ratingruneta](http://www.ratingruneta.ru/seo/) (в разделах: <http://www.ratingruneta.ru/seo/> или <http://www.ratingruneta.ru/context/>).

В качестве подтверждения по данному показателю участник закупки предоставляет:

- копии положительных отзывов, рекомендательных, благодарственных писем от заказчиков.
- копии свидетельства о регистрации товарного знака, который опубликован в рейтингах сайтов: [ruward](http://www.ruward.ru) и [ratingruneta](http://www.ratingruneta.ru), в случае если в перечисленных рейтингах участник указан под товарным знаком.»

Критерии набора баллов отображены в приведенной ниже таблице:

Репутация участника закупки****	При предоставлении менее 10 отзывов, рекомендательных, благодарственных писем или при отсутствии подтверждающих сведения необходимых документов	0 баллов
	Наличие положительных отзывов, рекомендательных, благодарственных писем от заказчиков от 10 шт.	20 баллов
	Наличие положительных отзывов, рекомендательных, благодарственных писем от заказчиков от 10 шт. и наличие участника в ТОП-30 рейтинга за 2017 год на сайте ruward или ratingruneta	50 баллов
	Наличие положительных отзывов, рекомендательных, благодарственных писем от заказчиков от 10 шт. и наличие участника в ТОП-30 рейтинга за 2017 год на сайте ruward и ratingruneta	100 баллов

1) По результатам протокола оценки и сопоставления заявок, по данному показателю нами было получено 10 баллов (копия протокола прилагается), что не предусмотрено условиями открытого конкурса, установленными Заказчиком.

2) Наша организация выполняет условие «наличие участника в ТОП-30 рейтингов за 2017 год на сайтах ruward (в разделах: <http://www.ruward.ru/index-ruward/united-seo-rating-2017> или <http://www.ruward.ru/index-ruward/united-context-rating-2017/>) и ratingruneta (в разделах: <http://www.ratingruneta.ru/seo/> или <http://www.ratingruneta.ru/context/>)» по обоим рейтингам и присутствует в списках по трем предоставленным ссылкам. Подтверждение по данному показателю в виде копии свидетельства о регистрации товарного знака предоставлено не было, т.к. участник указан в рейтингах не под товарным знаком, а под фирменным наименованием юридического лица. Это подтверждается в том числе информацией в описании компании на любом из двух рейтингов, которое доступно по ссылкам <http://www.ratingruneta.ru/agency-fmf/> и <http://www.ruward.ru/catalog/www-fmf-ru/>. На странице описания указано полное название компании в рейтинге ООО ИТС FMF, а также указано и наименование юридического лица ООО «ИТЦ «ФМФ». Поскольку требованиями открытого конкурса не регламентируется предоставление какой-либо дополнительной информации о нахождении Участника в ТОП-30 рейтингов, подобная дополнительная информация представлена не была.

Также сокращенное фирменное наименование на английском языке ООО ИТС FMF, закрепленное в Уставе, совпадает до степени смешения с сокращенным названием в указанных рейтингах FMF.

Таким образом, оценка репутации участника закупки с учетом предоставленных положительных отзывов, рекомендательных, благодарственных писем от заказчиков в количестве 10 шт. и наличия участника в ТОП-30 рейтинга за 2017 год на сайте ruward и ratingruneta, должно обеспечить 100 баллов по данному показателю.

С учетом вышеуказанных фактов оценка заявки ООО «ИТЦ «ФМФ» была проведена некорректно и с нарушениями.

Прошу провести проверку и отменить результаты протокола оценки и сопоставления заявок открытого конкурса.

7. Приложения:

- 1) Приказ на генерального директора Шубина П.В., 1 л., 1 экз.
- 2) Рейтинг Rating Runeta, 2л., 1 экз.
- 3) Карточка организации с сайта www.ratingruneta.ru, 1л, 1экз.
- 4) Рейтинг агентств контекстной рекламе Rating Runeta, 2л, 1экз.
- 5) Карточка организации с сайта www.ruward.ru, 1л, 1экз.
- 6) Рейтинг Ruward, 5л., 1экз.
- 7) Карточка организации с сайта www.ruward.ru, 1л, 1экз.
- 8) Протокол оценки заявок 10л., 1 экз.
- 9) Сканированная копия договора с компанией ООО «ПромоПульт», 8л., 1 экз.
- 10) Сканированная копия договора с компанией ООО «Топвизор», 5л., 1 экз
- 11) Сканированная копия договора с компанией ООО «Сапе», 3л., 1 экз
- 12) Сканированная копия договора с компанией ООО «СеоХаммер», 12л., 1 экз
- 13) Вторая страница Устава ООО «ИТЦ «ФМФ», 1л, 1 экз.
- 14) Положительные отзывы, рекомендательные, благодарственные письма от заказчиков, 18 л., 1 экз.

экз.

Генеральный директор ООО «ИТЦ «ФМФ»



Шубин П.В.