



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

ООО «Белоярская АЭС-Авто»
624251, Свердловская обл., г. Заречный,
ул. Лермонтова, 2

ООО «ФДО - МЕТТЭМ»
109544, г. Москва, бульвар Энтузиастов, д. 2

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 34-А

г. Екатеринбург

12.02.2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) при участии представителей:

– заказчика в лице ООО «Белоярская АЭС-Авто»,
– в отсутствие заявителя в лице ООО «ФДО - МЕТТЭМ», надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы,
рассмотрев жалобу ООО «ФДО - МЕТТЭМ» (109544, г. Москва, бульвар Энтузиастов, д. 2) с информацией нарушения организатором закупки в лице ООО «Белоярская АЭС-Авто» (624251, Свердловская обл., г. Заречный, ул. Лермонтова, 2), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме (извещение № 31806031277) на право заключения договора на Оказание услуг по установке и поддержанию в пригодном состоянии для дальнейшей эксплуатации тахографов в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ФДО - МЕТТЭМ» (вх. № 01-1709 от 01.02.2018г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ООО «Белоярская АЭС-Авто», его комиссией Закона о закупках при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на Оказание услуг по установке и поддержанию в пригодном состоянии для дальнейшей эксплуатации тахографов (извещение № 31806031277) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что положения закупочной документации содержат нарушения Закона о закупках, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с ч.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого отраслевого стандарта закупок (Положение о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (далее – Положение) утвержденного Наблюдательным советом Госкорпорации «Росатом» и размещенного на официальном сайте 08.02.2018г. в редакции № 2 (Основание присоединения к положению другой организации - приказ № 10-2059 от 27.09.2012г.).

19.01.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31806031277 и закупочная документация на право заключения договора на Оказание услуг по установке и поддержанию в пригодном состоянии для дальнейшей эксплуатации тахографов в действующей редакции от 31.01.2018г.

Согласно п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора

требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктом 19.3.3. Положения установлено, что документация по запросу предложений должна содержать установленные в соответствии с заявкой на закупку (подраздел 12.10) с учетом корректировок, внесенных закупочной комиссией (п.13.3.5), если были, требования, условия, документы, порядок проведения запроса предложений, в том числе, требования к продукции, участникам закупки и порядку подтверждения этим требованиям:

- требования к участникам запроса предложений в соответствии с подразделом 12.5, а также к привлекаемым субподрядчикам (поставщикам, соисполнителям) в соответствии с подразделом 12.6 и порядку подтверждения соответствия этим требованиям (п.19.3.6—19.3.10).

Объектом закупки согласно извещению о проведении закупки является право заключения договора на оказание услуг по установке и поддержанию в пригодном состоянии для дальнейшей эксплуатации тахографов.

Согласно п.1 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон о лицензировании) деятельность по разработке, производству, распространению шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, выполнение работ, оказание услуг в области шифрования информации, техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств (за исключением случая, если техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) подлежит лицензированию.

В соответствии с ч. 2 ст. 9 Закона о лицензировании юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, получившие лицензию, вправе осуществлять деятельность, на которую предоставлена лицензия, на всей территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, со дня, следующего за днем принятия решения о предоставлении лицензии.

Согласно ч. 5 ст. 9 Закона о лицензировании деятельность, на осуществление которой лицензия предоставлена лицензирующим органом субъекта Российской Федерации, может осуществляться на территориях других субъектов Российской Федерации при условии уведомления лицензиатом лицензирующих органов соответствующих субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Подпунктом 1.8. подраздела 2.1. закупочной документации «Требования к участникам закупки, соисполнителям» установлены требования к участникам закупки, в том числе, информация о том, что участник закупки должен иметь соответствующие разрешающие документы на осуществление видов деятельности, видов работ, требуемые для выполнения договора, право на заключение которого является предметом настоящей закупки, а именно, лицензию на осуществление разработки, производства, распространения шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, выполнения работ, оказания услуг в области шифрования информации, технического обслуживания шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных

(криптографических) средств (за исключением случая, если техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных системы телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя)», выданная мастерским, осуществляющим установку тахографа в транспортное средство, активацию блока СКЗИ тахографа, калибровку, ремонт тахографа, а также агентам осуществляющим выдачу карт водителя, предприятия конечным пользователям согласно п. 12, 17, 20, 21, 22 Перечня выполняемых работ и оказываемых услуг, предоставляющую право на осуществление деятельности по месту нахождения Заказчика.

Комиссией установлено, что извещение о проведении закупки, а также закупочная документация (п. 4 ч. 1 «Извещение о проведении закупки» закупочной документации) содержат сведения о месте нахождения Заказчика - 624251 Свердловская обл. г. Заречный, ул. Лермонтова, 2.

Таким образом, на основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что указание заказчиком в закупочной документации требования о наличии у участника закупки лицензии, предоставляющей ему право на осуществление лицензируемого вида деятельности по месту нахождения Заказчика (624251 Свердловская обл. г. Заречный, ул. Лермонтова, 2) не противоречит действующему законодательству Российской Федерации.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ФДО - МЕТТЭМ» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ООО «Белоярская АЭС-Авто», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ООО «Белоярская АЭС-Авто», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.