

<...>

<...> Луховицкий м.р.
Московская область, 140550

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания
по делу № 06-12/26-2017 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 19.05.2017

В полном объеме постановление изготовлено 22.05.2017

г. Москва

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванюженко Кирилл Владимирович (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 06-12/26-2017, возбужденного в отношении заместителя главы Луховицкого муниципального района Московской области <...> (дата рождения: <...>, паспорт: <...>, место регистрации: Московская область, <...>, место исполнения должностных обязанностей: <...>).

УСТАНОВИЛ:

<...> на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, о месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, что подтверждается материалами дела.

В адрес <...> направлено уведомление (телеграмма) о времени и месте рассмотрения дела № 06-12/26-2017.

Согласно ответу Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» от 20.05.2017: «ваша телеграмма 364024 15/05 <...> вручена жене <...>».

В силу пункта 24.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных

правонарушениях», не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств)».

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте рассмотрения дела и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления.

18.05.2016 Комиссией Московского областного УФАС России (далее – Комиссия) по рассмотрению дела № 06-11/30-2015 о нарушении антимонопольного законодательства принято решение (изготовлено в полном объеме 01.06.2016 за исх. № 06/КВ/8731), в соответствии с которым, в том числе, Администрация Луховицкого муниципального района Московской области признана нарушившей статью 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), путем заключения устного соглашения, направленного на устранения с рынка вывоза и утилизации твердых бытовых отходов (далее – ТБО) ООО «ЭкоСервис».

Решением установлено следующее.

С целью устранения с рынка по вывозу и утилизации ТБО ООО «Экосервис», а также вывода на указанный рынок компании, в деятельности которой имеется заинтересованность (ООО «ЛРКБХ»), ответчиками (Администрация, ОАО «Полигон», ООО «ЛУК ЖКХ» и ООО «ЛРКБХ») было заключено устное соглашение.

Реализуя свой противоправный умысел, Администрация, ОАО «Полигон», ООО «ЛУК ЖКХ» и ООО «ЛРКБХ» в короткий промежуток времени совершили следующие последовательные действия:

1. 18.11.2014 ООО «ЛУК ЖКХ» отказывается от пролонгации договора с ООО «Экосервис» (письмо исх. № 717), в пользу ООО «Луховицкого РКБХ».

2. 20.11.2014, 09.12.2014 и 20.12.2014 Администрация проводит совещания с председателями СНТ, расположенных на территории сельских поселений Луховицкого муниципального района Московской области, дает рекомендации председателям указанных СНТ о заключении с ООО «Луховицкое РКБХ» договора на сбор и вывоз твердых бытовых отходов на 2015 год.

3. ОАО «Полигон» отказывает ООО «Экосервис» в заключении договора на захоронение отходов на 2015 год (письмо от 24.12.2014 исх. № 97).

4. Администрация дает указание (письмо от 30.12.2014 № 394) ОАО «Полигон» об отказе в предоставлении ООО «ЭкоСервис» услуг по размещению отходов на полигоне ТБО «Астапово».

5. С 01.07.2015 ООО «Луховицкое РКБХ» увеличивает тарифы.

Перечисленные действия совершены в короткий промежуток времени, несколькими самостоятельными юридическими лицами, а целью каждого

«самостоятельного» действия хозяйствующих субъектов и Администрации было то или иное ограничение деятельности ООО «Экосервис».

Признаков хозяйственной целесообразности в действиях ответчиков не усматривается, логических объяснений совершения указанных действий не приведено, а заявленные доводы опровергаются имеющимися в материалах дела доказательствами.

Согласно статье 16 Закона о защите конкуренции, запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Достигнутое устное соглашение привело к фактическому устранению с рынка ООО «Экосервис» и к нарушению статей 15 и 16 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 1 статьи 2.1 КоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Административное правонарушение совершено в период с 18.11.2014 по 01.07.2015; место совершения административного правонарушения: Московская область, Луховицкий муниципальный район.

Указанное нарушение антимонопольного законодательства установлено вступившим в законную силу решением по делу № 06-11/30-2015 о нарушении антимонопольного законодательства.

Согласно части 6 статьи 4.5 КоАП, срок давности привлечения к административной ответственности начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения законодательства Российской Федерации.

Решение изготовлено в полном объеме 01.06.2016.

Ответственность за заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий предусмотрена частью 7 статьи 14.32 КоАП.

Факт совершения <...> административного правонарушения подтверждается протоколом по делу № 06-12/26-2017 об административном правонарушении от 12.05.2017.

В материалах дела имеются копии протоколов совещаний с председателями садоводческих некоммерческих товариществ Луховицкого муниципального района Московской области, <...> на указанных совещаниях

присутствовал и выступал (указан в списках выступающих). Согласно протоколам, имеющимся в деле, в том числе <...> принимал решение «заключить ООО Луховицкое районное КБХ договора на сбор и вывоз ТБО список представителей получивших договора прилагается». Таким образом <...>, являясь заместителем главы Луховицкого муниципального района Московской области, участвовал в реализации достигнутого между Администрацией, ОАО «Полигон», ООО «ЛУК ЖКХ» и ООО «ЛРКБХ» устного соглашения об устранении с рынка по вывозу и утилизации ТБО ООО «Экосервис».

Срок давности привлечения <...> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При назначении административного наказания учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное и финансовое положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих, смягчающих административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также статьями 3.5, 29.7, 29.9, 29.10, 29.11, 30.1 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать <...> виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 7 статьи 14.32 КоАП и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 02.12.2013 № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» и приказу Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации

Российской Федерации» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти, оплачиваются в федеральный бюджет по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 7703671069 КПП 773401001
УФК по Московской области (для Московского областного УФАС России)

Банк получателя: ГУ Банка России по ЦФО
р/с 40101810845250010102
БИК 044525000
ОКТМО 46000000
КБК 161 1 16 02010 01 6000 140

Назначение платежа: Административный штраф по делу № 06-12/26-2017

УИН начисления: 0319881416052400000801956

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, возможно направить по адресу электронной почты: to50@fas.gov.ru

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечению срока, указанного в настоящей статье, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об

административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя –
начальник отдела контроля органов власти

К.В. Иванюженко