

Администрация г.о. Химки  
Московской области

ул. Московская, д. 15  
г. Химки  
Московская область, 141402

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания  
по делу № 06-12/31-2017 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 06.07.2017

В полном объеме постановление изготовлено 10.07.2017

г. Москва

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванюженко К.В. (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж), рассмотрев протокол и материалы дела № 06-12/31-2017 об административном правонарушении, возбужденного в отношении Администрации городского округа Химки Московской области (адрес места нахождения: Московская область, г. Химки, ул. Московская, д. 15, ОГРН 1025006177525, ИНН 5047009801, далее – Администрация), ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), выразившегося в непредставлении документов по мотивированному требованию Московского областного УФАС России,

### УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение дела об административном правонарушении законный представитель Администрации не явился.

Администрация о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлена надлежащим образом, что подтверждается материалами дела (определение о назначении рассмотрения дела № 06-12/31-2017 от 26.06.2017 зарегистрировано в Межведомственной системе электронного документооборота 03.07.2017 за входящим

№ 132ВХ-10960).

На рассмотрение дела явилась защитник Администрации – <...>.

Протоколом установлено следующее.

В адрес Администрации, в соответствии с требованиями статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), для полного и всестороннего рассмотрения обращения ГУ МВД России по Московской области, 04.04.2017 направлен запрос информации (исх. № 06/КВ/4343), содержащий мотивированное требование о предоставлении в Московское областное УФАС России сведений и документов (далее – Запрос).

Запрос получен Администрацией 07.04.2017 (зарегистрирован в Межведомственной системе электронного документооборота за входящим номером № 132вх/5442).

Срок для представления сведений, установленный Запросом, составлял 10 рабочих дней с момента его получения, то есть по 21.04.2017.

13.04.2017 в Московское областное УФАС России поступил ответ (исх. № 184). По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что часть затребованных сведений отсутствует. Так к ответу не приложены акты, которые, вместе с тем, были представлены ГУ МВД России по Московской области, а именно:

- Акт о приемке выполненных работ от 30.09.2016;
- Акт обследования системы водоотвода с кровли на объекте Многофункциональный спортивно - оздоровительный комплекс в составе «Крытый ледовый каток с бассейном» от 05.09.2016;
- Акт обследования системы водоотвода с кровли на объекте Многофункциональный спортивно - оздоровительный комплекс в составе «Крытый ледовый каток с бассейном» от 06.09.2016;
- Акт обследования системы водоотвода с кровли на объекте Многофункциональный спортивно - оздоровительный комплекс в составе «Крытый ледовый каток с бассейном» от 26.08.2016;
- Акт обследования системы холодного водоснабжения (ХВС) на объекте Многофункциональный спортивно - оздоровительный комплекс в составе «Крытый ледовый каток с бассейном» от 25.10.2016;
- Акт обследования системы горячего водоснабжения (ГВС) на объекте Многофункциональный спортивно - оздоровительный комплекс в составе «Крытый ледовый каток с бассейном» от 25.10.2016;
- Акт обследования системы канализации на объекте Многофункциональный спортивно - оздоровительный комплекс в составе «Крытый ледовый каток с бассейном» от 24.10.2016;
- Акт испытания теплых полов на объекте Многофункциональный спортивно - оздоровительный комплекс в составе «Крытый ледовый каток с бассейном» от 06.10.2016;
- Акт обследования системы электроснабжения на объекте Многофункциональный спортивно - оздоровительный комплекс в составе «Крытый ледовый каток с бассейном» от 17.10.2016;

– Вся переписка с подрядчиками, указанными в пункте 1 Запроса, по вопросу выполнения строительных работ Оздоровительного комплекса (пункт 4 Запроса).

Согласно части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, коммерческие организации (их должностные лица) обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Администрацией нарушено требование части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции.

Дата совершения административного правонарушения: 24.04.2017; место совершения административного правонарушения: Московская область, г. Химки, ул. Московская, д. 15 (место нахождения Администрации).

Ответственность за указанное нарушение предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых указанным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Защитник Администрации приобщил к материалам дел опись документов и предметов, изъятых 25.01.2017 в Муниципальном казенном учреждении «УКС», расположенному по адресу: Московская область г. Химки, ул. Киров, вл. 24 в ходе производства осмотра места происшествия по материалу проверки КУСП № 1150 от 11.01.2017, и заявил о невозможности представления документов и сведений.

Согласно представленной описи, выемка проводилась у МКУ «УКС».

Документов, подтверждающих изъятие каких-либо документов именно у Администрации, не представлено. Кроме того, довод Администрации о представлении переписки Администрации с подрядчиками именно (пункт 4 Запроса) в отношении МКУ «УКС» от 17.04.2017 абсурден в силу того, что запрошены письма Администрации, а не учреждения.

Согласно пункту 7 Запроса в случае отсутствия документов и сведений по какому-либо пункту, Администрацией надлежало представить письменное пояснения по каждому пункту и указать лицо у которого они могут быть получены.

Сведения Администрации о невозможности предоставления документов, а также о лицах, у которых они могут быть, в Московское областное УФАС России не поступали.

Таким образом, Администрацией не представлены документы по пунктам 4 и 7 Запроса, а также частично не представлены акты выполненных работ (пункта 3 Запроса).

Возражения, изложенные защитником в протоколе, не могут быть приняты как обстоятельства, указывающие на отсутствие вины по следующим обстоятельствам.

Запрос содержал достаточно подробное указание на перечень документов, так, например, термины «переписка» и «акты выполненных работ» с конкретизацией объекта строительства и лица, с которым ведется переписка, однозначно указывают на вид и объем документов.

Пункт 7 Запроса о сообщении о невозможном предоставлении сведений, также не может быть истолкован двояко.

Такие документы как переписка с подведомственными организациями и акты выполненных работ не являются внутренними или служебными и подлежат хранению.

Таким образом, Администрация имела возможность представить документы и сведений согласно Запросу в Московское областное УФАС России.

Оценив представленные по делу доказательства в совокупности, прихожу к выводу о наличии вины Администрации в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП.

Срок привлечения к административной ответственности, исчисляемый в соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП, не истек.

При назначении административного наказания учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное и финансовое положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих, смягчающих административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3.5, 29.7, 29.9, 29.10, 29.11, 30.1 КоАП,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать Администрации городского округа Химки Московской области виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя

руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно Федеральному закону от 02.12.2013 № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» и приказу Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти, оплачиваются в федеральный бюджет по следующим реквизитам:

Получатель:	ИНН 7703671069 КПП 773401001 УФК по Московской области (для Московского областного УФАС России)
Банк получателя:	ГУ Банка России по ЦФО р/с 40101810845250010102 БИК 044525000 ОКТМО 46000000 <i>КБК 161 1 16 02010 01 6000 140</i>
Назначение платежа:	Штраф по делу об административном правонарушении № 06-12/31-2017
УИН начисления:	0319881416071400000871570

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, возможно направить по адресу электронной почты: [to50@fas.gov.ru](mailto:to50@fas.gov.ru)

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечению срока, указанного в настоящей статье, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя –  
начальник отдела контроля органов власти

К.В. Иванюженко