

ТСН «ТСЖ «Тында»

ш. Рублевское, д. 42, к. 2, кв. 36,
г. Москва, 121609

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении № 4-9.21-571/77-17

Резолютивная часть постановления объявлена 04.07.2017 (ч. 1 ст. 29.11 КоАП РФ)

Полный текст постановления изготовлен 07.07.2017 (ч. 1 ст. 29.11 КоАП РФ)

04 июля 2017 года

г. Москва

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (...), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-9.21-571/77-17, возбужденного в отношении товарищества собственников недвижимости «Товарищество собственников жилья «Тында» (дата регистрации юридического лица: 20.06.2016, ОГРН: 1167746581090, ИНН: 7731319677, КПП: 773101001, адрес: 121609, г. Москва, ш. Рублевское, д. 42, к. 2, кв. 36; далее — товарищество), при участии законного представителя товарищества (...), председателя правления, (...), действующего по устному уполномочиванию,

УСТАНОВИЛ:

Потребительский

автостояночный

кооператив

«Тында»

(ОГРН 1037700168197) обратился в адрес Московского УФАС России с заявлением на действия товарищества, связанные с препятствованием перетоку электроэнергии на объект подателя жалобы, в связи с чем в отношении товарищества возбуждено дело об административном правонарушении, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Протоколом 22.06.2017 (исх. от 22.06.2017 № 30611/17) зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

На рассмотрение дела явились законный представитель товарищества и защитник, которые изложили свои доводы по существу вменяемого правонарушения. В частности, указали на незаконность технологического присоединения объекта кооператива, на отсутствие между товариществом и кооперативом каких-либо правоотношений с сфере обеспечения электрической энергией. Также сослались на то, что соответствующее решение собственников в многоквартирном доме относительно порядка использования общего имущества, к которому относится и система энергоснабжения, в установленном Жилищным кодексом Российской Федерации (далее — ЖК РФ) порядке не принималось. Указали на необходимость исполнения законных требований Мосжилинспекции, предписавшей демонтировать электрический кабель.

Из материалов дела усматривается, что товарищество в настоящее время управляет многоквартирным жилым домом, расположенным по адресу: г. Москва, Рублевское ш., влад. 42, корп. 2.

Технологическое присоединение энергопринимающих устройств упомянутого жилого дома подтверждается составленными между 17 районом МКС Мосэнерго (ПАО «МОЭСК») и ДЭЗ-28 Кунцевского района (предыдущая управляющая организация) актами от 25.10.1985 по разграничению принадлежности и ответственности за эксплуатацию электроустановок и сооружений напряжением до 1000 вольт, согласно которым электроснабжение дома осуществляется от трансформаторной подстанции № 18472 от вводных устройств №№ 95703, 95704 (вх. № 55559 от 12.12.2016).

Объект кооператива является отдельно расположенным соседним объектом и электрифицирован.

Так, между кооперативом и ПАО «Мосэнергосбыт» заключен договор энергоснабжения от 29.03.2011 № 77619666 (вх. № 56197 от 14.12.2016). Приложением к указанному договору является акт по разграничению балансовой

принадлежности и эксплуатационной ответственности электроустановок и сооружений напряжением до 1000 В между ЖСК «Тында» (являвшимся на момент составления акта управляющей организацией в многоквартирном доме) и кооперативом.

Также приложением к указанному договору энергоснабжения является однолинейная схема электроснабжения, которая была составлена в соответствии с разрешением на присоединение, отраженным в письме ЖСК «Тында» от 16.03.2011 № 15 (вх. № 55552 от 12.12.2016).

В соответствии с указанным актом границей балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон является: верхние клеммы автоматического выключателя в ВРУ 380/220 жилого дома, расположенного по адресу: г. Москва, Рублевское ш., влад. 42, корп. 2. Точка присоединения к электрическим сетям расположена в том же многоквартирном доме, мощность выделена в размере 3 кВт. Указанный акт подтверждает опосредованное технологическое присоединение энергопринимающих устройств объекта кооператива по сетям многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Москва, ш. Рублевское, д. 42, к. 2, к электрическим сетям ПАО «МОЭСК».

В соответствии с частью 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике) технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии носит однократный характер.

В силу статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации поставка электроэнергии возможна только через надлежаще присоединенную электрическую сеть.

Кроме того, исходя из положений постановления Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» (далее - постановление № 442) представление документов о надлежащем технологическом присоединении является обязательным для заключения договора энергоснабжения.

Правоотношения в области технологического присоединения, снабжения электроэнергией урегулированы нормами публичного права.

Технологическое присоединение осуществляется в отношении объектов, а не лиц, в связи с чем оформление правоотношений между владельцем электрифицированного объекта путем заключения какого-либо договора с вновь

назначенной в многоквартирном доме управляющей организацией не требуется.

В этой связи должностное лицо отклоняет доводы законного представителя и защитника об отсутствии у кооператива легитимного технологического присоединения, а также о том, что кооперативу надлежало оформить правоотношения с товариществом.

Правоотношения в сфере обеспечения перетока электроэнергии урегулированы Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 28.12.2004 № 861 (далее - Правила № 861).

В силу пунктов 3 и 6 Правил № 861 собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Товарищество относится к числу лиц, для которых установлен запрет на препятствование перетоку электроэнергии для иных потребителей.

Должностное лицо отклоняет ссылки законного представителя и защитника на статьи 44 и 161 ЖК РФ и доводы о том, что соответствующее решение собственниками в многоквартирном доме относительно порядка пользования иным лицом (кооперативом) общим имуществом в целях энергоснабжения, не принималось.

Положения ЖК РФ не являются специальными по отношению к нормам Правил № 861.

Требования статей 3 и 6 названных Правил носят императивный характер и обязанность по соблюдению запретов, этими Правилами предписанных, является объективной. Это означает, что вне зависимости от того, оформлено ли каким-либо образом решение собственников, товарищество не вправе препятствовать перетоку электроэнергии на объект кооператива. Необходимость разрешать подобные вопросы частно-правовыми механизмами, предусмотренными ЖК РФ, не требуется.

Согласно жалобе кооператива, энергоснабжение объекта было прекращено 24.12.2015.

Между товариществом и ПАО «Мосэнергосбыт» заключен договор энергоснабжения от 01.07.2016 № 72943666. Приложением № 2 к указанному договору является однолинейная схема электроснабжения, согласно которой энергопринимающие устройства жилого дома, расположенного по адресу

г. Москва, Рублевское ш., влад. 42, корп. 2, имеют технологическое присоединение к сетям сетевой организации ПАО «МОЭСК».

24.12.2015 кооперативом был составлен акт об отключении электроэнергии, согласно которому в эту же дату (24.12.2015) произведено полное ограничение поставки электрической энергии, выполненное путем выключения автомата по месту присоединения потребителя в щитовой дома по адресу: г. Москва, Рублевское ш., д. 42, к. 2 (вх. № 55552 от 12.12.2016).

26.01.2016 сотрудником ПАО «Мосэнергосбыт» был проведен осмотр электроустановки кооператива, результаты которого зафиксированы в акте, согласно которому на приборе учета названного абонента (№ 7668969) отсутствует напряжение; энергоснабжение потребителя осуществляется через дизельный генератор.

Сотрудником ПАО «Мосэнергосбыт» 06.12.2016 была проведена проверка прибора учета кооператива, которая оформлена актом проверки узла учета, согласно которому был выявлен факт отсутствия напряжения на прибор учета № 07668969, что оформлено актом об отсутствии напряжения на объекте кооператива; указано, что энергоснабжение производится от генератора.

Согласно письменным пояснениям и документам, представленным ПАО «Мосэнергосбыт» (вх. № 56197 от 14.12.2016), расчеты по договору энергоснабжения от 29.11.2011 № 77619666 прекращены с 01.01.2016 на основании акта от 26.01.2016, которым зафиксирован факт отсутствия напряжения на прибор учета № 07668969, находящийся на балансе кооператива.

Письмом от 28.12.2015 № ИП/30-2122/15 ПАО «Мосэнергосбыт» обратилось в адрес ЖСК «Тында» об обеспечении возможности получения кооперативом электрической энергии. Ответ на указанное письмо в адрес ПАО «Мосэнергосбыт» не поступал (вх. № 56197 от 14.12.2016).

В соответствии с пунктом 30 постановления № 442, в случае опосредованного технологического присоединения потребителя к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации, гарантирующий поставщик несет ответственность перед потребителем за надежность снабжения его электрической энергией в пределах границ балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства сетевой организации.

Таким образом, ПАО «Мосэнергосбыт» исполняет обязательства по договору энергоснабжения до границ сетей сетевой организации.

Согласно пункту 1.2 договора энергоснабжения от 29.03.2011 № 77619666, заключенного между ПАО «Мосэнергосбыт» и кооперативом, адресом поставки

является объект, расположенный по адресу: г. Москва, Рублевское ш., влад. 42, корп. 2.

ПАО «Мосэнергосбыт» не инициировало введение ограничения режима потребления электрической энергии в отношении объекта кооператива и какие-либо действия по прекращению и препятствованию возобновления его электроснабжения не совершало.

Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442, установлены основы регулирования отношений, связанных с введением полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии потребителями электрической энергии (мощности) - участниками оптового и розничных рынков электрической энергии, в том числе его уровня, которое предполагает прекращение подачи электрической энергии (мощности) потребителям или сокращение объемов потребления электрической энергии (мощности).

По смыслу Правил № 442 инициаторами введения полного и (или) частичного ограничения режима потребления могут являться гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация), сетевая организация, организация коммерческой инфраструктуры оптового рынка, орган государственного энергетического надзора.

Согласно части 4 статьи 26 Закона об электроэнергетике сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов, в том числе заключению в отношении указанных устройств или объектов договоров купли-продажи электрической энергии, договоров энергоснабжения, договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, и по требованию собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики в установленные законодательством Российской Федерации сроки обязаны предоставить или составить документы, подтверждающие технологическое присоединение и (или) разграничение балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства и энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики и ответственности сторон за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства.

Административная ответственность за нарушение пунктов 3 и 6 Правил № 861 установлена частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ, в соответствии с которой нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям – влечет наложение административного штрафа на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Согласно части 1 статьи 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения. Согласно части 3 указанной статьи производство по делу об административном правонарушении осуществляется на основании закона, действующего во время производства по делу.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении

административного правонарушения.

Из содержания статей 2.1, 2.2, 26.1 КоАП РФ следует, что для привлечения юридического лица к административной ответственности необходимым условием является наличие вины юридического лица, а также достоверное установление того факта, что юридическое лицо является тем лицом, которое может быть привлечено к административной ответственности.

Согласно сведениям о государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств, размещенным на официальном сайте Федеральной налоговой службы, юридическое лицо Товарищество собственников недвижимости «Товарищество собственников жилья «Тында» (ОГРН: 1167746581090, ИНН: 7731319677, КПП: 773101001, адрес: 121609, г. Москва, ш. Рублевское, д. 42, к. 2, кв. 36) зарегистрировано 20.06.2016.

В материалах дела отсутствуют достаточные сведения (переписка, протоколы собраний), позволяющие прийти к однозначному выводу, что ТСН «ТСЖ «Тында», представляющее собой, по сути, совокупность собственников в многоквартирном доме, является тем лицом, которое препятствует перетоку электроэнергии на объект кооператива.

Кроме того, возможные противоправные действия физических и (или) должностных лиц, осуществлявших деятельность по управлению данным многоквартирным домом до момента регистрации ТСН «ТСЖ «Тында», в том числе проявлявших инициативу в вопросах ограничения энергоснабжения кооператива, не могут являться достаточным основанием для привлечения к ответственности самого товарищества.

Применение административной санкции в виде административного штрафа в рассматриваемом случае не обеспечит баланса интересов, напротив, может негативно сказаться на положении собственников данного многоквартирного дома.

В то же время, согласно части 4 статьи 1.5 КоАП РФ все неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения. При наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении (пункт 1 части 1.1 статьи

9.9 КоАП РФ).

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 23.48, 24.5, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

производство по делу об административном правонарушении № 4-9.21-571/77-17, возбужденного в отношении товарищества собственников недвижимости «Товарищество собственников жилья «Тында» (дата регистрации юридического лица: 20.06.2016, ОГРН: 1167746581090, ИНН: 7731319677, КПП: 773101001, адрес: 121609, г. Москва, ш. Рублевское, д. 42, к. 2, кв. 36), прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Настоящее постановление может быть обжаловано в порядке, установленном ч. 3 ст. 30.1, ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ, вышестоящему должностному лицу, в вышестоящий орган, либо в арбитражный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с п. 1 ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

(...)

(...)