



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа
по делу № 03-17/44-2017 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ)

23 октября 2017 года

город Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <.....>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол от 26.07.2017 об административном правонарушении и другие материалы дела № 03-17/44-2017 в отношении ООО «Лабиринт-Екатеринбург» (далее – Общество) (Советская ул., д. 16, неж. пом. 13-15 (этаж 1), г. Екатеринбург, 620041, ИНН 6612025330, дата регистрации: 30.01.2008) по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л :

Поводом к возбуждению дела согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ является непосредственное обнаружение должностным лицом Свердловского УФАС России (далее – Управление) достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Дело возбуждено 26.07.2017 путем составления на основании ч. 4.1. ст. 28.2 КоАП РФ протокола об административном правонарушении в отсутствие законного представителя Общества, извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени составления протокола, что подтверждается информацией, содержащейся на сайте <http://пост-ек.рф/> (почтовый идентификатор 7917-7), согласно которой извещение о времени и месте составления протокола об административном правонарушении (исх. № 9537 от 26.07.2017) было вручено 28.06.2017 по адресу (место нахождения) Общества: Советская ул., д. 16, неж. пом. 13-15 (этаж 1), г. Екатеринбург, 620041, но с участием допущенной в качестве защитника по доверенности <.....> от 02.03.2017 <.....>.

Определением от 26.07.2017 назначены время и место рассмотрения дела на 08.08.2017 в 11 часов 00 минут по адресу: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 3 этаж, каб. 314 (зал заседаний), с отложением на 30.08.2017, 23.10.2017.

Дело в соответствии с ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ рассмотрено 23.10.2017 в отсутствие законного представителя Общества, извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени рассмотрения дела, что подтверждается уведомлением о вручении копии определения от 30.08.2017 об отложении рассмотрения дела, направленной (исх. № 14216 от 13.09.2017) Управлением по адресу (место нахождения) ООО «Лабиринт-Екатеринбург», которая получена адресатом 15.09.2017.

В соответствии с ч. 3 ст. 25.15 КоАП РФ место нахождения юридического лица определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц.

Согласно выписке из единого государственного реестра юридических лиц местом государственной регистрации ООО «Лабиринт-Екатеринбург» является адрес: Советская ул., д. 16, неж. пом. 13-15 (этаж 1), г. Екатеринбург, 620041.

Отводов не заявлено, а обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении должностным лицом Свердловского УФАС России (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу об административном правонарушении участвующих в нём лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Ходатайств (ст. 24.4 КоАП РФ) не заявлено.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо Свердловского УФАС России пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

1. События, предусмотренные ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ административных правонарушений проявляются в непредставлении, а также несвоевременном представлении в территориальный орган федерального антимонопольного органа по его требованию сведений (информации), предусмотренной антимонопольным законодательством Российской Федерации.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области провело плановую документарную и выездную проверку деятельности ООО «Лабиринт-Екатеринбург» (ИНН 6612025330) на предмет оценки сложившейся договорной практики между торговой сетью и поставщиками продовольственных товаров, осуществляющих деятельность на локальном рынке услуг торговли продовольственными товарами Свердловской области, на соответствие требованиям Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», а также Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Во исполнение п. 2, п. 3, п. 12 требования о представлении информации (исх. № 2040 от 16.02.2017) ООО «Лабиринт-Екатеринбург» надлежало в течение трех рабочих дней с даты вручения соответствующего требования, представить следующую информацию:

- перечень хозяйствующих субъектов, входящих в группу лиц с ООО «Лабиринт-Екатеринбург» по признакам, указанным в ст. 9 Закона о защите конкуренции, по форме, утвержденной приказом ФАС России от 20.11.2006 № 293, по состоянию на 22.02.2017, с указанием их организационно-правовой формы, ИНН, юридического и почтового адресов, контактных телефонов и факсов;

- перечень лиц, из лиц, указанных в п. 10.2. приказа, а также перечень иных лиц, которые обладают правом использования наименования торговой сети (с указанием наименования торговой сети, основания для такого использования, с приложением подтверждающих документов, Ф.И.О. руководителя, почтового адреса, контактного номера телефона);

- адрес официального сайта торговой сети в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Требование о представлении информации (исх. № 2040 от 16.02.2017) получены ООО «Лабиринт-Екатеринбург»: 16.02.2017 посредством электронной почты, что подтверждается ответом представителя ООО «Лабиринт-Екатеринбург» по доверенности <.....>: получено. Запрашиваемая информация будет представлена, а также 22.02.2017

представителем ООО «Лабиринт-Екатеринбург» по доверенности № <.....> от 20.02.2017 <.....>.

В течение трех рабочих дней указанная информация не представлена.

22.02.2017 Управление вручило требование о представлении информации (б/н от 22.02.2017) представителю ООО «Лабиринт-Екатеринбург» по доверенности № 5 от 20.02.2017 <.....>, в котором был указан более поздний срок для ее представления.

Согласно требованию о представлении информации (<.....> от 22.02.2017) ООО «Лабиринт-Екатеринбург» надлежало представить истребуемую информацию 01.03.2017.

Согласно сведениям, содержащимся в представленных 22.02.2017 и 01.03.2017 ООО «Лабиринт-Екатеринбург» ответах (исх. <.....> от 21.02.2017; исх. № <.....> от 27.02.2017; вх. № 01-3346 от 28.02.2017), ООО «Лабиринт-Екатеринбург» является самостоятельным хозяйствующим субъектом, осуществляющим деятельность на рынке услуг розничной торговли продовольственными товарами на территории Свердловской области. В группу лиц не входит. Торговую деятельность посредством организации торговой сети не осуществляет. Официальным сайтом в информационно-коммуникационной сети «Интернет» ООО «Лабиринт-Екатеринбург» не располагает и не располагало.

По поводу п. 3 требования о представлении информации (исх. № 2040 от 16.02.2017) ООО «Лабиринт-Екатеринбург» поясняет (вх. № 01-3346 от 28.02.2017), что ООО «Лабиринт-Екатеринбург» осуществляет деятельность на территории Свердловской области с использованием коммерческого обозначения (товарного знака) «Красное&Белое» на основании соответствующего самостоятельного лицензионного договора с правообладателем. Общество не входит в группу лиц и не обладает информацией об иных лицах, обладающих правом использования обозначения «Красное&Белое». Следовательно, Общество не располагает запрашиваемой информацией.

12.05.2017 ООО «Лабиринт-Екатеринбург» представило в Управление следующую информацию (вх. № 01-8124 от 12.05.2017): перечень лиц, входящих в одну группу лиц, копию договора на техническое обслуживание и эксплуатацию нежилых помещений и оборудования, дополнительное соглашение к договору, копию доверенности представителя, а также пояснило, что ООО «Лабиринт-Екатеринбург» не имеет сайтов и доменов в сети «Интернет», не является их владельцем (управляющим). При этом, согласно договору и дополнительного соглашения, обществом «Килобайт» оказывались услуги по размещению информации о заказчике ООО «Лабиринт-Екатеринбург», товарах и (или) услугах принадлежащих заказчику на сайте krasnoeibeloe.ru.

По данным, имеющимся в Управлении, а также размещенным в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте ФНС России по адресу: <https://egrul.nalog.ru>, группа лиц ООО «Лабиринт-Екатеринбург» по признакам, указанным в ст. 9 Закона о защите конкуренции, на 22.02.2017 следующая:

- 1) ООО «<.....>» (ИНН <.....>);
- 2) ООО «<.....>» (ИНН <.....>);
- 3) ООО «<.....>» (ИНН <.....>);
- 4) ООО «<.....>» (ИНН <.....>);
- 5) ООО «<.....>» (ИНН <.....>);
- 6) ООО «<.....>» (ИНН <.....>);
- 7) ООО «<.....>» (ИНН <.....>)

8) <.....> (ИНН <.....>), который входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 1 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции с хозяйствующими субъектами 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7);

9) <.....> (ИНН <.....>), которая входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 2 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции с хозяйствующим субъектом 1);

10) <.....> (ИНН <.....>), который входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 2 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции с хозяйствующим субъектом 6);

11) <.....> (ИНН <.....>), который входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 2 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции с хозяйствующим субъектом 5);

12) <.....> (ИНН <.....>), который входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 2 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции с хозяйствующим субъектом 7);

13) <.....> (ИНН <.....>), которая входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 2 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции с хозяйствующим субъектом 4);

14) <.....> (ИНН <.....>), которая входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 2 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции с хозяйствующим субъектом 3);

15) <.....> (ИНН <.....>), который входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 2 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции с хозяйствующим субъектом 2).

Следует отметить, что относительно вхождения иных лиц в группу лиц ООО «Лабиринт-Екатеринбург» (по иным признакам, указанным в ст. 9 Закона о защите конкуренции), за исключением лиц, указанных выше, на 22.02.2017 Управление не располагает.

Согласно п. 8 ст. 2 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» торговая сеть - совокупность двух и более торговых объектов, которые принадлежат на законном основании хозяйствующему субъекту или нескольким хозяйствующим субъектам, входящим в одну группу лиц в соответствии с Законом о защите конкуренции, или совокупность двух и более торговых объектов, которые используются под единым коммерческим обозначением или иным средством индивидуализации.

ООО «Лабиринт-Екатеринбург» в своем ответе (исх. <.....> от 21.02.2017) представило перечень действующих торговых объектов на территории Свердловской области, с указанием фактического адреса. В представленном списке 124 торговых объекта «магазин «Красное&Белое». Таким образом, ООО «Лабиринт-Екатеринбург» осуществляет розничную торговлю продовольственными товарами посредством организации торговой сети под единым коммерческим обозначением «Красное&Белое».

20.03.2017 члены инспекции произвели осмотр сайта <https://krasnoeibeloe.ru> и зафиксировали в акте от 20.03.2017 факт наличия информации о торговых объектах, представленных ООО «Лабиринт-Екатеринбург» в своем ответе (исх. б/н от 21.02.2017), а именно размещение адресов торговых объектов, представленных ООО «Лабиринт-Екатеринбург» (исх. б/н от 21.02.2017) в разделе «Магазины». Следовательно, сайтом торговой сети «Красное&Белое» является сайт <https://krasnoeibeloe.ru>.

Таким образом, ООО «Лабиринт-Екатеринбург» несвоевременно представило информацию во исполнение п. 10.2 приказа от 15.02.2017 № 66 «О проведении плановой документарной и выездной проверки» ООО «Лабиринт-Екатеринбург» (исх. № 2040 от 16.02.2017), а также п. 1 требования о представлении информации (б/н от 22.02.2017), а именно: перечень хозяйствующих субъектов, входящих в группу лиц с ООО «Лабиринт-Екатеринбург» по признакам, указанным в ст. 9 Закона о защите конкуренции, по форме, утвержденной приказом ФАС России от 20.11.2006 № 293, по состоянию на 22.02.2017, с указанием их организационно-правовой формы, ИНН, юридического и почтового адресов,

контактных телефонов и факсов; не представило информацию об адресе сайта торговой сети в информационно-коммуникационной сети «Интернет», во исполнение п. 10.12 приказа от 15.02.2017 № 66 «О проведении плановой документарной и выездной проверки» ООО «Лабиринт-Екатеринбург» (исх. № 2040 от 16.02.2017), а также п. 6 требования о представлении информации (б/н от 22.02.2017), в чем и выразились события административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, которые совершены 02.03.2017 по месту нахождения Свердловского УФАС России.

Правонарушение, выразившееся в форме бездействия, считается совершенным в день, следующий за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности. Если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность (п. 14 и п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5).

Согласно письменным объяснениям (вх. № 01-8124 от 12.05.2017) ООО «Лабиринт-Екатеринбург» с вменяемым правонарушением, предусмотренным ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, не согласны.

2. За нарушение антимонопольного законодательства коммерческие организации несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации (ч. 1 ст. 37 Закона о защите конкуренции).

Юридическое лицо согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ подлежит административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ, а за совершение предусмотренных ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ административных правонарушений установлена административная ответственность юридических лиц.

Причастность ООО «Лабиринт-Екатеринбург» к совершению административного правонарушения проявляется в его обязанности представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию.

3. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ).

По обстоятельствам дела у ООО «Лабиринт-Екатеринбург» имелась возможность представить сведения (информацию, документы) в антимонопольный орган, но Обществом не предпринималось никаких для этого мер, поскольку оно считает свои действия правомерными.

4. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.2 КоАП РФ). Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

5. Непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) могут повлечь неполное и (или)

несвоевременное исследование антимонопольными органами соответствующих фактических обстоятельств, специфики товарных рынков и, как следствие, - искажение результатов контрольных мероприятий, нарушение прав и законных интересов субъектов, чья деятельность находится в сфере антимонопольного контроля, а также иных лиц (абз. 2 п. 3.1 Постановления Конституционного Суда РФ от 17.01.2013 № 1-П).

Согласно абз. 3 п. 3 Постановления Конституционного Суда РФ от 24.06.2009 № 11-П расходы государства, связанные с устранением негативных социально-экономических последствий нарушения антимонопольного законодательства, не подлежат исчислению.

Иной ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

6. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства (в части предусмотренных частями 2.1-2.7 статьи 19.5, частями 3-5 статьи 19.8 КоАП РФ административных правонарушений) составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, Постановление Президиума ВАС РФ от 02.11.2010 № ВАС-8124/10).

7. Причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, не выявлены.

8. За совершение юридическим лицом предусмотренных ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ административных правонарушений установлена административная ответственность в виде административного штрафа в размере от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Установление для юридических лиц данного административного штрафа, как и иных административных штрафов за нарушение антимонопольного законодательства, заметно превосходящих по размеру административные штрафы за административные правонарушения в иных областях правового регулирования, наряду с увеличением до двух лет срока давности привлечения к административной ответственности за нарушения антимонопольного законодательства (статья 4.5 КоАП РФ), свидетельствует об особой защите государством отношений по поддержке конкуренции как одного из условий эффективного функционирования товарных рынков (абз. 4 п. 3.1 Постановления Конституционного Суда РФ от 17.01.2013 № 1-П).

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Как разъяснил Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в пунктах 18, 18.1 постановления от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Квалификация правонарушения как малозначительного

может иметь место только в исключительных случаях и производится применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении субъекта предпринимательской деятельности к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права в течение длительного периода без уважительных причин. Следовательно, наличие (отсутствие) существенной угрозы охраняемым общественным отношениям может быть оценено судом с точки зрения степени вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому порядку деятельности. В частности, существенная степень угрозы охраняемым общественным отношениям имеет место в случае пренебрежительного отношения лица к установленным правовым требованиям и предписаниям (публичным правовым обязанностям).

В связи с вышеизложенным, основания для применения ст. 2.9 КоАП РФ в данном деле отсутствуют.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 1.7, ч. 1 ст. 4.1, ч. 5 ст. 19.8, ст. 23.48, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «Лабиринт-Екатеринбург» (Советская ул., д. 16, неж. пом. 13-15 (этаж 1), г. Екатеринбург, 620041, ИНН 6612025330, дата регистрации: 30.01.2008) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере 50000 (пятьдесят тысяч) рублей.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и части 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 2 статьи 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении, по которому было проведено административное расследование, рассматривается по месту нахождения органа, проводившего административное расследование.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок законному представителю ООО «Лабиринт-Екатеринбург» надлежит явиться в первый, следующий за ним рабочий день в 10 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 317) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа <.....> надлежит представить в Свердловское УФАС России заверенные копии платежных документов.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются в соответствии с приказом Минфина России от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 6658065103

КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России г. Екатеринбург

БИК 046577001

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) - 161 1 16 02010 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, налагаемые федеральными органами государственной власти)

ОКТМО 65701000

УИН 16172102400000978843

ID плательщика 26612025330667001001

Копия постановления вручена или получена _____

что подтверждается _____

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<.....>