



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

02.02.2018 № 8/1153

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «АзимутСтрой»
450014, г. Уфа,
ул. Дагестанская, дом. 12, корпус 1
E-mail: swkn@yandex.ru

Заказчик:

АО «Башкиравтодор»
450078, г. Уфа,
ул. Кирова, д. 128, к. А
zakup@avtodor.rbinfo.ru

Уведомление № 25-18.1/18

**о поступлении жалобы и о приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу**

02.02.2018

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «АзимутСтрой» (450014, г. Уфа, ул. Дагестанская, дом. 12, корпус 1) от 30.01.2018 вх. №1300 на действия Заказчика - АО «Башкиравтодор» (450078, г. Уфа, ул. Кирова, д. 128, к. А) при проведении запроса цен на право заключения договора поставки дизельного топлива (зимнего или летнего в зависимости от климатических условий) для нужд филиалов АО «Башкиравтодор», информация о котором размещена на официальном сайте в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru (извещение №31806019585).

Уполномоченные представители ООО «АзимутСтрой», АО «Башкиравтодор» вправе явиться **06.02.2018 в 15 час. 00 мин. по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, каб. 513.**

Регистрация явившихся на рассмотрение представителей сторон, заинтересованных участников размещения заказа, состоится **в 14 часов 45 минут по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 531.**

В соответствии с частями 18, 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) со дня направления данного уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействия) организатора торгов по существу. Организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, является ничтожным.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

0137479

организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Также на основании части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов обязан представить на рассмотрение жалобы по существу договор с оператором электронной площадки, документацию о торгах, изменения, внесенные в документацию о торгах, заявки, поданные на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, договор, заключенный с победителем торгов (при наличии) и информацию о его государственной регистрации, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов; оператор электронной площадки обязан представить регламент электронной площадки, заявки на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, журнал учета пользователей, журнал активности пользователей с расшифровкой действий, совершенных пользователями по данным торгам и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрения жалобы.

Информация о жалобе размещена на сайте www.bash.fas.gov.ru.

Контактный телефон для обеспечения пропуски в здание Башкортостанского УФАС: 8 (347) 272-25-21.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя



AzimutStroy

Общество с ограниченной ответственностью

АзимутСтрой

450014, г. Уфа, ул. Дагестанская, дом 12, корпус 1 тел. +7 927 235 42 73

Башкирское отделение №8598 ПАО «Сбербанк» г.Уфа

БИК 048073601, к/с 30101810300000000601, р/с 40702810606000021318

Уфа

От « 30 » января 2018 года

Управление Федеральной
антимонопольной службы

по Республике Башкортостан

450008, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул.
Пушкина, 95

Заявитель: ООО «АзимутСтрой»

450014, г. Уфа, ул. Дагестанская, дом

12, корпус Заказчик: АО «Башкиравтодор»

450078, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул.

Кирова, д. 128, к. А

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика,
комиссии по осуществлению закупок**

1. Заказчик: Акционерное общество «Башкиравтодор» Адрес: 450078, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Кирова, д. 128, к. А, контрактный телефон 8 (347)262-51-00.

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются:

Председатель Закупочной комиссии: /

Заместитель председателя Закупочной комиссии:

Члены закупочной комиссии: /

Секретарь Закупочной комиссии: /

2. Участник размещения заказа (заявитель): ООО «АзимутСтрой», 450014, г. Уфа, ул. Дагестанская, дом 12, корпус 1 тел. +7 927 235 42 73.

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru

4. Номер извещения: № 31806019585

5. Наименование: «Запрос цен на право заключения договора поставки дизельного топлива (зимнего или летнего в зависимости от климатических условий) для нужд филиалов АО «Башкиравтодор»

6. Дата публикации извещения о проведении электронного аукциона 17.01.2018 г.

7. В нарушение п. 2 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» комиссия неправомерно отказала Заявителю в допуске к участию в аукционе.

Изучив извещение и закупочную документацию о проведении запроса цен считаем, что закупочной комиссией Заказчика нарушены требования Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

1. Согласно пункту 5 части 9 статьи 4 Закона о закупках, в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе, сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота).

Сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота) также должны быть указаны в документации о закупке (пункт 5 часть 10 статьи 4 Закона о закупках товаров).

Таким образом, Законом о закупках предусмотрено определение в извещении о закупке начальной (максимальной) цены договора.

В п. 4.1. Технического задания указано и п. 2.4. Информационной карты указано, что «Начальная (максимальная) цена договора: 295 000 000,00 рублей».

Однако, данная сумма таковой не является, так как в ходе ценовых предложений участников она не учитывается и не оценивается, не подлежит изменениям в сторону уменьшения в заявках участников.

Это фиксированная сумма в пределах которой заказчик планирует выбрать продукцию.

Из закупочной документации не ясно как сформирована и рассчитана заказчиком данная сумма.

Из таблиц п. 4 Технического задания и п. 2.4. Информационной карты следует, что максимальная цена единицы продукции в цифровом выражении заказчиком не установлена.

Более того, столбцы 6 и 7 таблицы пункта 4 Технического задания и столбцы 5 и 6 пункта 2.4. Информационной карты содержат противоречивую информацию.

В одном столбце указано – Цена за 1 единицу: «Согласно прайс листа завода изготовителя на момент поставки товара». В другом столбце указано, что «Максимальный процент удорожания к цене завода изготовителя, на момент поставки товара: 2 %».

Нигде нет информации как понимать данные столбцы и по смыслу обе цены определяются как цены продукции закупаемой заказчиком.

В заявке участник так же должен указать две цены: 1) предлагает продукцию по цене за единицу продукции: «Согласно прайс листа завода изготовителя на момент поставки товара», 2) предлагает ту же продукцию с процентом удорожания к цене завода изготовителя, на момент поставки.

Получается так, что заказчик установил в одном столбце начальную цену единицы продукции как «цена завода изготовителя», а в другом столбце «цена завода изготовителя +2%».

Согласно Информационной карты:

пункт 10.10. Участник закупки должен указать не нулевую цену по всем позициям (номенклатурам) предмета закупки (Приложение №1). Наличие нулевой цены по любой позиции (номенклатуре) предмета закупки означает невозможность участника закупки поставить (выполнить) данную позицию (номенклатуру) предмета закупки, в связи с чем заявки с нулевыми ценами позиций (номенклатур) предмета закупки будут признаны не соответствующими требованиям закупочной документации и исключены из рассмотрения и дальнейшего участия в процедуре закупки.

пункта 10.11. Наличие превышения предложенной цены над начальной максимальной ценой по любой позиции (номенклатуре) предмета закупки (Приложение №1) означает

несоответствие предложенной заявки участника закупки требованиям Информационной карты, в связи с чем подобные заявки будут исключены из рассмотрения и дальнейшего участия в процедуре закупки.

Во первых, для исполнения данных условий у самого заказчика отсутствует цифровое определение начальной цены по всем позициям.

Во вторых, не ясно будет ли отклонена заявка участника, если в заявке будет указано 0% удорожания к цене завода изготовителя.

В третьих, у разных заводов изготовителей разные цены на продукцию. В документации заказчик не определил продукцию какого завода изготовителя он планирует приобрести, поэтому не ясно как он будет определять превышение цены предложения над начальной ценой.

В четвертых, любое удорожание к цене за единицу продукции по логике – это превышение предложенной цены над начальной максимальной ценой по любой позиции (номенклатуре) единицы предмета закупки и заявки участников подлежат отклонению.

В пункте 10.13. Информационной карты определен порядок определения победителя:

10.13. На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в закупке Закупочной комиссией каждой заявке на участие в закупке относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора присваивается порядковый номер.

Однако, у разных заводов изготовителей разные цены на продукцию. Согласно закупочной документации и в частности формы заявки участника в ее содержании не указываются сведения о заводе изготовителе, его ценах и о цифровом выражении цены предложения, поэтому не ясно как закупочная комиссия будет определить степень выгоды условий договора.

Простой пример:

Участник № 1 предлагает продукцию завода «А» с ценой завода 50 000 рублей за тонну и удорожанием к цене завода 0,0%, то есть цена его предложения 50 000 рублей за тонну.

Участник № 2 предлагает продукцию завода «Б» с ценой завода 48 000 рублей за тонну и удорожанием 2%, то есть цена его предложения $48\,000 + 960 = 48\,960$ рублей за тонну.

При цифровом выражении цены предложения становится ясно какое предложение выгодно.

Закупочная документация составлена так, что участник закупки на стадии подачи и рассмотрения заявки не раскрывает производителя продукции, а значит и его цены.

Если рассматривать предложения участников только по цене удорожания без привязки к цифре цены завода изготовителя, то заявки поставщиков разных заводов изготовителей будут оцениваться не в равных условиях, что нарушает принципы Закона о закупках.

Тот порядок оценки заявок, который планирует заказчик может привести к тому, что участник предложивший наилучшие ценовые условия не будет признан победителем.

Довод заказчика, что он не знает цену завода изготовителя на момент отгрузки не состоятелен, так как Закон о закупках обязывает его определить начальную стоимость продукции с учетом рыночных условий и не запрещает в последующем определить порядок и условия изменения цены в случае изменения цен на рынке данной продукции.

Указание, что цена продукции определяется прайсом завода изготовителя свидетельствует, что заказчиком не указаны сведения о начальной (максимальной) цене договора.

Учитывая изложенное, неразмещение заказчиком в информации о закупке сведений о начальной (максимальной) цене договора является нарушением пункта 5 части 10 статьи 4, пункту 5 части 9 статьи 4 Закона о закупках.

Согласно писем Министерства экономического развития РФ от 25 марта 2016 г. N Д28и-685 и от 18 декабря 2015 г. N Д28и-3821:

«...Начальная (максимальная) цена договора является одним из основных параметров закупки, на основании которого участниками закупки формируются соответствующие предложения. Отсутствие понятного и открытого порядка формирования начальной (максимальной) цены договора создает предпосылки для различных злоупотреблений со стороны заказчиков.

Довод заказчика о том, что сведения о начальной цене контракта в документации о запросе предложений указаны в виде наличия сведений о том, что начальная цена не установлена, не может быть признан обоснованным, поскольку документация должна содержать сведения о начальной цене контракта, рассчитанной заказчиком в виде числового выражения...»

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

ПРОШУ:

- 1) Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
- 2) Приостановить определение поставщика в части заключения купли-продажи до рассмотрения жалобы по существу.
- 3) Признать жалобу обоснованной.
- 4) Обязать Заказчика устранить допущенные нарушения в процедуре закупки.

Дата __