

Руководителю Управления Федеральной  
антимонопольной службы по Санкт-  
Петербургу  
Владимирова Вадиму Валерьевичу.

4-я линия Васильевского острова, 13, лит.А,  
Санкт-Петербург, 199004

от ИП Громов Алексей Александрович  
ИНН 745208230984

Юридический и почтовый адрес:  
454077, г. Челябинск, ул. Хохрякова, д.4,  
кв. 8

Тел. 8(908) 048 48 25

E-mail: gromovale5@gmail.com

**Жалоба о нарушении законодательства РФ о закупках товаров, работ, услуг  
отдельными видами юридических лиц.**

**1. Наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер  
контактного телефона лиц, действия (бездействие) которых обжалуются:**

Публичное акционерное общество междугородной и международной электрической связи  
«Ростелеком» (ПАО «Ростелеком»), Макрорегиональный филиал «Урал» (далее – МРФ  
«Урал»)

Место нахождения: 191002, г. Санкт-Петербург, ул. Достоевского, д. 15

Почтовый адрес: 620110, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, 134Б

Ответственное лицо Заказчика по организационным вопросам проведения Открытого  
запроса котировок:

Гайворонская Лариса Анатольевна

тел. + 7 (343) 379-14-41

e-mail: [gayvoronskaya-la@ural.rt.ru](mailto:gayvoronskaya-la@ural.rt.ru)

Медведев Вячеслав Евгеньевич

[medvedev-ve@ural.rt.ru](mailto:medvedev-ve@ural.rt.ru)

Ответственное лицо Заказчика по техническим вопросам проведения Открытого запроса  
котировок:

Коробейников Яков Владимирович

тел. + 7 (343) 379-12-54

e-mail: [korobeynikov-yav@ural.rt.ru](mailto:korobeynikov-yav@ural.rt.ru)

**2. Наименование, сведения о месте нахождения заявителя, фамилия, имя,  
отчество, сведения о месте жительства заявителя, почтовый адрес, адрес  
электронной почты, номер контактного телефона, номер факса:**

Индивидуальный предприниматель Громов Алексей Александрович

ИНН 745208230984

Юридический адрес: РФ, 454091, г. Челябинск, ул. Хохрякова, д.4, кв. 8

Почтовый адрес: РФ, 454091, г. Челябинск, ул. Свободы, д.32 офис 2

Тел. 8(908) 048 48 25 / E-mail: gromovalex5@gmail.com

### 3. Указание на обжалуемую закупку, адрес сайта, на котором она размещена:

Открытый запрос котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку оптических приемников КТВ для реализации проекта Модернизация сети ФТТВ (ТМ Кабинет) в г. Екатеринбург.

Документация о закупке (Закупочная документация) размещена в Единой Информационной Системе (Далее по тексту ЕИС) по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) «07» февраля 2017 года. (<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31806106715>)

### 4. Указание на обжалуемые действия (бездействие), соответствующие доводы:

В Техническом задании на закупку оптических приемников (приложение № 1 к документации по проведению запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку оптических приемников КТВ для реализации проекта Модернизация сети ФТТВ (ТМ Кабинет) в г. Екатеринбург (далее Закупочной документации), Заказчик установил конкретный Перечень производителей Товара, допустимых к рассмотрению: VECTOR Technologies S.A., WISI, Teleste.

Также в Техническом задании на закупку оптических приемников Заказчик указал следующие технические характеристики товара, которым соответствует только товар конкретной марки конкретного производителя: *оптический приемник LAMBDA PRO 70 производства VECTOR Technologies S.A. (Польша):*

<b>Оптические</b>	
Длина волны, нм	1260 - 1600
Входная оптическая мощность (в диапазоне АРУ), дБм	-7 ... +1
Эквивалентная плотность входного тока шумов, пА/Гц	< 5
Диапазон индицируемой оптической мощности, дБм	-9,9 ... 1,9
<b>РЧ</b>	
Частотный диапазон, МГц	47 ... 862
Неравномерность АЧХ, дБ	±1
Возвратные потери, дБ	не менее 18 дБ
Уровень выходного сигнала, дБмкВ (42 канала CENELEC, 9 дБ эквалайзер)	Не менее 114
СТВ(- 60 дБс)	Не менее 114
CSO(- 60 дБс)	Не менее 114
Максимальный выходной уровень, дБмкВ (4,5% OMI, AGC ON)	114±1
Межкаскадный эквалайзер, дБ	0/6/9
Межкаскадный аттенюатор, дБ	0 ... 18

Шаг межкаскадного аттенюатора, дБ	0,5 – 1,0
Тестовая точка (однонаправленная), дБ	-20±0,75
<b>Другие</b>	
Напряжение питания, В АС	230±10%
Рабочая температура, °С	-20 ... +55
Оптический разъем	SC/APC
РЧ электрический разъем	F
Класс защиты	Не менее IP 24
Посадочное место (расстояние между центрами крепления винтов М5)	143 ±0,3мм

Считаю, что данными действиями Заказчика нарушены ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ч. 1 ст. 3 Федерального Закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), а также п. 1.3. Положения о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Ростелеком», утверждённого Советом директоров Общества (Протокол № 03 от 28.08.2017 г.)

Согласно п. 4.4 Положения о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Ростелеком» в Извещении о закупке и Документации о закупке должны быть указаны сведения, предусмотренные ФЗ РФ от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ, а также иные сведения, необходимость которых определена настоящим Положением или Обществом для проведения Закупки.

Целью регулирования Федерального закона № 223-ФЗ также являются развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Согласно части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, в том числе, принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с [пунктом 1 части 10 статьи 4](#) Закона № 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. **Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим**

характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке **должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований**, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Таким образом, указанная выше норма устанавливает определяющие факторы при установлении требований к товару, а именно требования к его качеству, техническим и функциональным характеристикам (потребительским свойствам) и его безопасности. При этом указания заказчика должны соответствовать принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции.

Указание на производителя не относится к установленным законодательством РФ о стандартизации требованиям к товарам и, следовательно, Заказчик в силу прямого указания Закона обязан предоставить обоснование использования такого указания.

Частью 1 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции» установлено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок.

Таким образом, реализация права заказчика на самостоятельное установление требований к участникам закупки и перечню документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, должна осуществляться в системе действующего правового регулирования с учетом установленных Закона № 223-ФЗ принципов, а также запретов, перечисленных в статье 17 Закона о защите конкуренции.

Действия же Заказчика по установлению в закупочной Документации требования по перечню производителей (иностраных), допустимых к рассмотрению, а также технических требований к Оборудованию, которым соответствует единственная конкретная модель конкретного производителя при отсутствии обоснованной необходимости установления указанных требований к товару **не основаны на законе**.

Указанные положения Закупочной документации влекут за собой нарушение принципа равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, ограничивая количество участников. Тем самым Заказчик создал преимущественные условия участия в закупке участнику, реализующему *оптический приемник LAMBDA PRO 70 производства VECTOR Technologies S.A. (Польша)*, ограничив участие в закупке иных участников, реализующих *оптические приемники КТВ* (в том числе российского производства) с принципиально аналогичными качественными, техническими и функциональными характеристиками.

При этом Заказчик никак не обосновал своей потребности в *оптическом приемнике именно марки LAMBDA PRO 70 производства VECTOR Technologies S.A.*,

то есть в закупочной документации отсутствуют обоснования необходимости и обязательности использования *оптического приемника* конкретного изготовителя.

При таких обстоятельствах следует, что действия Заказчика не соответствуют закону и Положению о закупках, влекут за собой нарушение принципа равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, ограничивая количество участников.

Однако, указанные в разъяснении доводы Заказчика о том, что в нормах Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», нет обязанности заказчика описывать обоснование установления им в закупочной документации конкретных товарных знаков без словосочетания «или эквивалент», **не соответствует действительности**. В п. 1 ч. 10 ст. 4 данного Закона прямо указано, что *«Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться **обоснование необходимости использования иных требований**, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика»*. При этом ссылка на название прибора, в документации на который якобы внесен пункт о использовании контрольно-измерительного оборудования именно данной торговой марки, не несет никакой информационной нагрузки и не может быть признано надлежащим обоснованием установления иных требований, чем предусмотрено законодательством РФ о стандартизации.

На основании вышеизложенного,

#### **П Р О Ш У:**

1. Признать в действиях (бездействиях) заказчика при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку оптических приемников КТВ для реализации проекта Модернизация сети ФТТВ (ТМ Кабинет) в г. Екатеринбург нарушений Федерального закона № 223-ФЗ.

2. Выдать предписание Заказчику о необходимости внесения изменений в документацию о проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку оптических приемников КТВ для реализации проекта Модернизация сети ФТТВ (ТМ Кабинет) в г. Екатеринбург.

ИП

Громов А.А.