



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
На № от

Муниципальное автономное  
общеобразовательное учреждение средняя  
общеобразовательная школа № 6 с  
углублённым изучением отдельных предметов  
624300, г. Кушва, пер. Свердлова, 5

ИП Розенбах Евгения Олеговна  
622042, г. нижний Тагил, ул. Победы, д.51,  
кв.172

**РЕШЕНИЕ**  
по жалобе № 39-А

г. Екатеринбург

14.02.2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия заказчика (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

при участии представителей:

\*

рассмотрев жалобу ИП Розенбах Евгении Олеговны (622042, г. нижний Тагил, ул. Победы, д.51, кв.172) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 6 с углублённым изучением отдельных предметов (624300, г. Кушва, пер. Свердлова, 5), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого конкурса на организацию питания обучающихся (извещение № 31805987465) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Розенбах Евгении Олеговны (вх. №01-1958 от 06.02.2018г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 6 с углублённым изучением отдельных предметов, его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса на организацию питания обучающихся (извещение № 31805987465) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал на несогласие с оценкой, расчетами, присвоением баллов закупочной комиссией участникам закупки ИП Розенбах Евгении Олеговне и Муниципальному предприятию «Комбинат детского питания» при проведении открытого конкурса, в связи с чем, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Согласно ч.1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов (далее – Положение) утвержденного Наблюдательным советом МАОУ СОШ № 6 и размещенного на официальном сайте в редакции № 3.

12.01.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение №31805987465 и документация об открытом конкурсе на организацию питания обучающихся.

30.01.2018г. конкурсной комиссией заказчика составлен протокол по подведению итогов открытого конкурса на организацию питания обучающихся, согласно которому победителем признан участник закупки Муниципальное предприятие «Комбинат детского питания» (количество присвоенных баллов 68,2) , второе место присвоено участнику закупки ИП Розенбах Е.О. (количество присвоенных баллов 67,4), третье место присвоено ООО «Межрайонное базовое предприятие «Технолог» (количество присвоенных баллов 42,6).

Согласно п.12,13 ч.10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно ч.6 ст.3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Разделом VI Положения определен порядок проведения открытого конкурса.

Подпунктом 12,13 пункта 15 Положения установлено, что в документации о закупке должны указываться следующие сведения: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке в соответствии с Положением (Приложение N 1); порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке в соответствии с Положением (Приложение N 1).

Приложением №1 к Положению закупке товаров, работ, услуг для нужд МАОУ СОШ № 6 определены критерии и порядок оценки заявок на участие в закупке.

Разделом VI документации о проведении открытого конкурса определен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, согласно которому Критерии оценки и коэффициенты значимости, определены как:

- 1) Цена договора, значимость критерия – 40%.
- 2) Квалификация участника закупки, значимость критерия – 30%.
- 3) Качество товара (услуги), значимость критерия – 30 %.

В том числе, определение рейтинга по критерию «Квалификация участника»:

Оценка будет производиться на основании описания участниками закупки в своей заявке предложений по качеству предоставляемых услуг по бальной шкале, установленной заказчиком:

<b>Показатели по критерию «Квалификация участника»</b>		<b>Максимальное количество баллов по показателю</b>
Положительные отзывы по результатам оказанных услуг по организации питания детей в 2014-2017 гг.	Максимальное количество отзывов, максимальное количество – не более 100 отзывов.	20
Победитель ежегодных районных и/или городских конкурсах (1 место) «Лучший организатор детского питания» или подобных конкурсах	Максимальное количество побед, подтверждается наличием диплома	20
Количество завершенных контрактов по аналогичному объекту закупки в течение 3-х лет, предшествующих дате подачи заявки на участие в открытом конкурсе.	Максимальное количество контрактов	20
Опыт работы в сфере организации детского питания	Максимальное количество лет, подтверждается наличием исполненных	40

	контрактов (договоров).	
--	----------------------------	--

### Определение рейтинга по критерию «Качество товара (услуги)»:

Количество баллов, присваиваемых заявке по данному показателю, определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии, присуждаемых заявке по указанному показателю.

Каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов.

Показатели по критерию «Качество товара (услуг)»		Максимальное количество баллов по критерию
Примерное не менее чем десятидневного меню с наличием экспертного заключения на соответствие требованиям санитарного законодательства РФ по организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования, от организации, имеющей аккредитацию на данный вид деятельности	оценивается степень использования натурального сырья (продуктов) при приготовлении блюд, соотношение витаминов, белков, наличия свежих фруктов, разнообразие блюд и т.д.	40
Наличие разработанной и утвержденной программы производственного контроля	Наличие и полнота утвержденной программы	35
Наличие программы ХАССП	Наличие	25

Для расчета итогового рейтинга по заявке количество баллов, присуждаемое заявке по критерию «Качество товара (услуги)» умножается на соответствующий указанному критерию коэффициент значимости критерия. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Отсутствие экспертного заключения, отсутствие программы производственного контроля, программы ХАССП приравнивается к отсутствию представленных документов и такому участнику закупки по соответствующему показателю устанавливается значение 0 баллов

Итоговый рейтинг заявки каждого участника конкурса  $R$  общее определяется как сумма произведений рейтинга каждой заявки по каждому критерию на значимость каждого из критериев по следующей формуле:

$$R_{\text{общее}} = R_{a_i} * 0,4 + R_{c_i} * 0,3 + R_{c_i}^2 * 0,3$$

Где  $R_{a_i}$  – рейтинг предложения участника конкурса по критерию «Цена договора»;

$R_{c_i}$  - рейтинг предложения участника конкурса по критерию «Квалификация участника».

$R_{c_i}^2$  - рейтинг предложения участника конкурса по критерию «Качество оказываемых услуг».

По результатам оценки заявки ранжируются по величине итоговой оценки. Первый номер присваивается, и соответственно, заявкой, содержащей лучшие условия исполнения договора, признается заявка, определенная по результатам оценки и сопоставления, как

набравшая наибольший итоговый рейтинг с учётом значимости каждого критерия R общее. Последующие номера присваиваются в порядке уменьшения набранного итогового рейтинга.

В случае, если две и более заявок на участие в конкурсе получили одинаковый итоговый рейтинг, меньший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе.

Победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора (получивший наибольший итоговый рейтинг с учётом значимости каждого критерия) и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер.

Закупочная комиссия вправе не определять победителя, в случае, если по результатам оценки заявок ни одна из заявок не получит в сумме более 25 баллов.

Комиссией Свердловского УФАС России, установлено, что по критериям оценки определенным документацией о проведении открытого конкурса, а именно: Цена договора; Квалификация участника закупки (Положительные отзывы по результатам оказанных услуг по организации питания детей в 2014-2017 гг., Победитель ежегодных районных и/или городских конкурсах (1 место) «Лучший организатор детского питания» или подобных конкурсах); Качество товара (услуги) (Примерное не менее чем десятидневного меню с наличием экспертного заключения на соответствие требованиям санитарного законодательства РФ по организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования, от организации, имеющей аккредитацию на данный вид деятельности, наличие разработанной и утвержденной программы производственного контроля, наличие программы ХАССП) заказчиком произведена оценка заявок участников закупки в соответствии с требованиями документации о проведении открытого конкурса.

Кроме того, согласно документации о проведении открытого конкурса комиссия заказчика производит оценку заявок по показателям «Количество завершённых контрактов по аналогичному объекту закупки в течение 3-х лет, предшествующих дате подачи заявки на участие в открытом конкурсе» - оценивается количество контрактов представленных в составе заявки и «Опыт работы в сфере организации детского питания» - оценивается по максимальному количеству лет, подтвержденных наличием исполненных контрактов (договоров).

На заседании комиссии, представитель заказчика пояснили, что по показателю «Количество завершённых контрактов по аналогичному объекту закупки в течение 3-х лет, предшествующих дате подачи заявки на участие в открытом конкурсе» участником закупки ИП Розенбах Е.О. было заявлено 168 контрактов, из которых к оценке было принято 152 контракта, поскольку по 16 контрактам участником не представлены в полном объеме документы, подтверждающие их исполнение. Участником закупки Муниципальное предприятие «Комбинат детского питания» было заявлено 52 контракта, из которых к оценке был принят 51 контракт, поскольку по 1 контракту участником не представлены в полном объеме документы, подтверждающие их исполнение.

На заседании комиссии, представитель заказчика пояснили, что по показателю «Опыт работы в сфере организации детского питания» участниками конкурса было заявлено ИП «Комбинат детского питания» представлены исполненные контракты за 7 лет (исполнение представленных контрактов подтверждено только за 4 года); ИП Розенбах Е.О. - представлены исполненные контракты (договоры) за 2015, 2016, 2017 г., из иных, представленных, данным участником, документов не следовало, что контракты (договоры), подтверждающие опыт работы, исполнены участником.

На основании изложенного Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что конкурсная комиссия заказчика произвела оценку заявок по вышеуказанным показателям, в нарушение ч.6 ст. 3 Закона о закупках, так как документация о проведении открытого конкурса не предъявляет требований к подтверждению исполненных контрактов в составе заявки.

Кроме того, согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики, помимо Закона о закупках, также руководствуются ГК РФ (в том числе ст. 6, ст. 10, ст. 11), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, к которым относится Закон о защите конкуренции (в том числе ст. 17, ст. 18.1).

Согласно п. 1 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

В соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо со дня такого размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (ч. 4). Со дня направления уведомления о поступлении жалобы и до рассмотрения жалобы по существу торги приостанавливаются, а в этот период организатор торгов не вправе заключать договор. Причем договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным (ч. 18 и ч. 19).

Таким образом, законодательно установлены меры обеспечения производства по защите гражданских прав в административном порядке в виде приостановления торгов с запретом заключения договора в период обжалования.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что исключение или сокращение заказчиком срока, до истечения которого договор не может быть заключен, против установленного ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срока, направлено на снижение эффективности защиты гражданских прав в административном порядке.

Согласно ч.10 ст.3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.

Исходя из содержания ч.1-2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке должно соответствовать положениям не только гражданского кодекса РФ, Закона о закупках, но и положения Закона о защите конкуренции, и должно содержать требование к закупке, в том числе порядок заключения договоров, который должен обеспечить участникам закупки возможность реализации их права на обжалование действий заказчика в антимонопольный орган в порядке, установленном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, ч.10 ст. 4 Закона о закупках.

При этом, главой VIII Положения определен порядок заключения договора, так пунктом 29 Положения установлено, что договор с победителем либо иным лицом, с которым в соответствии с Положением о закупке заключается такой договор (далее - участник закупки, обязанный заключить договор), по результатам проведения торгов должен быть заключен Заказчиком не позднее 20 дней, а по результатам неторговых процедур - не позднее 10 дней со дня подписания итогового протокола.

На основании вышеизложенного, Комиссией Свердловского УФАС России сделан вывод о том, что в этой части Положение не соответствует требованиям действующего законодательства, влечет ущемление прав участников размещения заказов, препятствует им реализации права на обжалование действий заказчика или организатора торгов.

Кроме того, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что по результатам проведения закупки 06.02.2018 заключен контракт.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**РЕШИЛА:**

1. Жалобу ИП Розенбах Е.О признать частично обоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 6 с углублённым изучением отдельных предметов, его комиссии выявлено нарушение ч.6 ст. 3 Закона о закупках, ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

3. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 6 с углублённым изучением отдельных предметов, его комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

4. Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч.8 ст.7.32.3 КоАП РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.







## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ПРЕДПИСАНИЕ № 39-А

О совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

14.02.2018 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

\*

на основании своего решения № 39-А от 14.02.2018г.,

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 6 с углублённым изучением отдельных предметов в срок до 23 марта 2018 года устранить нарушение Закона о закупках, установленное решением №39-А от 14.02.2018г., внести изменение в Положение, регламентирующее правила закупки в соответствии требованиями ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

2. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 6 с углублённым изучением отдельных предметов в срок до 29 марта 2018 года представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

