



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа по делу
№ 03-17/88-2017 об административном правонарушении (ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ)

Резолютивная часть объявлена: 11.10.2017 года
В полном объеме изготовлено: 13.10.2017 года

13 октября 2017 года

город Екатеринбург

Заместитель руководителя Свердловского УФАС России <.....> , рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол об административном правонарушении и другие материалы дела в отношении Акционерного общества «Екатеринбургская электросетевая компания» (620014, г. Екатеринбург, ул. Бориса Ельцина, д. 1, ИНН/КПП 6658139683/665801001, зарегистрировано в качестве юридического лица 01.11.2001, далее - АО «ЕЭСК», Общество),

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела согласно п. 3 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ является заявление председателя потребительского садоводческого кооператива «Коллективный сад № 17» (далее – ПСК «К/с № 17», заявитель) <.....> (вх. № <.....> от 16.02.2017).

Событие предусмотренного ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ административного правонарушения проявляется в нарушении АО «ЕЭСК» Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащего сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, далее - Правила № 861, Правила технологического присоединения).

Дело согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ возбуждено 28.09.2017 путём составления в соответствии с ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ протокола об административном правонарушении в отсутствие законного представителя юридического лица, извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени его составления, что подтверждается простым уведомлением о вручении № <.....> 20.09.2017 почтового отправления (исх. № <.....> от 13.09.2017), но с участием допущенной в качестве защитника <.....> (доверенность от 23.01.2017, удостоверена <.....> нотариусом г. Екатеринбурга Свердловской области, зарегистрирована в реестре № <.....>), при участии законного представителя потерпевшего (ПСК «К/с № 17») председателя правления ПСК «К/с № 17» <.....> (выписка из протокола № <.....> общего собрания ПСК «К/с № 17» от 02.07.2016).

Определением от 28.09.2017 дело назначено к рассмотрению на 11.10.2017, когда и была объявлена резолютивная часть постановления.

Дело в соответствии с ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ рассмотрено 11.10.2017 в отсутствие законного представителя юридического лица (АО «ЕЭСК»), извещенного в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени рассмотрения дела, что подтверждается простым уведомлением о вручении № <.....> 04.10.2017 почтового отправления (исх. № <.....> от 02.10.2017), но с участием ранее допущенной в качестве защитника <.....> (доверенность от 23.01.2017, удостоверена <.....> нотариусом г. Екатеринбурга Свердловской области, зарегистрирована в реестре № <.....>), которая сочла возможным рассмотреть дело только с ее участием, также дело рассмотрено с участием законного представителя потерпевшего (ПСК «К/с № 17») председателя правления ПСК «К/с № 17» <.....> (выписка из протокола № <.....> общего собрания ПСК «К/с № 17» от 02.07.2016) и представителя потерпевшего <.....>, допущенного к участию в деле по устному ходатайству законного представителя потерпевшего.

Отводов заявлено не было, обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела данным должностным лицом (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу участвующих в нём лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Ходатайств (ст. 24.4 КоАП РФ) не заявлено.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, рассматривающее дело, пришло к следующим выводам относительно подлежащих (ст. 26.1 КоАП РФ) выяснению обстоятельств.

1. Событие предусмотренного ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ административного правонарушения проявляется в нарушении субъектом естественной монополии Правил № 861.

На отношения, которые возникают на товарных рынках Российской Федерации и в которых участвуют субъекты естественных монополий, потребители, федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления распространяется Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон № 147-ФЗ).

Субъект естественной монополии - хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии (ст. 3 Закона № 147-ФЗ).

Согласно п. 1 ст. 4 Закона № 147-ФЗ услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике), а также постановлениями Региональной энергетической комиссии Свердловской области от 31.10.2016 № 120-ПК «Об опубликовании информации о территориальных сетевых организациях», от 24.12.2014 № 256-ПК «Об установлении индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями, расположенными на территории Свердловской области» АО «ЕЭСК» является сетевой организацией – субъектом естественной монополии, оказывающим услуги по передаче электрической энергии.

В соответствии с ч. 1 ст. 26 Закона об электроэнергетике технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861 утверждены соответствующие правила технологического присоединения.

Таким образом, технологическое присоединение к электрическим сетям должно осуществляться в соответствии с требованиями статьи 26 Закона об электроэнергетике и Правилами технологического присоединения.

Действие Правил № 861 распространяется на случаи присоединения впервые вводимых в эксплуатацию, ранее присоединенных энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых увеличивается, а также на случаи, при которых в отношении ранее присоединенных энергопринимающих устройств изменяются категория надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр величины максимальной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения таких энергопринимающих устройств (п. 2 Правил № 861).

Действие Правил № 861 распространяется на случаи присоединения впервые вводимых в эксплуатацию, ранее присоединенных энергопринимающих устройств и объектов электроэнергетики, принадлежащих садоводческому, огородническому или дачному некоммерческому объединению либо его членам, а также гражданам, ведущим садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, и иным лицам, расположенным на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, максимальная мощность которых изменяется.

Технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих членам садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, осуществляется с использованием объектов инфраструктуры и другого имущества общего пользования этого садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (п. 2(2) Правил № 861).

В соответствии с абз. 1 п. 8(5) Правил № 861 в случае технологического присоединения энергопринимающих устройств, принадлежащих садоводческому, огородническому или дачному некоммерческому объединению либо его членам, заявка на технологическое присоединение этих энергопринимающих устройств подается в сетевую организацию указанным некоммерческим объединением либо его представителем.

Процедура технологического присоединения установлена п. 7 Правил № 861 и включает в себя, в том числе:

а) подача заявки юридическим или физическим лицом (далее - заявитель), которое имеет намерение осуществить технологическое присоединение энергопринимающих устройств и увеличение объема максимальной мощности, а также изменить категорию надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр (увеличение) величины максимальной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения энергопринимающих устройств заявителя;

б) заключение договора.

В соответствии с п. 12.1 Правил № 861 в заявке, направляемой заявителем - юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем в целях технологического присоединения по второй или третьей категории надежности энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 150 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств), должны быть указаны:

а) сведения, предусмотренные подпунктами «а» - «в» и «и» - «л» пункта 9 Правил № 861;

б) запрашиваемая максимальная мощность присоединяемых энергопринимающих устройств заявителя;

в) характер нагрузки (вид экономической деятельности хозяйствующего субъекта);

г) предложения по порядку расчетов и условиям рассрочки платежа за технологическое присоединение - для заявителей, максимальная мощность энергопринимающих устройств которых составляет свыше 15 и до 150 кВт включительно.

Согласно п. 15 Правил № 861 в адрес заявителей сетевая организация направляет в бумажном виде для подписания заполненный и подписанный проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к договору в течение 15 дней со дня получения заявки от заявителя (уполномоченного представителя).

Из представленных материалов следует, что 18.10.2016 ПСК «К/с № 17» в интересах семи его членов обратился в АО «ЕЭСК» с заявкой № 13117 на увеличение мощности ранее присоединенного объекта и осуществление технологического присоединения ВРУ ПСК «К/с № 17». Также согласно заявке максимальная мощность энергопринимающих устройств (присоединяемых и ранее присоединенных) составляет 132,9 кВт, при этом мощность ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств составляет 30 кВт. Максимальная мощность присоединяемых энергопринимающих устройств заявителя составляет 102,9 кВт (дополнительно к существующей мощности 30 кВт согласно акту № 218-87/217-3 разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности ОАО «Екатеринбургская электросетевая компания» от 14.02.2005).

Согласно вышеуказанному акту источником питания является РП 310 (руб. 4).

На основании данной заявки 03.11.2016 АО «ЕЭСК» были подготовлены и направлены в адрес заявителя проект договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям № <.....> (далее – договор № <.....>) и технические условия № <.....>.

После получения проекта договора № <.....> и технических условий № <.....> заявитель в установленный абз. 18 п. 15 Правил № 861 срок направил сетевой организации мотивированный отказ от подписания проекта договора с предложением об изменении представленного проекта договора и требованием о приведении его в соответствие с Правилами № 861 (вх. № <.....> от 29.11.2016).

В мотивированном отказе требование ПСК «К/с № 17» сводилось к приведению, в том числе п. 10.1 технических условий № <.....> в соответствие с Правилами № 861, а именно с учетом пп. «г» п. 25(1) указанных Правил.

На основании п. 6 технических условий № <.....> точкой присоединения является РУ-0,4 кВ РП 310 (руб. №4), что также отражено в акте № 218-87/217-3.

Согласно п. 10.1 технических условий № <.....> заявитель осуществляет электроснабжение объекта н/В ЛЭП от точки присоединения в соответствии с ПУЭ (взамен существующей, находящейся на балансе заявителя). Существующую н/в ЛЭП от РП 310 (руб. № 4) до щита ПСК «К/с № 17» - демонтировать.

Согласно пп. «г» п. 25(1) Правил № 861 в технических условиях для заявителей, предусмотренных пунктами 12.1 и 14 названных Правил, должно быть указано, в том числе распределение обязанностей между сторонами по исполнению технических условий (мероприятия по технологическому присоединению в пределах границ участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, осуществляются заявителем, а мероприятия по технологическому присоединению до границы участка, на котором

расположены энергопринимающие устройства заявителя, включая урегулирование отношений с иными лицами, осуществляются сетевой организацией).

В случае направления заявителем в течение 30 дней после получения от сетевой организации проекта договора мотивированного отказа от подписания этого проекта договора с требованием о приведении его в соответствие с Правилами № 861 сетевая организация обязана привести проект договора в соответствие с Правилами № 861 в течение 5 рабочих дней с даты получения такого требования и представить заявителю новую редакцию проекта договора для подписания, а также технические условия как неотъемлемое приложение к договору (абз. 18 п. 15 Правил № 861).

АО «ЕЭСК» письмом от 06.12.2016 (исх. № <.....>) в адрес ПСК «К/с № 17» направило новую редакцию проекта договора № <.....> с приложениями, при этом из содержания письма следует, что имеющиеся разногласия были рассмотрены только в части, без учета требований пп. «г» п. 25(1) Правил № 861.

ПСК «К/с № 17» в ответ на полученную новую редакцию проекта договора № <.....> с приложениями в адрес АО «ЕЭСК» направил письмо (вх. № <.....> от 16.12.2016), из которого следует, что разногласия к договору, направленные ранее, не учтены.

АО «ЕЭСК» относительно применения пп. «г» п. 25(1) Правил № 861 в письме от 21.12.2016 (исх. № <.....>) дает ПСК «К/с № 17» следующие объяснения. С учетом положения пп. «г» п. 25(1) Правил № 861, а также положения пп. «а» п. 25(1) Правил № 861, определяющим, что в технических условиях должна быть предусмотрена точка присоединения, которая не может располагаться далее 25 метров от границы участка, на котором располагаются (будут располагаться) присоединяемые объекты заявителя, АО «ЕЭСК» ссылается на п. 3 проекта договора № <.....>, который содержит указанные положения пп. «а» п. 25(1) Правил № 861. В связи с этим, в п. <.....> технических условий № <.....> указана точка присоединения РП 310, расположенная не далее 25 метров от границы ПСК «К/с № 17». Мероприятия по технологическому присоединению в границах земельного участка заявителя выполняются заявителем самостоятельно.

Аналогичные объяснения АО «ЕЭСК» даны в письме (исх. № <.....> от 13.03.2017), представленном в Свердловское УФАС России на требование о представлении информации (исх. № <.....> от 21.02.2017).

На дату рассмотрения дела (11.10.2017) разногласия к договору № <.....> сторонами не согласованы.

Свердловским УФАС России при рассмотрении дела (11.10.2017) установлено, что согласно акту № <.....> разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности ОАО «Екатеринбургская электросетевая компания» от 14.02.2005 источником питания является РП 310.

Из представленного плана расположения ПСК «К/с № 17» (приложение № 15 к заявлению) и плана, представленного АО «ЕЭСК» (вх. № <.....> от 17.05.2017), следует, что точка присоединения РП 310 располагается на расстоянии 10 метров от границы (во внешнюю сторону) земельных участков ПСК «К/с № 17», то есть за пределами земельных участков заявителя.

Согласно п. 3 договора № <.....> точки присоединения указаны в технических условиях для присоединения к электрическим сетям и не могут располагаться далее 25 метров от границы (во внутреннюю сторону) участка заявителя, на котором располагаются (будут располагаться) присоединяемые объекты заявителя.

Сетевая организация обязуется надлежащим образом исполнить обязательства по указанному договору, в том числе по выполнению возложенных на сетевую организацию

мероприятий по технологическому присоединению (включая урегулирование отношений с иными лицами) до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя, указанные в технических условиях (абз. 2 п. 6 договора № <.....>).

Заявитель обязуется надлежащим образом исполнить обязательства по указанному договору, в том числе по выполнению возложенных на заявителя мероприятий по технологическому присоединению в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя, указанные в технических условиях (абз. 2 п. 8 договора № <.....>).

При этом согласно п. <.....> технических условий № <.....> заявитель осуществляет электроснабжение объекта н/В ЛЭП от точки присоединения в соответствии с ПУЭ (взамен существующей, находящейся на балансе заявителя). Существующую н/В ЛЭП от РП 310 (руб.№ 4) до щита ПСК «К/с № 17» - демонтировать.

Как указано в постановлении Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 18.05.2011 № 16008/10 по делу № А53-4325/2010, распределение мероприятий по технологическому присоединению и обязанностей по их выполнению заявителем и сетевой организацией производится по границе участка заявителя в соответствии с пунктами 16.1, 16.3 и подпунктом «г» пункта 25.1 Правил № 861.

Норма подпункта «а» пункта 25(1) Правил № 861 устанавливает пределы возможного расположения точки присоединения в пределах участка заявителя (Разъяснения ФАС России от 06.06.2014 «По вопросу распределения обязательств сторон по договору об осуществлении технологического присоединения»).

Таким образом, АО «ЕЭСК» неправомерно возложило на ПСК «К/с № 17» обязанность по осуществлению мероприятий по технологическому присоединению за внешними границами земельного участка, на котором расположено энергопринимающее устройство (ВРУ ПСК «К/с № 17) до точки присоединения РП 310.

Необходимо отметить, что положения абз. 3 п. 19 Правил № 861 запрещают навязывать заявителю услуги и обязательства, не предусмотренные указанными Правилами.

Защитник АО «ЕЭСК» наличие события административного правонарушения не признала, в связи с чем, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению, пояснив следующее.

Экономическая целесообразность изменения точки присоединения отсутствует, поскольку существующая мощность РП 310 позволяет увеличить мощность ПСК «К/с № 17», заменив, при необходимости, существующую линию электропередачи, принадлежащую ПСК «К/с № 17», на линию большей пропускной способности. Технологическое присоединение энергопринимающих устройств ПСК «К/с № 17» осуществлено до вступления в силу Правил технологического присоединения № 861, на тот момент распределение обязанностей между сторонами по исполнению технических условий (мероприятий по технологическому присоединению) в границах участка законодательно урегулировано не было.

Согласно ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Таким образом, по мнению АО «ЕЭСК», у сетевой организации отсутствуют правовые основания выполнять какие-либо действия с имуществом заявителя, замена линии полностью, в том числе ее демонтаж должны и могут быть произведены его собственником.

Представитель потерпевшего поддержал поданное в Свердловское УФАС России заявление, пояснив, что технические условия должны соответствовать пунктам 25, 25(1) Правил № 861. Пункт технических условий № <.....> о демонтаже не оспаривает (п. 10.1), ПСК «К/с № 17» согласен реализовать мероприятия по демонтажу, что также следует из письменных объяснений (исх. № 3 от 05.09.2017, вх. № 01-16102 от 06.09.2017), представленных в Свердловское УФАС России. В силу п. 1 ст. 235 ГК РФ право собственности прекращается при отчуждении собственником своего имущества другим лицам, отказе собственника от права собственности, гибели или уничтожении имущества и при утрате права собственности на имущество в иных случаях, предусмотренных законом. Тем самым оснований для сохранения за ПСК права собственности на ЛЭП в случае уничтожения (демонтажа) объекта не имеется.

Таким образом, имеет место наличие события, совершенного 03.11.2016 по месту осуществления деятельности по технологическому присоединению к электрическим сетям АО «ЕЭСК» административного правонарушения, выразившегося в нарушении пунктов 19 и 25(1) Правил № 861 в части навязывания непредусмотренных Правилами № 861 условий договора № <.....>, а именно, определение точки присоединения за пределами участка заявителя и выполнения заявителем мероприятий по технологическому присоединению за пределами границ ПСК «К/с № 17».

2. Юридическое лицо согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ подлежит административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ.

За нарушение субъектом естественной монополии установленного порядка подключения (технологического присоединения) к электрическим сетям установлена административная ответственность юридических лиц, предусмотренная ст. 9.21 КоАП РФ.

3. В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

По обстоятельствам дела у АО «ЕЭСК» имелась возможность привести проект договора в соответствие с Правилами № 861 и представить заявителю новую редакцию проекта договора для подписания, а также технические условия как неотъемлемое приложение к договору, вместе с тем, полагая свои действия правомерными, АО «ЕЭСК» указанные действия не произвело.

Потерпевшим является физическое лицо или юридическое лицо, которым административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред (ч. 1 ст. 25.2 КоАП РФ). Лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, извещаются или вызываются в орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Место нахождения юридического лица, его филиала или представительства определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц. Если юридическое лицо, участвующее в производстве по делу об административном правонарушении, ведет дело через представителя, извещение также направляется по месту нахождения (месту жительства) представителя (ч.ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ).

4. Обстоятельств, отягчающих либо смягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. ст. 4.3, 4.2 КоАП РФ).

5. Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен. Кроме того, который причинен потерпевшему.

6. Обстоятельств, исключających производство по делу об административном правонарушении (ст.24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства об электроэнергетике и о естественных монополиях составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ).

7. Причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, выявлены и отражены во вносимом АО «ЕЭСК» Представлении.

За совершение юридическим лицом предусмотренного ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ административного правонарушения установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно п. 18, п. 18.1 Постановления Пленума Высший Арбитражный Суд Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что ст. 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Так, не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье особенной части КоАП РФ ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении субъекта предпринимательской деятельности к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права в течение длительного периода без уважительных причин.

Доказательств наличия каких-либо исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать правонарушение как малозначительное, не представлено.

Таким образом, основания для применения ст. 2.9 КоАП РФ в данном деле отсутствуют.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 1.7, ч. 1 и ч. 3 ст. 4.1, ч. 1 ст. 9.21, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10, ч. 2 ст. 29.11, ст. 29.13 и ст. 23.48 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Акционерное общество «Екатеринбургская электросетевая компания» (620014, г. Екатеринбург, ул. Бориса Ельцина, д. 1, ИНН/КПП 6658139683/665801001, зарегистрировано в качестве юридического лица 01.11.2001) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере 100000 (сто тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и части 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 2 статьи 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении, по которому было проведено административное расследование, рассматривается по месту нахождения органа, проводившего административное расследование.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьями 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок законному представителю АО «ЕЭСК» надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 219) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа <.....> надлежит представить в Свердловское УФАС России заверенные копии платежных документов.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются в соответствии с приказом Минфина РФ от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 6658065103

КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России г. Екатеринбург

БИК 046577001

УИН 16172102700000985955

ID плательщика 26658139683665801001

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) - 161 1 16 41000 01 6000 140
(Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации об
электроэнергетике, налагаемые федеральными органами государственной власти)

ОКТМО 65701000

Копия постановления вручена или получена _____

_____ что подтверждается _____

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в
законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<.....>