



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа по делу № 06-05/103 об административном правонарушении (ч. 1 ст. 14.31 КоАП РФ)

Резолютивная часть объявлена: 01.12.2016 года

В полном объеме изготовлено: 02.12.2016 года

02 декабря 2016 года

город Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <.....>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол от 17.11.2016 об административном правонарушении и другие материалы дела № 06-05/103 в отношении должностного лица - <.....> Нижнетагильского отделения Свердловского филиала Открытого акционерного общества «ЭнергосбыТ Плюс» <.....> (паспорт: <.....> № <.....> , <.....> , зарегистрирована по адресу: <.....>),

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела согласно ч. 1.2. ст. 28.1 КоАП РФ и ч. 5 ст. 39 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) явилось решение Свердловского УФАС России от 28.03.2016 по делу № 06-04/27, которым в действиях ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» выявлен факт нарушения антимонопольного законодательства.

Дело согласно ч. 1.2 ст. 28.1 КоАП РФ возбуждено 17.11.2016 путём составления на основании ч. 4.1. ст. 28.2 КоАП РФ протокола об административном правонарушении с участием <.....> Нижнетагильского отделения Свердловского филиала ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» <.....>.

Определением от 17.11.2016 рассмотрение дела назначено на 01.12.2016, когда и была объявлена резолютивная часть постановления.

Дело в соответствии с ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ рассмотрено 01.12.2016 с участием <.....> и допущенной в качестве защитника <.....> (доверенность от 01.09.2016).

Отводов не заявлено, а обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении должностным лицом Свердловского УФАС

России (ст. 29.2 КоАП РФ) и участвующих в нем в качестве защитника (ст. 25.12 КоАП РФ) не выявлено.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо Свердловского УФАС России, пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

1. Событие предусмотренного ч. 1 ст. 14.31 КоАП РФ административного правонарушения проявляется в совершении занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством.

При рассмотрении дела <.....> наличие события административного правонарушения не признал.

Вместе с тем, наличие события совершенного по месту осуществления деятельности Свердловского филиала ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» административного правонарушения подтверждается решением Свердловского УФАС России от 28.03.2016 по делу № 06-04/27, которым выявлен факт нарушения Обществом ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося во введении с 24 по 29 мая 2015 года полного ограничения режима потребления электроэнергии с нарушением п. 18 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии (утв. постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442) в отношении эксплуатируемого МУП «КТСК» объекта - котельной «57 квартал», ограничение режима потребления которого ниже величины аварийной брони не допускается.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 09.09.2016 по делу № А60-32755/2016 Решение Свердловского УФАС России от 28.03.2016 по делу № 06-04/27 признано законным и обоснованным.

Нижнетагильское отделение (далее - Подразделение), в соответствии с Положением от 02.04.2015 № 1 «О подразделении «Нижнетагильское отделение» (НО код 71305-00)» (далее - Положение), является самостоятельным структурным подразделением Свердловского филиала ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» (далее - Филиал Общества) и возглавляется руководителем, который назначается и освобождается от занимаемой должности руководителем Филиала Общества.

Подразделение находится по адресу: 622036, Свердловская обл., г. Нижний Тагил, ул. Ломоносова, 49/2.

2. За нарушение антимонопольного законодательства коммерческие организации и их должностные лица несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации (ч. 1 ст. 37 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено, допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5).

Постановлением Свердловского УФАС России от 08.07.2016 по делу № 06-05/31 ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.31 КоАП РФ.

За совершение предусмотренных ч. 1 ст. 14.31 КоАП РФ административных правонарушений установлена административная ответственность должностных лиц.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в коммерческих организациях (прим. к ст. 2.4 КоАП РФ).

Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица, т.е. подлежат административной ответственности в случае совершения ими

административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (прим. к ст. 2.4 КоАП РФ).

Под **организационно-распорядительными функциями** следует понимать полномочия должностного лица, которые связаны с руководством трудовым коллективом государственного органа, государственного или муниципального учреждения (его структурного подразделения) или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками, с формированием кадрового состава и определением трудовых функций работников, с организацией порядка прохождения службы, применения мер поощрения или награждения, наложения дисциплинарных взысканий и т.п.

К организационно-распорядительным функциям относятся полномочия лиц по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия.

Как **административно-хозяйственные функции** надлежит рассматривать полномочия должностного лица по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах организаций, учреждений, воинских частей и подразделений, а также по совершению иных действий (п. 4 и 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»).

Исходя из представленных в Свердловское УФАС России письменных объяснений ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» (вх. № 01-16982 от 21.10.2016) должностным лицом Общества, совершившим административное правонарушение, является <.....> Нижнетагильского отделения Открытого акционерного общества «ЭнергосбыТ Плюс» <.....>.

<.....> отделения относится к категории руководителей, что подтверждается п.п. 1 и 2 Раздела 2 Положения, в соответствии с которыми подразделением руководит <.....> отделения, на должность которого назначается лицо, имеющее высшее образование и стаж работы по специальности не менее 5 лет и на руководящей должности не менее 5 лет.

В соответствии с п. 3 Положения в обязанности <.....> отделения входят:

- административное руководство персоналом подчиненного Подразделения;
- подбор и расстановка кадров в Подразделении;
- планирование;
- контроль исполнения;
- повышение профессиональных знаний персонала;
- на основании Положения о системе управления охраной труда - постоянный контроль за состоянием охраны труда во вверенном ему Подразделении.

3. Административное правонарушение в соответствии со ст. 2.2 КоАП РФ признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично (ч. 1), либо по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (ч. 2).

По обстоятельствам дела <.....> Нижнетагильского отделения Свердловского филиала ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» <.....>, как должностное лицо не предвидел возможности наступления таких последствий, хотя должен был и мог их предвидеть, тем самым совершил административное правонарушение по неосторожности (ч. 2 ст. 2.2 КоАП РФ).

4. Обстоятельств, отягчающих либо смягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.2, ст. 4.3 КоАП РФ).

5. Согласно абз. 3 п. 3 Постановления Конституционного Суда РФ от 24.06.2009 № 11-П расходы государства, связанные с устранением негативных социально-экономических последствий нарушения антимонопольного законодательства, не подлежат исчислению.

Иной ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

6. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства (в части предусмотренных в частности статьей 14.31 КоАП РФ административных правонарушений) составляет 1 год и начинается со дня принятия (вступления в силу) решения антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства (ч. 1 и ч. 6 ст. 4.5 КоАП РФ).

7. Причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, не выявлены.

8. За совершение должностным лицом предусмотренных ч. 1 ст. 14.31 КоАП РФ административных правонарушений установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 1.7, ч. 1 ст. 4.1, ч. 1 ст. 14.31, ст. 23.48, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать <.....> Нижнетагильского отделения Свердловского филиала Открытого акционерного общества «ЭнергосбыТ Плюс» <.....> (паспорт: <.....> № <.....> , <.....> , зарегистрирована по адресу: <.....>) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере **20 000 (двадцати тысяч) рублей 00 копеек.**

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и части 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 2 статьи 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении, по которому было проведено административное расследование, рассматривается по месту нахождения органа, проводившего административное расследование.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок <.....> надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 219) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа нарушителю надлежит представить в Свердловское УФАС России заверенные копии платежных документов.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются в соответствии с приказом Минфина РФ от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении

указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 6658065103 КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России г. Екатеринбург

БИК 046577001

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) - 161 1 16 02010 01 6000 140
(Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, налагаемые федеральными органами государственной власти)

ОКТМО 65701000

Заместитель руководителя управления

<.....>

