



*Исс.*

В Федеральную антимонопольную службу России  
 Центральный аппарат ФАС России: 125993, г.  
 Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242,  
 ГСП-3 (для корреспонденции)

Исх. № LO-087  
 «16» февраля 2018 года

**ЖАЛОБА**  
 на положения документации об открытом конкурсе

**Информация о лице, подавшем жалобу (далее – заявитель):**

Наименование	<i>Общество с ограниченной ответственностью «Аврора Групп»</i>
Место нахождения	<i>119180, город Москва, ул. Малая Полянка, д.3</i>
Почтовый адрес	<i>119180, город Москва, ул. Малая Полянка, д.3</i>
Адрес электронной почты	<i>info@auro-group.com</i>
Номер контактного телефона	<i>+7 (499) 238-10-10</i>
Номер факса (при наличии)	<i>отсутствует</i>

**Указание на закупку:**

Номер извещения	<i>0874200000617000222</i>
Наименование объекта закупки	<i>На выполнение проектно-изыскательских работ объекта: "Капитальный ремонт территорий наб. Корнилова, Артиллерийской бухты, наб. Клокачева".</i>
Способ определения поставщика (исполнителя)	<i>Открытый конкурс</i>

**Информация о лице, действия (бездействия) которого обжалуются:**

Наименование	<i>ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ "УПРАВЛЕНИЕ ПО ЭКСПЛУАТАЦИИ ОБЪЕКТОВ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА"</i>
Фирменное наименование (при наличии)	<i>Информации нет в наличии.</i>
Место нахождения	<i>Российская Федерация, 299007, Севастополь г, УЛ МУЗЫКИ НИКОЛАЯ, ДОМ 50</i>
Почтовый адрес	<i>Российская Федерация, 299007, Севастополь г, УЛ МУЗЫКИ НИКОЛАЯ, ДОМ 50</i>
Адрес электронной почты	<i>sevgoszakaz@mail.ru</i>
Номер контактного телефона	<i>7-8692-458065</i>
Номер факса (при наличии)	<i>Информации нет в наличии.</i>

Указание на обжалуемые действия (бездействия), нарушающие права заявителя и нормы Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), и доводы жалобы:

Положения размещённой на Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг документации о закупке и действия Заказчика нарушают требования Закона о контрактной системе, что, в свою очередь, нарушает права и законные интересы заявителя, ограничивая его доступ к участию в конкурсе.

**II Доводы жалобы:**



19.01.2018 г. за № 15/71-08-05/18 Главным контрольным управлением города Севастополя в адрес Заказчика было выдано предписание об устранении нарушений при проведении открытого конкурса на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: "Капитальный ремонт территорий наб. Корнилова, Артиллерийской бухты, наб. Клокачева".

Согласно п. 1.5 вышеуказанного документа Заказчику предписано «привести конкурсную документацию в соответствие с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения, и разместить соответствующую информацию на официальном сайте.»

Однако, размещенная Заказчиком 31.01.2018 г. документация – «Изменения извещения о проведении открытого конкурса от 31.01.2018 №ИИ8» абсолютно идентична предыдущей. Таким образом, Заказчиком проигнорировано предписание контрольного органа.

### 1.1) Доводы жалобы:

Заказчиком нарушаются требования части 7 статьи 50 Федерального закона № 44 «О контрактной системе», согласно которой: «Любой участник открытого конкурса вправе направить в письменной форме заказчику запрос о даче разъяснений положений конкурсной документации. В течение двух рабочих дней с даты поступления указанного запроса заказчик обязан направить в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений конкурсной документации, если указанный запрос поступил к заказчику не позднее, чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе.»

В соответствии с ч. 8 ст. 50 Федерального закона № 44 «О контрактной системе» Заказчиком: «В течение одного рабочего дня с даты направления разъяснений положений конкурсной документации такие разъяснения должны быть размещены заказчиком в единой информационной системе с указанием предмета запроса, но без указания лица, от которого поступил запрос. Разъяснения положений конкурсной документации не должны изменять ее суть.»

Мы дважды направляли официальные запросы в адрес Заказчика: за № 587 от 28.11.2017 г. и за № 610 от 06.12.2017 г. Ответов до настоящего времени мы не получили. На официальном сайте разъяснения также отсутствуют.

### 1.2) Доводы жалобы:

Согласно документу – «Изменения извещения о проведении открытого конкурса от 30.01.2018 №ИИ8» Платежные реквизиты для обеспечения заявки в том числе п/с 05742200390. Платежные реквизиты для обеспечения исполнения контракта в том числе п/с 05742200390.

При этом, в Информационной карте конкурса в п. 36 указано: Реквизиты счета для перечисления денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в конкурсе: Получатель: Отделение по г. Севастополю Центрального банка Российской Федерации (ГКУ "Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства", п/с 05742D00110).

И в п.37 ИКК указано: Реквизиты счета для перечисления денежных средств в качестве обеспечения исполнения контракта: Получатель: Управление Федерального казначейства по г. Севастополю (ГКУ "Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства", п/с 05742D00110).

В п. 7.4. проекта контракта также указано: «Внесение денежных средств в качестве обеспечения исполнения Контракта осуществляется с использованием следующих реквизитов: Получатель: Государственное казенное учреждение города Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства», ОГРН 1149204007028, ИНН 9204003670, КПП 920401001, Банк получателя: Отделение Севастополь г. Севастополь, р/сч 40302810667112000007, п/с 05742D00110 в Управлении Федерального казначейства по г. Севастополю БИК 046711001».

Данные разночтения в лицевом счете Заказчика ведут к невозможности корректного заполнения платежного поручения для перечисления денежных средств в качестве обеспечения заявки



и контракта, что, соответственно, ограничивает нашу возможность участия в закупке, и нарушают пп.7 и 8 ст. 42 и п. 9 ч. 3 ст.49 и п.1 ч.1 ст.50 Федерального закона о контрактной системе.

### 1.3) Доводы жалобы:

Действия Заказчика содержат несоответствия и противоречия и вводят потенциальных участников в заблуждение, тем самым нарушают требования пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона 44-ФЗ.

В Приложении № 1 к Государственному контракту в п.2.4. указано: «Предусмотреть в соответствии со СП 59.13330.2012 «Доступность зданий и сооружений для мобильных групп населения»,...».

В базе Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт) **ОТСУТСТВУЕТ** зарегистрированный документ с таким названием под таким номером. Имеется СП 59.13330.2012 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения». Однако, он утратил силу с 15.05.2017 г. С указанной даты в силу вступил в силу пересмотренный СП 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001. СП 59.13330.2016 «СВОД ПРАВИЛ. ДОСТУПНОСТЬ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ ДЛЯ МАЛОМОБИЛЬНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ. Accessibility of buildings and structures for persons with reduced mobility» на основании приказа Минстроя России от 10.02.2017 г. № 86/пр «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации».

### 2) Доводы жалобы:

Действия Заказчика содержат несоответствия и противоречия и вводят потенциальных участников в заблуждение, тем самым нарушают требования пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона 44-ФЗ.

### ВСЕ ЭТИ ВОПРОСЫ ИМЕЮТСЯ В НАШИХ ЗАПРОСАХ НА РАЗЪЯСНЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ КОНКУРСНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ, ОТВЕТЫ НА КОТОРЫЕ НЕ БЫЛИ ПОЛУЧЕНЫ.

2.1) В п.1.8. Технического задания - Этапы выполнения работ указано: «Определяются календарным планом-графиком, согласованным с Заказчиком».

В документации отсутствует информация, в какие сроки данный документ должен согласовываться с Заказчиком, сколько времени потребуется Заказчику, чтобы его утвердить. Это непосредственно влияет на сроки выполнения работ по контракту, т.е. от этого зависит формирование ценового предложения участниками.

2.2) В п. 15.3. Контракта указано: « К Контракту прилагаются:  
...- Приложение № 3 – Смета.»...

При этом в документации отсутствует необходимая информация: кто составляет данный документ, в каком виде, по каким расценкам, на каком этапе?

Если это обязанность Подрядчика, а потом ее должен утвердить Заказчик, то в какой срок это необходимо сделать после заключения Контракта, сколько времени потребуется Заказчику, чтобы ее утвердить. Эта информация непосредственно влияет на сроки выполнения работ по контракту, т.е. от этого зависит формирование ценового предложения участниками.



### 3) Доводы жалобы:

Действия Заказчика содержат несоответствия и противоречия и вводят потенциальных участников в заблуждение, тем самым нарушают требования пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона 44-ФЗ.

В п.9.1. проекта контракта указано: «Подрядчик гарантирует наличие у него документов (допуска СРО, квалификационного сертификата и т.д.), подтверждающих его квалификацию и достаточных для выполнения работ, определенных в п.п. 1.1. Контракта.»

С 1 июля 2017 г. вступили в силу поправки к Градостроительному кодексу РФ, которые предусмотрены Федеральным законом от 03.07.2016 № 372-ФЗ.

В соответствии с данным нормативным документом допуска саморегулируемых организаций (СРО) на выполнение работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства, с 1 июля 2017 года не действуют, поэтому требовать их наличия от участников закупок нельзя.

В документации также отсутствует информация, что членство в СРО не требуется унитарным предприятиям, государственным и муниципальным учреждениям, юрлицам с госучастием в случаях, которые перечислены в ч. 2.1 ст. 47 и ч. 4.1 ст. 48 ГрК РФ. Отсутствие данного уточнения в документации о закупке ограничивает права и законные интересы потенциальных участников из числа перечисленных юридических лиц.

### 4) Доводы жалобы:

В документации о закупке отсутствует информация, позволяющая участникам закупки корректно сформировать свое ценовое предложение.

В п.3.3 Технического задания указано: «Эскизные варианты проектных решений вынести на общественные слушания/обсуждения и опубликовать на официальных сайтах города Севастополя».

Из данной формулировки не ясно: какие сайты являются официальными для города Севастополя, будет ли эта публикация платной.

### 5) Доводы жалобы:

Заказчиком нарушены пп.7 и 8 ст. 42 и п. 9 ч. 3 ст.49 и п.1 ч.1 ст.50 Федерального закона о контрактной системе.

Согласно п.24 Информационной карты конкурса «Порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений конкурсной документации» Дата окончания срока подачи запроса о разъяснении положений конкурсной документации: 16.02.2017, Дата окончания срока предоставления разъяснений положений конкурсной документации – в течение двух рабочих дней с даты поступления запроса о даче разъяснений положений конкурсной документации, если запрос поступил не позднее чем 16.12.2017.

Т.е. действия Заказчика содержат несоответствия и противоречия и вводят потенциальных участников в заблуждение.

### 6) Довод жалобы:

Заказчиком нарушены требования ч.7 ст. 52 и ч.12 ст. 53 Федерального закона 44-ФЗ.

Согласно конкурсной документации от 19.12.2017 ИИН№7: «Дата и место вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе 10 час. 30 мин. (Московское) «12» января 2018 года. Дата рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе «12» января 2018 года.».



В соответствии с ч.7 ст. 52 44-ФЗ: «Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе ведется конкурсной комиссией, подписывается всеми присутствующими членами конкурсной комиссии непосредственно после вскрытия таких конвертов и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания этого протокола, размещается в единой информационной системе».

В соответствии с ч.12 ст. 53 44-ФЗ: «Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, протокол рассмотрения единственной заявки на участие в конкурсе с указанными приложениями размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанных протоколов».

Т.е. 15 января 2018 г. Заказчик был обязан разместить в единой информационной системе оба протокола, что им не было сделано.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 105 и 106 Закона о контрактной системе, прошу контролирующий орган:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Провести внеплановую проверку осуществления закупки.
3. Обязать Заказчика разместить ответы на запросы и протоколы, составленные в ходе проведения открытого конкурса.
4. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации.

**Перечень документов, прилагаемых к жалобе:**

1. Копия Приказа о назначении генерального директора.
2. Копия Решения и Предписания Главного контрольного управления города Севастополя от 19.01.2018 г. за № 15/71-08-05/18.
3. Копии запросов: № 587 от 28.11.2017 г. и № 610 от 06.12.2017 г. с отметками Заказчика в получении.

Генеральный директор  
ООО «Аврора Групп»



М. С. Неретин

