

Руководителю
Челябинского УФАС России
Козловой Анне Алексеевне

Податель жалобы:

(индивидуальный предприниматель)

адрес (место жительства):

-Н,

Почтовый адрес: ул. Цинковая, д. 2-а
(автомагазин Волга), г. Челябинск, 454008

e-mail:

тел.

Организатор торгов:

(конкурсный управляющий)

Почтовый адрес: ОПС Златоуст 34, а/я 3530
г. Златоуст, Челябинская обл., 456234

e-mail:

тел.

Оператор электронной площадки: ООО «Фабрикант.ру»

(торговый портал «Фабрикант»)

Адрес: ул. Тестовская, дом 10, этаж 25
г. Москва, 123317

тел./факс +7 (495) 514-02-04

Интернет-сайт: <http://www.fabrikant.ru>

ЖАЛОБА

на нарушение процедуры торгов

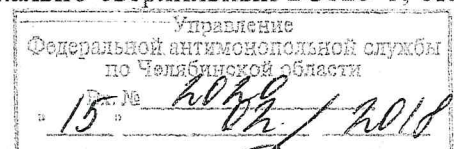
в деле о несостоятельности (банкротстве)

(далее также – истец, участник торгов, заявитель,

зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 16.08.1999 в городе Челябинске, орган регистрации: Администрация Ленинского района г. Челябинска, регистрационный номер: 13977 (свидетельство от 16.08.199 № 3347); ОГРН ИП 304744934400054 от 09.12.2004, регистрирующий орган – ИМНС России по Ленинскому району г. Челябинска, что подтверждается прилагаемой копией свидетельства.

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 09.06.2016 по делу № А76-27199/2015 общества с ограниченной ответственностью «База строительных изделий» (ОГРН 1117413000187, ИНН 7413015442, место нахождения: 456873, Челябинская область, г. Кыштым, ул. Северная, д. 41), далее – ООО «БСИ», должник, признано несостоятельным (банкротом); в отношении должника открыто конкурсное производство.

В связи с признанием несостоявшимися первых и повторных торгов по продаже имущества должника ООО «БСИ» было объявлено о проведении торгов посредством публичного предложения имущества должника в том числе: станок вертикально-сверлильный 2С125-1; станок сверлильно-фрезерный СФ-1.



Сообщения о проведении торгов опубликованы в газете «Коммерсантъ» (выпуск № №210 от 11.11.2017, стр. 6, сообщение № 74010006697), а также в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ): сообщение № 2205010 от 10.11.2017 г.

Проведение торгов определено на электронной площадке: торговый портал «Фабрикант» (адрес сайта: «<http://www.fabrikant.ru>»), оператор ЭТП – ООО «Фабрикант.ру», номера торгов:

1) станок вертикально-сверлильный 2С125-1 продажа по заявке на проведение торгов (торговая процедура) № 5041413 от 15.11.2017 г.

2) станок сверлильно-фрезерный СФ-1 продажа по заявке на проведение торгов (торговая процедура) № 5041416 от 15.11.2017 г.

Условия торгов: понижающий шаг торгов – 5% от начальной цены, период снижения – каждые 7 календарных дней с момента опубликования извещения, задаток – 10 % от цены продажи соответствующего лота (предложения), действующей в период подачи заявки. Дата подведения итогов 28.02.2018 г. 14:30 ч.

Организатором торгов выступал [REDACTED] – конкурсный управляющий должника ООО «БСИ».

Податель жалобы [REDACTED] в торговой процедуре № 5041413 от 15.11.2017 г. по продаже имущества ООО «БСИ» – станка вертикально-сверлильный 2С125-1, представил заявку от 14.02.2018 в 10 ч. 27 мин. 59 сек. с ценой покупки 55 500 руб., а в торговой процедуре № 5041416 от 15.11.2017 г. по продаже имущества ООО «БСИ» – станка сверлильно-фрезерного СФ-1, представил заявку 14.02.2018 в 10 ч. 28 мин. 13 сек. с ценой покупки 58 500 руб.

Организатор торгов [REDACTED] по результатам рассмотрения поступивших заявок принял решения об отказе в допуске [REDACTED] к участию в торгах с указанием следующих мотивов: поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов, что подтверждено протоколами об определении участников торгов от 14.02.2018 г.

В дальнейшем, организатор торгов [REDACTED] по результатам рассмотрения предложений допущенных участников определил победителем торгов ИП [REDACTED], который представил заявки от 14.02.2018 с предложением цены 53 100 руб. за станок вертикально-сверлильный 2С125-1 и 56 100 руб. за станок сверлильно-фрезерный СФ-1.

Указанное решение оформлено протоколами о результатах проведения торгов от 14.02.2018 г.

Полагаем, что у организатора торгов [REDACTED] не было законных оснований для принятия решения об отказе в допуске [REDACTED] к участию в торгах и принятия решения об определении победителем торгов ИП [REDACTED], поскольку заявитель [REDACTED] является участником предложившим большую цену, при этом обязательства по внесению задатка были исполнены надлежащим образом и в установленный срок.

В связи с чем, полагаем необходимым обратиться с настоящей жалобой о признании в действиях организатора торгов [REDACTED] выразившихся в отказе в допуске [REDACTED] к участию в торгах, а также в определении победителем торгов ИП [REDACTED], нарушений требований пункта 12 статьи 10 и пункта 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Доводы настоящей жалобы основаны на следующем.

В соответствии с п.1 ч. 1 ст. 18¹ Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В силу ч. 2 ст. 18¹ Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Согласно пп. 4² п. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган осуществляет следующие полномочия: рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

Анализируя указанные положения Закона о защите конкуренции, а также положения Закона о банкротстве, Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ пришел к выводам о наличии у антимонопольного органа полномочий на рассмотрение жалоб на организаторов торгов, проводимых в рамках процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве), что указано в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.04.2014 № 17974/13 по делу № А39-3314/2012.

Таким образом, антимонопольный контроль торгов, проводимых в рамках процедуры банкротства, делегирован антимонопольным органам.

В соответствии с абз. 6 п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве в случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

В силу абз. 8 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

При этом, согласно п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Однако, в нарушение указанных требований, организатор торгов [REDACTED] при определении участников торгов по продаже имущества ООО «БСИ» в составе: 1) станок вертикально-сверлильный 2С125-1 в торговой процедуре № 5041413 от 15.11.2017 г. на торговом портале «Фабрикант» 2) станок сверлильно-фрезерный СФ-1 в торговой процедуре № 5041416 от 15.11.2017 г. на торговом портале «Фабрикант», отказал в допуске [REDACTED] к участию в торгах, который своевременно представил заявки на приобретение имущества, а также внес соответствующие суммы задатков, в пределах периода торгов, на котором была подана заявка.

Продолжая нарушать требования статей 110 и 139 Закона о банкротстве, организатор торгов [REDACTED] определил победителем ИП [REDACTED], который предложил меньшую цену.

Таким образом, полагаем обоснованным просить о признании в действиях организатора торгов [REDACTED], выразившихся в
в отказе в допуске [REDACTED] к участию в указанных торгах,
в определении [REDACTED] победителем в указанных торгах,
нарушения требований п. 12 ст. 110 и п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18¹, подпунктом 3¹ пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОСИМ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению по существу комиссией Челябинского УФАС России.
2. Направить в адрес конкурсного управляющего [REDACTED] уведомление о поступлении настоящей жалобы и о приостановлении торгов в торговой процедуре № 5041413 от 15.11.2017 г. (предмет торгов – станок вертикально-сверлильный 2С125-1) и в торговой процедуре № 5041416 от 15.11.2017 г. (предмет торгов – сверлильно-фрезерный СФ-1) на электронной торговой площадке – торговый портал «Фабрикант» (адрес сайта: «<http://www.fabrikant.ru>», оператор ЭТП – ООО «Фабрикант.ру») до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
3. Признать настоящую жалобу обоснованной.
4. Признать в действиях [REDACTED], как организатора электронных торгов в торговой процедуре № 5041413 от 15.11.2017 г. (предмет торгов – станок вертикально-сверлильный 2С125-1) и в торговой процедуре № 5041416 от 15.11.2017 г. (предмет торгов – сверлильно-фрезерный СФ-1) на электронной торговой площадке – торговый портал «Фабрикант» (адрес сайта: «<http://www.fabrikant.ru>», оператор ЭТП – ООО «Фабрикант.ру»), выразившихся: 1) в отказе в допуске [REDACTED] к участию в торгах; 2) в признании ИП [REDACTED] победителем торгов, нарушение пункта 12 статьи 110 и пункта 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве).

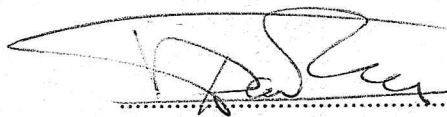
Приложение:

1. копия Свидетельства ОГРН ИП от 09.12.2004 на 1 л. в 1 экз.;
2. копия выписки из ЕГРИП на [REDACTED]
3. копия сообщения № 74010006697 в газете «Коммерсантъ»;

4. копия сообщения № 2205010 от 10.11.2017 г. в ЕФРСБ;
5. копии заявок на проведение торгов на сайте «www.fabrikant.ru»;
6. копии заявок [REDACTED]
7. копии чеков-ордеров о внесении задатка;
8. копия протокола определения участников торгов;
9. копия протокола о результатах торгов;
10. Доверенность на представителя на 1 л. в 1 экз.


..... [REDACTED]

Представитель
ИП [REDACTED]


..... [REDACTED]

15 февраля 2018г.