



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа
по делу № 25 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ)

13.04.2017

Дата рассмотрения: 10.04.2017

Дата изготовления в полном объеме: 13.04.2017

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Свердловского УФАС России <.....>, рассмотрев на основании ст. 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол от 29.07.2016 и иные материалы дела в отношении АО «Водоканал Каменск-Уральский» (Ленина ул., д. 113, г. Каменск-Уральский, Свердловская обл., 623409, ИНН 6612019640, ОГРН 1069612017936, КПП: 661201001, дата регистрации – 10.05.2006) по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Дело в соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ возбуждено 29.07.2016 путем составления главным специалистом-экспертом отдела контроля за экономической концентрацией, информационно-аналитического обеспечения и взаимодействия с органами власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <.....> протокола об административном правонарушении в отношении АО «Водоканал Каменск-Уральский» в отсутствие законного представителя АО «Водоканал Каменск-Уральский», извещенного в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о времени и месте составления протокола, при участии защитника по доверенности от 25.07.2016 № 32 <.....>.

Определением от 29.07.2016 назначены время и место рассмотрения дела на 12.08.2016 с отложениями на 18.10.2016, 23.11.2016, 02.02.2017 и на 10.04.2017 в 17 часов 00 минут по адресу: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 3 этаж, каб. 314 (зал заседаний).

Копия определения от 02.02.2017 об отложении рассмотрения дела, направленная (исх. № 4438 от 29.03.2017) Управлением по адресу АО «Водоканал Каменск-Уральский» (Ленина ул., д. 113, г. Каменск-Уральский, Свердловская обл., 623409, e-mail: <.....>), получена адресатом 30.03.2017 (вх. № 1424 от 30.03.2017).

Ходатайств и отводов не поступало.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

1. Поводом к возбуждению дела согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом Свердловского УФАС России достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

События предусмотренных ч. 5 ст. 19.8 КоАП административных правонарушений, проявляются в непредставлении, несвоевременном представлении в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, а равно в представлении в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации).

Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (далее – Управление) во исполнение приказа ФАС России от 18.12.2014 № 790/14 по анализу состояния конкуренции на товарных рынках на 2015-2016 гг. проводило анализ конкурентной среды на рынке нерудных строительных материалов Свердловской области, а именно: щебня из осадочных пород и метаморфических горных пород, щебня из гравия и валунов плотных горных пород, песка природного, песчано-гравийной смеси и обогащенной песчано-гравийной смеси.

В связи с чем и на основании ст. 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), п. 7.20 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (утв. Приказом ФАС РФ от 27.07.2015 № 649/15) Управлением был направлен запрос в адрес АО «Водоканал Каменск-Уральский» (623409, г. Каменск-Уральский, ул. Ленина, д. 113) (исх. № 4570 от 19.04.2016) о предоставлении в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области в срок по 29.04.2016 следующей информации:

1. Сведения согласно Таблицам 1 и 2 (в случае отсутствия подобных Товаров указать причины, по которым организация не заменяет (не заменяла в 2014-2015 годах) или не может заменить Товар другими Товарами).

2. Анкету, которую необходимо заполнить отдельно за 2014 и 2015 годы.

3. Сведения о продавцах Товара, находящихся за пределами территории Российской Федерации (с указанием из местоположения), у которых исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности организация может (и/или могла в 2014-2015 годах) приобрести Товар, согласно Таблице 3 (в случае отсутствия такой возможности или целесообразности необходимо было указать причины).

4. Сведения согласно Таблице 4.

5. Предложения по развитию рынка НСМ.

Кроме того, таблицы 1, 2, 3 и 4 должны быть предоставлены в Управление одним файлом в формате Excel, при этом изменение формы и вида таблиц не допускается.

В случае, если организация не закупила Товары за 2014-2015 годы, то необходимо было направить в адрес Управления ответ на данный запрос, содержащий информацию о том, что организация не закупила данные Товары за 2014-2015 годы.

В запросе Управления (исх. № 4570 от 19.04.2016) также было указано, что таблицы 1 - 4 и анкета расположены на сайте Свердловского УФАС России по адресу <http://sverdlovsk.fas.gov.ru/news/9457>.

Подписанный надлежащим образом ответ необходимо было предоставить в Управление (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, либо по электронной почте to66@fas.gov.ru, либо по факсу: (343) 377-00-84) совместно с сопроводительным письмом за подписью руководителя организации и/или уполномоченного лица (с приложением соответствующей доверенности) и печатью организации.

Согласно данным, размещенным на сайте ФГУП «Почта России», указанный запрос Управления (исх. № 4570 от 19.04.2016) получен АО «Водоканал Каменск-Уральский» 27.04.2016 по адресу: <.....> (почтовый идентификатор <.....>).

Местом совершения административного правонарушения является место совершения противоправного действия независимо от места наступления его последствий, а если такое деяние носит длящийся характер, - место окончания противоправной деятельности, ее пресечения; если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Правонарушение, выразившееся в форме бездействия, считается совершенным в день, следующий за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности, а местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность (п. 14 и п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5).

При этом последующее несвоевременное представление указанных сведений не устраняет событие совершенного административного правонарушения.

Таким образом, имеет место наличие события, совершенного 30.04.2016 по месту нахождения Свердловского УФАС России административного правонарушения, выразившегося в непредставлении сведений (информации) в установленный срок.

АО «Водоканал Каменск-Уральский» не согласно с событием административного правонарушения по причине отсутствия признаков (состава) правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, указав, что соответствующая информация по нерудным строительным материалам за 2014- 2015 годы была направлена 29.04.2016 г. в объеме <.....> Мб. на <.....> листах (<.....>), в том числе сопроводительное письмо (исх. № 1241 от 28.04.16), таблицы <.....> и анкеты, в адрес Управления на электронный адрес, указанный в запросе: tobb@fas.gov.ru. Защитник АО «Водоканал Каменск-Уральский» указала также на отсутствие нарушения сроков представления АО «Водоканал Каменск-Уральский» затребованной информации.

Управлением установлено, что указанная информация, за исключением предложений по развитию рынка НСМ (п. <.....> запроса), была представлена АО «Водоканал Каменск-Уральский» только 19.07.2016 (вх. № 01-11348 от 19.07.2016) в связи с получением извещения о времени и месте составления протоколов об административном правонарушении (исх. № 7792 от 04.07.2016).

Кроме того, согласно информации Управления, а именно распечаткам всей входящей корреспонденции по электронной почте tobb@fas.gov.ru из приемной за 28.04.2016 и за 29.04.2016, входящих электронных писем от АО «Водоканал Каменск-Уральский» не поступало. Предельный объем входящего письма, установленный в Управлении, составляет <.....> Мб, а АО «Водоканал Каменск-Уральский» указывает, что объем письма был значительно меньше <.....> Мб, следовательно, препятствий в получении письма у Управления не было, так как в этот день в Управление поступала корреспонденция различных объемов на электронный адрес tobb@fas.gov.ru от множества других хозяйствующих субъектов.

Кроме того, Управлением был проанализирован имеющийся в материалах дела скрин-шот страницы «отправленных писем» на tobb@fas.gov.ru 29.04.2016 из программы «The Bat», в результате чего экспериментально был установлен факт наличия возможности как такового создания аналогичного скрин-шота, путем изменения времени и даты на

компьютере пользователя указанной программы и в последствии переноса из папки «исходящие» в папку «отправленные» без осуществления непосредственного направления письма адресату.

Для подтверждения информации о факте направления АО «Водоканал Каменск-Уральский» письма, Управлением был также направлен запрос информации в адрес ООО «Рамблер интернет холдинг», являющегося владельцем сервиса, на котором зарегистрирована почта <.....>.

В ответе (исх. № 152/2016 от 22.11.2016; вх. № 01-2245 от 08.02.2017) ООО «Рамблер интернет холдинг» не подтвердило факт отправки 29.04.2016 письма с <.....> на tobb@fas.gov.ru, пояснив, что ООО «Рамблер интернет холдинг» предоставляет сервис электронной почты посредством <.....> исключительно физическим лицам.

2. Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического и юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно п. 16.1 Постановлению Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 11 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» понятие вины юридических лиц раскрывается в ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ.

При этом в отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (ст. 2.2 КоАП РФ) не выделяет.

Следовательно, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Обстоятельства, указанные в ч. 1 или ч. 2 ст. 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

Ходатайство о продлении срока предоставления информации АО «Водоканал Каменск-Уральский» не направлялось в Управление.

Телефонных звонков 29.04.2016 от АО «Водоканал Каменск-Уральский» о подтверждении поступления в Управление каких-либо электронных писем также не поступало.

Таким образом, у АО «Водоканал Каменск-Уральский» имелась возможность для соблюдения требований антимонопольного законодательства, но обществом не было предпринято всех зависящих от него мер по его соблюдению.

3. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.2 КоАП РФ). Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

4. Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

5. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

6. Причины и условия, способствующие совершению административного правонарушения, не выявлены.

Данное правонарушение препятствует непосредственному своевременному надлежащему выполнению антимонопольным органом своих функций.

Поскольку состав правонарушения, предусмотренный ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, является формальным, существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении негативных последствий, а в пренебрежительном отношении юридического лица к соблюдению установленных правил и норм, возложенных обязанностей, что связано с подрывом авторитета как самого контролирующего органа, так и всей системы государственных органов исполнительной власти.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно п. 18, п. 18.1 Постановления Пленума Высший Арбитражный Суд Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что ст. 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Так, не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье особенной части КоАП РФ ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении субъекта предпринимательской деятельности к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права в течение длительного периода без уважительных причин.

Доказательств наличия каких-либо исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать правонарушение как малозначительное, не представлено.

Таким образом, основания для применения ст. 2.9 КоАП РФ в данном деле отсутствуют.

За совершение юридическим лицом предусмотренных ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ административных правонарушений установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ч. 1 ст. 4.1, ч. 5 ст. 19.8, ст. 23.48, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать АО «Водоканал Каменск-Уральский» (Ленина ул., д. 113, г. Каменск-Уральский, Свердловская обл., 623409, ИНН 6612019640, ОГРН 1069612017936, КПП: 661201001, дата регистрации – 10.05.2006) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере 50 000 (пятьдесят тысяч) руб.

В соответствии со статьями 30.1-30.3, 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1-25.5 КоАП РФ, в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок законному представителю АО «Водоканал Каменск-Уральский» надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 час. 00 мин. в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 317) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются по следующим реквизитам:

Получатель: УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

ИНН 6658065103;

КПП 665801001;

Р/сч 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России;

БИК 046577001;

ОКТМО 65701000;

УИН 0319883072041700000765654.

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) – 161 1 16 02010 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, налагаемые федеральными органами государственной власти).

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа законному представителю АО «Водоканал Каменск-Уральский» надлежит представить в Свердловское УФАС России

(620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 214 - приемная) заверенные копии платежных документов.

Заместитель руководителя управления

<.....>