



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

27.01.2018 № 2758/05

На № _____ от _____

ООО «Спектр»
(Заявитель)
344020, г. Ростов-на-Дону,
пр-кт 20 лет Октября, 67
spectr3011@mail.ru

МАДОУ г. Ростова-на-Дону
«Детский сад № 301» (далее – Заказчик)
344065, г. Ростов-на-Дону,
ул. Вятская, 108
(863) 3100946
elena.visochina@yandex.ru

**УВЕДОМЛЕНИЕ № 308/05
о поступлении жалобы ООО «Спектр»**

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) уведомляет о поступлении 26.02.2018 жалобы Заявителя на действия Заказчика (комиссии Заказчика) при проведении запроса предложений № 31806136603 «Валка и обрезка деревьев на территории МАДОУ № 301».

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России www.rostov.fas.gov.ru.

Учитывая изложенное, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится 5.03.2018 в 10 часов 00 минут по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403, к. 23.

Согласно части 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Заказчик не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требований, является ничтожным.

Заявитель обязан направить жалобу Заказчику.

Заказчику в срок до рассмотрения жалобы по существу необходимо представить в Ростовское УФАС России письменные возражения на жалобу, информацию и документы, предусмотренные частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Явка представителей Заказчика и Заявителя на заседание комиссии Ростовского УФАС России (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна. Неявка представителей будет расцениваться как отказ от дачи разъяснений по существу жалобы.

Заместитель руководителя управления –
начальник отдела

Н.А. Кожемяко

Корнеевой *СН*
27.02.18

Общество с ограниченной ответственностью

«Спектр»

ИНН 6166036651, КПП 616601001, ОГРН 1156196000817

344020, г. Ростов-на-Дону, пр-кт. 20 лет Октября, д. 67

Р/с 40702810452090006536 в ЮГО-ЗАПАДНЫЙ БАНК ПАО СБЕРБАНК

К\с 30101810600000000602, БИК 046015602

Исх. №3Ж от 26.02.2018

Руководителю Управления
Федеральной антимонопольной
службы по Ростовской области
Корнееву В.Г.
пр. Ворошиловский, 2/2, оф. 403,
г. Ростов-на-Дону, 344006

2841
26.02.18
10:45

Жалоба

1. Сведения о заказчике, действия которого обжалуются:

Заказчик	МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА РОСТОВА-НА-ДОНУ "ДЕТСКИЙ САД № 301"
ИНН	6166035231
Почтовый адрес	344065, Ростовская обл, г Ростов-на-Дону, ул Вятская, дом 108
Адрес электронной почты	elena.visochina@yandex.ru
Номер контактного телефона	+8 (863) 3100946

2. Наименование участника размещения заказа, подавшего жалобу (Заявителя):

Организация — участник аукциона: Общество с ограниченной ответственностью
"Спектр"

ИНН: 6166036651

Почтовый адрес: 344020, г. Ростов-на-Дону, пр-кт. 20 лет Октября, д. 67

Место нахождения 344020, г. Ростов-на-Дону, пр-кт. 20 лет Октября, д. 67

Ответственное должностное лицо Харьковский Алексей Алексеевич

Адрес электронной почты: spectr3011@mail.ru

Номер контактного телефона: +78632832000

3. Сведения о размещаемом заказе:

Запрос предложений (извещение на официальном сайте РФ - № 31806136603).

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие 20.02.2018 в 17:00

Начальная (максимальная) цена договора: 558 440,00 руб Российский рубль.

4. Обжалуемые действия заказчика, комиссии (конкурсной, аукционной или котировочной), нарушающие права Заявителя и нормы Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ФЗ N 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

ООО «Спектр» подало заявку на участие в вышеуказанном запросе предложений на Валку и обрезку деревьев на территории МАДОУ № 301, заявке присвоен порядковый номер 5.

21.02.2018 в 11:00 Заказчиком проведена процедура рассмотрения заявок в присутствии представителей участников, в том числе в присутствии директора ООО «Спектр» Харьковского Алексея Алексеевича.

Согласно п.8 документации об аукционе: «Все листы заявки должны быть прошиты и пронумерованы», «В случае, если заявка не соответствует требованиям документации о проведении запроса предложений, она признается несоответствующей и отклоняется закупочной комиссией».

Во время вскрытия конвертов с заявками комиссией Заказчика было установлено, что Заявка №3 участника ООО «БЕРГХАУС» не прошита, в связи с чем не соответствует требованиям и будет отклонена закупочной комиссией. Однако, в соответствии с Протоколом №3 от 21.02.2018 данный участник был признан соответствующим требованиям, в связи с чем Заказчиком не соблюдены требования документации о проведении запроса предложений.

Также, считаем, что Заказчиком не верно рассчитаны критерии оценки заявок.

Согласно документации для осуществления расчетов используются следующие обозначения:

Ka_i – значимость критерия «цена договора»;

Kb_i – значимость критерия «квалификация участника закупки»;

Kc_i – значимость критерия «качество выполняемых работ»;

Ka_i– 20 %;

Kb_i – 30 %.

Kc_i – 50 %.

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга (ИР) по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, умноженных на их значимость.

Так, Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «цена договора», определяется по формуле:

$$R_{ai} = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max}} \times 100,$$

где:

R_{ai}- рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

A_{max}- начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении запроса предложений

A_i - предложение i-го участника закупки по цене договора.

Для определения рейтинга заявки по критерию «квалификация участника закупки» установлены следующие показатели

Наименование показателя	Максимальное Количество баллов
1. Опыт выполнения аналогичных контрактов (договоров) за 2017 г.	100

Информация по показателю «Качество выполнения работ» представляется в составе заявки в виде «Предложения участника закупки о качестве работ» (форма № 4) в свободной форме в соответствии с приложением № 1 к документации о проведении запроса предложений «Сметная документация» и отзывы организаций.

3.1. Участник, предоставивший отзывы от других организаций на выполнение аналогичных работ, получает 1 балл за каждый отзыв.

Далее присуждение баллов производится пропорционально относительно лучших показателей.

Таким образом, учитывая предложение победителя запроса предложений ИП Макаренко Сергей Александрович:

По критерию цена договора (по расчету): $((558440 - 349800)/558440) * 100\% * 20\% = 7,47$ баллов

По критерию квалификация (при наличии максимально возможных договоров за 2017 год на сумму более 3млн руб): $100\text{баллов} * 30\% = 30$ баллов

По критерию качество выполнения работ: $(19\text{отзывов} * 1\text{балл} + \text{неизвестное количество баллов присуждается за Форму №4}) * 50\% = 9,5\text{баллов} + \text{неизвестное количество????}$

Итого, Заказчик начислил победителю за Форму №4 91 балл, и при расчете по значимости критерия данный показатель составил 45,5 баллов.

ООО «Спектр» также предложил максимальное количество договоров на сумму более 3млн руб, в связи с чем по данному показателю должны быть начислены 30 баллов.

По качеству выполнения работ ООО «Спектр» также предоставило 19 отзывов от организаций и предложение по Форме №4, т.е. аналогично 9,5баллов + неизвестное количество????

За цену исходя из расчета ООО «Спектр» начисляется 1балл.

Исходя из данных показателей, за Форму №4 Заказчиком начислено 32,52 балла (с учетом коэффициента значимости), в связи с чем не ясно согласно каких параметров Формы №4 Заказчика не устроили методы выполнения работ ООО «Спектр» и было начислено меньшее количество баллов в сравнении с победителем.

Документация о запросе предложений не содержала информации о максимально возможных баллах, которые могут быть начислены за Форму №4, в связи с чем невозможно определить сопоставление данного критерия среди участников закупки. Считаем, что оценка заявки по данному критерию с требованием к участникам предложить в свободной форме методы выполнения

работ, с указанием задействованной спецтехники, средств для обработки спилов и срубов является необъективной, так как невозможно определить лучшее предложение среди информации, предоставленной в «свободной форме», которая не может быть качественно и количественно сопоставлена между предложениями участников. Учитывая высокую значимость критерия Ксі – 50 % вызывают сомнения объективность принятия решения комиссий Заказчика и выбор лучшего условия исполнения договора.

Расчеты баллов по каждому критерию были произведены ООО «Спектр» самостоятельно на основании частичной информации озвученной во время процедуры вскрытия конвертов, так как Протокол №3 от 21.02.2018 о рассмотрении заявок не содержит информации о предложении участников по критериям «опыт выполнения работ» и «качество выполнения работ», в связи с чем участникам невозможно объективно оценить правильность начисления баллов относительно каждого показателя.

ПРОШУ:

1. Признать Заказчика нарушившим: Федеральный закон от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", Федеральный закон от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции"
2. Выдать муниципальному заказчику, соответствующее предписание об устранении нарушений, отмене сформированных протоколов и внесении изменений в документацию.
3. Принять иные меры в соответствии с действующим законодательством для защиты и восстановления нарушенных прав Заявителя.

Приложения:

1. Документы, подтверждающие полномочия руководителя

Директор

Харьковский А.А.