



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

Акционерное общество «Екатеринбургская
теплосетевая компания»
620075, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 38

Филиал «Свердловский»
Публичное акционерное общество
«Т Плюс»
620075, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 38

ООО «Группа компаний «МКС»
454091, г. Челябинск, ул. Кирова, 159, оф.1610

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 43-А

г. Екатеринбург

20.02.2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия заказчика (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*
при участии представителей:

*
рассмотрев жалобу ООО «Группа компаний «МКС» (454, г. Челябинск, ул. Кирова, 159, оф.1610) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс» (620075, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 38), заказчиком в лице Акционерного общества «Екатеринбургская теплосетевая компания» (620075, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 38), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на разработку проектной документации по объекту «Перевод котельной по ул.Первомайская, 71-б в ЦТП» для нужд АО «ЕТК» (939340) (извещение №31705889041) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Группа компаний «МКС» (вх. №01- 2210 от 09.02.2018г.) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс», заказчиком в лице Акционерного общества «Екатеринбургская теплосетевая компания», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на разработку проектной документации по объекту «Перевод котельной по ул.Первомайская, 71-б в ЦТП» для нужд АО «ЕТК» (939340) (извещение № 31705889041) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал на то, что согласно протоколу заседания комиссии по оценке и выбору победителя запроса предложений ООО «Группа компаний «МКС» не является победителем данной процедуры, несмотря на наилучшее ценовое предложение, в

связи с чем, просит провести проверку доводов, изложенных в жалобе, отменить протокол заседания комиссии по оценке и выбору победителя запроса предложений № 939340.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Согласно ч.1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках ПАО "Т Плюс" (далее – Положение) утвержденного Советом директоров ПАО "Т Плюс" и размещенного на официальном сайте в редакции № 4.

15.12.2017 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31705889041 и документация на право заключения договора на разработку проектной документации по объекту «Перевод котельной по ул. Первомайская, 71-б в ЦТП» для нужд АО «ЕТК» (939340).

19.01.2018г. комиссией заказчика составлен протокол заседания комиссии по оценке и выбору победителя запроса предложений № 939340, согласно которому, победителем запроса предложений признано ОАО "Инженерный центр".

Согласно п. 12,13 ч.1 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В пункте 4.7.12. Положения о закупке (инструкции) закреплены критерии оценки.

Пункт 4.7.14. Положения о закупке (инструкции) обязывает Заказчика указывать точную значимость каждого критерия в утверждаемой им документации о закупке.

Согласно п. 4.8.3.3. Документации оценка заявок производится согласно критериям, указанным Приложении №3, по документам и сведениям, представленным Участниками закупки в заявках соответственно предмету оценки по каждому критерию, и значимости критериев (весовых коэффициентов). Совокупная значимость всех критериев должна быть равна 100%. Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке в баллах.

Итоговый рейтинг заявки для построения ранжировочного списка заявок в соответствии с предпочтительностью для Заказчика рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, умноженных на их значимость (п. 4.8.3.7 Документации). Значимость критериев и порядок оценки указаны в Приложении №3 (п. 4.8.3.8 Документации).

В приложении №3 критерии отбора и оценки заявок участников закупки к Документации установлен перечень критериев оценки и их значимость.

В качестве одного из таких критериев Заказчиком указана «Стоимость заявки», оценка которой производится в соответствии с определенной методикой, а именно: Стоимость заявки, указанная в оферте Участника, подлежит дисконтированию с учетом графика оплаты, представленного в заявке Участника, и ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации.

В документации о закупке были установлены следующие базовые условия оплаты (график оплаты): Оплата выполненных работ, производится Заказчиком с отсрочкой не менее 60 (шестидесяти) и не более 90 (девяноста) календарных дней с даты представления Подрядчиком Заказчику полного комплекта документов.

Участником закупки ООО «Группа компаний «МКС» в составе заявки были предложены условия оплаты в соответствии с предложенным проектом.

Кроме того, в проекте договора являющемся неотъемлемой частью документации о закупке, было предусмотрено, что в случае если участник закупки является субъектом малого или среднего предпринимательства (далее - СМСП), условия оплаты должны соответствовать требованиям Постановления Правительства РФ от 11.12.2014 г. N 1352 - с отсрочкой не более 30 дней.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что стоимость заявки, указанная в оферте Участника, подлежит дисконтированию с учетом графика оплаты, представленного в заявке Участника, и ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации. Расчеты производились по формулам содержащимся в разделе II «Критерии оценки и весовые коэффициенты».

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участник закупки ООО «Группа компаний «МКС» представил в составе заявки декларацию о соответствии участника закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, в связи с чем, при оценке по критерию «Стоимость заявки» и по критерию «условия оплаты» участнику был присвоен максимально возможный балл - 4 (Отсрочка оплаты соответствует проекту договора либо предложена на более длительный срок). Участнику закупки АО "Инженерный центр" до данному показателю присвоено 3,9 балла.

На основании изложенного, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что оценка и сопоставление заявок производилось в соответствии с порядком и критериями оценок определенными документацией о проведении открытого запроса предложений.

По результатам закупки 09.02.2018г. между заказчиком и победителем Открытого запроса предложений в электронной форме заключен договор.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Группа компаний «МКС» признать необоснованной.
2. В действиях организатора торгов в лице Филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс», заказчика в лице Акционерного общества «Екатеринбургская теплосетевая компания», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Организатору торгов в лице Филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс», заказчику в лице Акционерного общества «Екатеринбургская теплосетевая компания», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.