



**ОТРАСЛЕВОЙ
ЦЕНТР
ВНЕДРЕНИЯ**

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ПОДДЕРЖАНИЕ
ЗАО «ОЦВ»

129626, Россия, г. Москва
3-я Мытищинская ул., д. 10, стр. 8
тел.: +7 (495) 933-33-43, +7 (495) 933-33-62
+7 (499) 262-28-36, факс: +7 (495) 933-33-46
e-mail: info@ocv.ru, web: www.ocv.ru

Л.О.д. 18 № 05-УДВ

На № _____ от _____

Московское УФАС России

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д.4, стр.1

АО «ФПК»

Юридический и почтовый адрес:

107078, г. Москва,

ул. Маша Порываевой, д. 34.

Адрес электронной почты:

gubenus@center.rzd.ru

Номер телефона: +7 (499) 260-30-57.

Лицо подающее жалобу:

ЗАО «ОЦВ»

Юридический и почтовый адрес:

129626, г. Москва, 3-я Мытищинская ул., д.10,

стр.8

+7(495)933-33-43 (доб.1014)

e-mail: info@ocv.ru

Закупка №31705984058. Открытый конкурс в электронной форме № 26043/ОКЭ-АО «ФПК»/2017/Д на право заключения договоров на выполнение работ по техническому обслуживанию систем противопожарной защиты на объектах АО «ФПК»

Московское УФАС
Рег. номер 920218
зарегистрирован 21.02.2018



**ЖАЛОБА
на действия заказчика**

29.12.2017 на сайте Единой информационной системы www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) была размещена документация на проведение открытого конкурса в электронной форме № 26043/ОКЭ-АО «ФПК»/2017/Д на право заключения договоров на выполнение работ по техническому обслуживанию систем противопожарной защиты на объектах АО «ФПК» (далее – закупка №31705984058).

На конкурс подано три заявки:

1. ЗАО "ОЦВ" - снижение 5%
2. ООО "СУС" - снижение 26%.

У ЗАО «ОЦВ» есть основания полагать, что компания для подтверждения опыта, могла использовать договоры ЗАО "ОЦВ", согласно требованиям которых разглашение перед третьими лицами условий договоров запрещено. Соответственно данные договоры использовать для подтверждения опыта нельзя.

3. ООО "Главдорпроект" - снижение 27%. В техническом предложении много арифметических ошибок при подсчете сумм. Северо-Западный филиал, позициях 69, 71, 72, 73, 75. Кроме того ошибки в итоговой строке по филиалу.

Аналогичные ошибки содержатся во всех филиалах и, как итог, ошибка в сумме всего предложения.

На основании абзаца 2 пункта 256 Положения о закупках АО "ФПК" - "Если в конкурсной заявке имеются арифметические ошибки при отражении единичных расценок закупаемых товаров, работ, услуг и/или стоимости финансово-коммерческого предложения (цены договора (лота), заявка такого участника отклоняется." Соответственно заявка ООО "Главдорпроект" должна быть отклонена.

В соответствии с регламентом Электронной торгово-закупочной площадки ОАО «РЖД» папка «Отправленные» – содержит подписанные и отправленные участником документы со статусом «Отправлен». Для них доступны действия печать, архивировать и в редакцию – для возврата (отзыва) документа на редактирование (в папку «В редакции»). Папка «Полученные заказчиком» – содержит документы, отправленные участником и полученные заказчиком со статусом «Доставлен». Для них доступно только действие печать. Однако заявка ЗАО «ОЦВ», уже после окончания приема заявок в 12-00, а именно в 12-07 не перевелась в статус «получено», а продолжала находиться в статусе отправлено, что свидетельствует о том, что фактически прием заявок продолжался после окончания. В подтверждении данного факта говорит еще и время создания нескольких файлов из открытой части заявки ООО «Главдорпроект», а именно: время создания файла «00 Опись.pdf» 29.01.2018 11-44, «04 обоснование.pdf» 29.01.2018 11-42, со снижением на один процент предложения от лучшего предложения. Тогда как в силу извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме № 26043/ОКЭ-АО «ФПК»/2017/Д на право заключения договоров на выполнение работ по техническому обслуживанию систем противопожарной защиты на объектах АО «ФПК» дата окончания срока подачи заявок – 12:00 часов московского времени «29» января 2018 года.

В п.п. 2.2. п.4 Конкурсной документации содержится критерий: «Наличие филиалов и/или представительств и/или иных обособленных подразделений». ЗАО «ОЦВ» имеет во всех перечисленных областях свои дочерние предприятия. Однако, комиссия при оценке и сопоставлении заявок не приняла это к сведению, хотя, в аналогичном, ранее проведенном конкурсе с таким же определением обособленных подразделений наша компания была победителем.

Данные действия со стороны Заказчика приводят к ограничению конкуренции, в соответствии с п.п.1, п. 1. ст.17 Федерального закона №135-ФЗ, так как по данному требованию, исходя из условий документации, нет юридических или финансовых обоснований необходимости наличия именно филиалов.

Таким образом, в действиях Заказчика усматриваются нарушения пунктов 1, 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках, и п.1 ч. 1. ст.17 Федерального закона №135-ФЗ.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч. 2, ст. 18.1, 135-ФЗ «Закона о защите конкуренции»

ПРОСИМ:

1. Признать жалобу обоснованной;
2. Приостановить процедуру закупки №31705984058 до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
3. Обязать Заказчика предоставить слепок логов с площадки РЖД по загрузке документов данного конкурса и фактическому времени остановки торгов;
4. Признать в действиях Заказчика нарушение требований Закона № 223-ФЗ, при проведении закупки №31705984058;
5. Признать в действиях Заказчика нарушение требований п.1. ч.1 ст.17 Закона № 135-ФЗ;
6. Отменить итоговый протокол, признать торги и заключенный по итогам их проведения контракт недействительными.

Приложение:

1. Копия Приказа о назначении на должность - на 1 л.;
2. Копия Протокола о назначении генерального директора - на 3-х л.;
3. Копия документа, подтверждающая право подписи жалобы – на 1 л.

Представитель по доверенности



С.А. Никитина