



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

29.01.18 № 1132/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Формула Успеха»
Коммунистический переулок, 82а, 54
г.Каменск-Шахтинский, Ростовская область, 347809
formyla_yspeha@mail.ru

Заказчик (Организатор торгов):
Политехнический институт (филиал)
ФГБОУ ВПО «ДГТУ»
в г.Таганроге
ул.Петровская, 109а, г.Таганрог
Ростовская область, 347904
tpitorgi.donstu@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «25 января 2018 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «29 января 2018 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (**далее – Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (**далее – Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Иваненко И.С.

Вишненко А.К.,

рассмотрев в присутствии представителей Политехнического института (филиала) ФГБОУ ВПО «ДГТУ» в г.Таганроге (Заказчика), в отсутствие представителя ООО «Формула Успеха» (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы, дело № 97/05, возбужденное по жалобе ООО «Формула Успеха», о нарушении Заказчиком Закона о закупках при проведении аукциона № 31705986166 на право заключения договора на право заключения контракта на «Текущий ремонт мужского санузла на 1-м этаже, женского санузла на 2-м этаже и мужского санузла на 2-м этаже в учебном, лабораторно-производственном корпусе»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Формула Успеха» поступила в Ростовское УФАС России 17.01.2018.

В поданной жалобе ООО «Формула Успеха» ссылается на составление Заказчиком документации с нарушением требований Закона о закупках, а также на неразмещение Заказчиком ответа на запрос по предоставлению разъяснений положений документации.

Заказчик представил письменные пояснения, в которых указал на то, что рассматриваемая закупка была отменена Заказчиком 18.01.2018 г., а запрос о предоставлении разъяснений положений документации поступил в адрес Заказчика только 16.01.2018 г. При этом, в соответствии с Положением о закупке, срок для размещения разъяснений положений документации – 3 дня. В связи с принятием решения об отмене закупки, разъяснения положений документации Заказчиком размещены не были.

Комиссия, заслушав представителей Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (**далее - положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В рамках рассмотрения дела установлено следующее.

30.12.2017 г. Заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении аукциона № 31705986166 на право заключения договора на право заключения контракта на «Текущий ремонт мужского санузла на 1-м этаже, женского санузла на 2-м этаже и мужского санузла на 2-м этаже в учебном, лабораторно-производственном корпусе».

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 281 622, 68 рублей.

Требования, предъявляемые к участникам закупки, прописаны в документации о проведении указанного аукциона.

Заявитель в жалобе ссылается на то, что в документации неправомерно установлено требование о предоставлении участником выписки из реестра членов саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

Данный довод Комиссия считает обоснованным в виду следующего.

В соответствии с ч.2 ст.52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором), должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено настоящей статьей.

Вместе с тем, предметом рассматриваемой закупки является «текущий ремонт», на который требования вышеуказанной нормы не распространяется.

Более того, в силу ч.2.1 ст.52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, не являющиеся членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, могут выполнять работы по договорам строительного подряда, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором, в случае, если размер обязательств по каждому из таких договоров не превышает трех миллионов рублей.

Начальная (максимальная) стоимость договора составляет 1 281 622, 68 рублей (менее трех миллионов рублей).

С учетом вышеизложенных обстоятельств, у Заказчика отсутствовало право предъявлять к участникам требование о предоставлении выписки из реестра членов саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.3 Закона о закупках, Заказчики при проведении закупок обязаны руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, установив в документации требование к участникам о предоставлении выписки из реестра членов саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, Заказчик нарушил п.2 ч.1 ст.3 Закона о закупках.

Кроме того, Комиссией признается обоснованным довод Заявителя о неправомерном указании Заказчиком кода ОКПД 2 – 43.29.1 (Работы строительно-монтажные прочие).

Данная группировка включает в себя: установку (монтаж) в зданиях или сооружениях: лифтов, эскалаторов, включая их ремонт и обслуживание, автоматических и

вращающихся дверей, молниеотводов, систем очистки воздуха, тепловой, звуковой или виброизоляции.

Таким образом, выполнение работ, входящих в указанный код ОКПД, не требуется при осуществлении рассматриваемой закупки.

Указание Заказчиком недостоверного кода классификатора может вводить в заблуждение потенциальных участников закупки, что нарушает ч.1 ст.3 Закона о закупках.

Таким образом, жалоба Заявителя по вышеуказанным основаниям признается обоснованной.

В рамках рассмотрения дела установлено, что 16.01.2018 г. в адрес Заказчика поступил запрос от ООО «Формула Успеха» о предоставлении разъяснений положений документации. При этом 18.01.2018 г. данная Закупка была отменена Заказчиком.

В соответствии с Положением о закупке, срок для размещения разъяснений положений документации – 3 дня. В связи с принятием решения об отмене закупки, разъяснения положений документации Заказчиком размещены не были. Учитывая данные обстоятельства, «довод участника о неправомерном размещении Заказчиком ответа на запрос по предоставлению разъяснений положений документации» Комиссией отклоняется.

В связи с вышеизложенным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Формула Успеха» обоснованной.
2. Признать Заказчика - Политехнический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «ДГТУ» в г. Таганроге нарушившим ч.1 ст.3 Закона о закупках.
3. Предписание не выдавать в связи с устранением нарушений.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

И.С. Иваненко

А.К. Вишненко