

Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

E-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью
«СТАРТ»

Юридический адрес: 440066, г.Пенза, ул.Рахманинова, д.1

Почтовый адрес: 440067, г.Пенза, ул.Светлая, д.50

Телефон/факс: +7 (841-2) 465-123, 465-660, 465-013, 465-113

Адрес электронной почты: info@ltdstart.ru

Организатор: Общество с ограниченной ответственностью
«Интер РАО – Центр управления закупками»

Место нахождения: 119435, Россия, г.Москва, ул.Большая Пироговская, д.27, стр.3.

Почтовый адрес: 119435, Россия, г.Москва, ул.Большая Пироговская, д.27, стр.3.

Контактное лицо: Терзи Юрий Александрович

Адрес электронной почты: terzi_ya@interrao.ru

Контактный телефон: +7 (495) 664 8840 доб. 3319

Заказчик: Публичное акционерное общество «Мосэнергосбыт»

Место нахождения: 117312, РФ, г. Москва, ул. Вавилова, д. 9

Почтовый адрес: 117312, РФ, г. Москва, ул. Вавилова, д. 9

Адрес электронной почты: info@mosenergoby.ru

Контактный телефон: +7 (495) 981-981-9

Обжалуемые действия закупочной комиссии:

нарушение установленного порядка оценки предложений участников запроса предложений и выбора победителя закупки, создающее преимущественные условия для других участников данной закупки

13.11.2017 г. Закупочная документация размещена в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru, на сайте электронной торговой площадки www.rts-tender.ru, а так же на сайте организатора закупки www.interrao.zakupki.ru.

Предмет договора:

поставка специализированного инструмента для работы с кабельной продукцией и выполнения работ, связанных с прокладкой кабельных линий до 20 кВ ПАО «Мосэнергосбыт».

Сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота):

Возможность представления заявки, где ценовое предложение выражено иностранной валюте (Доллар США, ЕВРО, Английский фунт или Шведская крона) или где цена договора поставлена в зависимость от официального курса иностранной валюты (Доллар США, ЕВРО, Английский фунт или Шведская крона): в соответствии с техническим заданием и проектом договора.

Лот 1: 1 992 839,03 руб. без НДС.

В качестве участников закупки допущены два претендента ООО «ИСТИНА» и ООО «СТАРТ».

23 января 2018 г. в системе опубликован протокол по выбору победителя запроса предложений №12352/ОЗП-ПВП, согласно которому закупочной комиссией победителем запроса предложений на право заключения указанного договора признано ООО «ИСТИНА» с ценой предложения на участие в запросе предложений: 1 800 000,00 руб (без НДС). Срок поставки товара :Согласно календарного плана. Условие оплаты: В течение 30 календарных дней с момента поставки товара. Общий балл: 3,51.

Второе место ООО «СТАРТ» цена предложения на участие в запросе предложений: 1 716 414,56 руб. (без НДС) Срок поставки: в течение 20 дней с момента подписания договора. Окончание поставки: в течение 20 дней с момента подписания договора. Условия оплаты: в течение 30 календарных дней с мента поставки товара. Общий балл: 3,33.

ООО «СТАРТ» полагает, что при подведении итогов закупки грубо нарушены правила оценки предложений участников запроса предложений, считает решение Заказчика незаконным и необоснованным по следующим основаниям:

1.Победителем по данной закупке признано ООО «ИСТИНА» с ценой предложения на участие в запросе предложений: 1 800 000,00 руб (без НДС). Срок поставки товара :Согласно календарного плана. Условие оплаты: В течение 30 календарных дней с момента поставки товара. Общий балл: 3,51.

Согласно п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения,определенные положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.Закон о закупках, вступивший в законную силу с 01.01.2012, является рамочным и в полной мере не регулирует всего комплекса правоотношений в сфере закупок субъектами, в нем поименованных. Правоотношения субъектов Закона о закупках находятся в стадии развития и формирования.В силу части 1 статьи 1 Закона N 223-ФЗ целями его регулирования являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 названного Закона (заказчиков), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Как указано в части 1 статьи 3 Закона N 223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки. Таким образом, ключевыми требованиями Закона N 223 -ФЗ, по смыслу положений статей 1, 2 и 3 указанного Закона является создание равных условий для всех претендентов, исключаящие признаки дискриминации и несправедливой конкурентной борьбы, а также информационная открытость закупки, предполагающая доступность информации о закупке для всех потенциальных ее участников.

Частью 5 статьи 4 Закона N 223-ФЗ предусмотрено, что при закупке на официальном сайте размещается информация о закупке, в том числе документация о закупке, разъяснения такой документации, и иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено названным Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев,

предусмотренных частями 15 и 16 этой же статьи. Частью 10 статьи 4 Закона N 223-ФЗ установлен перечень сведений, которые должны быть указаны в документации о закупке.

Как уже отмечалось выше, пунктом 13 части 10 статьи 4 Закона N 223-ФЗ установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения о порядке оценки и сопоставления заявок на участие в закупке. Порядок оценки и сопоставления заявок конкурсной документации, установленный на основании положения о закупках должен содержать перечень конкретных требований (критериев) которым должна соответствовать заявка участника, и условия, при которых заявка одного участника будет признана конкурсной комиссией наиболее предпочтительной по сравнению с другими заявками. В порядке сопоставления заявок должна быть указана значимость каждого критерия предъявляемого к участнику конкурса.

Они необходимы для определения порядка оценки заявок на участие в закупочных процедурах, содержания и значимости критериев оценки заявок в зависимости от видов товаров, работ, услуг для оценки и сопоставления заявок, осуществляемых в целях выявления лучших условий исполнения договора. Отсутствие таких критериев, и тем более порядка расчета баллов, неизбежно приводит к злоупотреблениям со стороны организатора торгов, поскольку определение лица, предложившего лучшую заявку, основано исключительно на субъективном усмотрении комиссии организатора торгов (заказчика).

Более того, названные критерии оценки заявок участников, а также порядок расчета баллов, являются необходимыми для участников закупочных процедур, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.

В разделе 9 Документации о запросе предложений, приложение №3 Руководство по экспертной оценке, содержится Методика проведения экспертизы финансово-экономической устойчивости участников закупочной процедуры и Методика оценки деловой репутации контрагентов. Информация, изложенная в указанных Методиках, применяемая при оценке участников закупки не является достаточной, не раскрыто, как осуществляется оценка заявок при сопоставлении предложений по цене и предложений по условиям и какова конкретная значимость того или иного критерия. Требования Документации не отвечают положениям ч. 6 ст. 3 и п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, поскольку носят общий, поверхностный характер.

Согласно раздела 5 Подведение итогов закупки, определение победителя закупки пункта 3. По результатам закупки оформляется Протокол по выбору Победителя, содержащий сведения о месте, дате, времени проведения оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, об участниках закупки, заявки на участие в закупке которых были рассмотрены, о порядке оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, результатах закупки, о принятых в отношении Участников закупки решениях с их обоснованием, о Победителе закупки, их наименовании (для юридических лиц), фамилии, имени, отчестве (для физических лиц), почтового адреса.

Однако, итоговый протокол не содержит информации о присвоении баллов участникам закупки, в зависимости от значимости того или иного критерия не предусмотрено, не содержит решения об участниках закупки с их обоснованием. Тем самым, значимость при определении лучшего контрагента не раскрыта, раскрытые характеристики об оценке и сопоставлении конкурсных заявок заведомо закрыты от претендентов.

Поскольку необходимость полного раскрытия информации о торгах следует как из статей 1, 3 и 4 Закона N 223-ФЗ, а также пункта 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации с учетом положения о равенстве всеобщего доступа к открытым торгам (пункт 1 этой статьи), так и из недопустимости ограничения конкуренции и злоупотребления доминирующим положением на рынке (пункт 1 статьи 10 названного Кодекса). Более того, данные критерии являются необходимыми для участников Конкурса, поскольку их наличие соответствует принципам открытости и прозрачности торгов и направлено на поддержание конкуренции.

Таким образом, отсутствие ясных и определенных критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке фактически приводит к злоупотреблениям со стороны организатора

торгов, так как определение победителя может быть основано исключительно на субъективном усмотрении организатора закупки, что не соответствует целям и задачам Закона N 223-ФЗ.

2.В Техническом задании разделом 4 Требования к участникам закупки неправомерно установлены требования к участникам Запроса предложений о наличии документально подтвержденных гарантий поставок(дистрибьюторских договоров, сертификата дилера и т.д.)

В отсутствие обязанности производителя, изготовителя как-либо реагировать на обращения участников закупки на соответствующие запросы, возможность участников закупки сформировать заявочные материалы в соответствии с вышеуказанными требованиями Документации всецело зависит от волеизъявления третьего лица – производителя, изготовителя закупаемого товара.

Учитывая изложенное, установление вышеуказанных требований к участникам Запроса предложений о наличии документально подтвержденных гарантий поставок в качестве обязательных требований к участникам Запроса предложений и отказ в допуске участникам Запроса предложений в случае несоответствия им ограничивает количество участников закупки и противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, что нарушает часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

3. В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации указываются критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке. Согласно части 5 статьи 3 Закона о закупках участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктом 4.2 Документации установлено, что претенденты должны соответствовать следующему квалификационному требованию:

«Участник должен обладать опытом не менее трех аналогичных по характеру поставок.»

Пункт 5 Раздела 9 Документации содержит условие о предоставлении Участником закупки справки о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров.

Установленный Заказчиком порядок оценки заявок не позволяет объективно выявить лучшее условие выполнения договора, поскольку не установлено, успешный опыт выполнения каких аналогичных поставок продукции учитывается при осуществлении и оценки заявок на участие в Запросе предложений, какие функциональные или качественные характеристики предлагаемой продукции признаются Заказчиком «лучшими», как рассчитывается объем такой продукции.

Таким образом, в нарушение пунктов 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, Заказчиком в Документации не установлены надлежащим образом критерии оценки и сопоставления заявок, порядок и предмет оценки и сопоставления заявок на участие в Запросе предложений.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

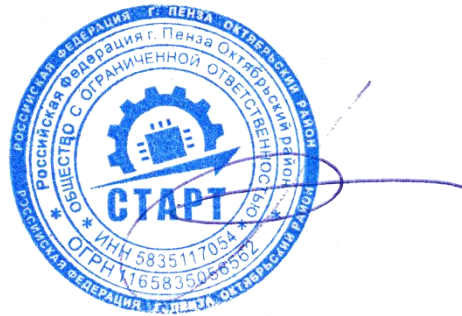
ПРОСИТ:

1. Признать жалобу ООО «СТАРТ» обоснованной.
2. Признать незаконными действия закупочной комиссии нарушившей порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений на право заключения договора на поставку специализированного инструмента для работы с кабельной продукцией и выполнения работ, связанных с прокладкой кабельных линий до 20 кВ ПАО «Мосэнергосбыт».

Приложение:

1. Копия протокола от 23 января 2018 г. №12352/ОЗП
2. Копия справки о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров
2. Копия приказа о назначении директора

Директор



Д.А.Паршин