

РЕШЕНИЕ № Т-6/18
по результатам рассмотрения жалобы <...>
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

Дата принятия решения: 25.01.2018

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 18 в составе:

<...> (далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

– <...>: <...> - доверенность № 77AB615631 от 27.12.2017;

– ООО «СТЭП»: <...> - доверенность № б/н от 01.08.2017;

– ООО «Первая поверенная компания»: <...> - доверенность № б/н от 20.07.2017,

рассмотрев жалобу <...> на действия организатора торгов — ООО «Первая поверенная компания», оператора электронной площадки — ООО «СТЭП» при проведении аукционов по продаже арестованного имущества ООО «Парусный клуб «ВОДНИК» (извещения №№ 231117/19046236/01, 231117/19046236/02) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба <...> (далее – Заявитель) на действия организатора торгов — ООО «Первая поверенная компания» (далее — Организатор торгов), оператора электронной площадки — ООО «СТЭП» (далее - Оператор) при проведении аукционов по продаже арестованного имущества ООО «Парусный клуб «ВОДНИК» (извещения №№ 231117/19046236/01, 231117/19046236/02) (далее – Аукцион № 1, Аукцион № 2, Аукционы; Жалоба).

Из Жалобы следует, что действия Оператора, выразившиеся в незаконном блокировании аккаунта Заявителя на электронной площадке, расположенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.el-torg.ru (далее – сайт Оператора), лишили Заявителя возможности стать победителем Аукциона №1 и принять участие в Аукционе № 2.

Оператор с доводами Жалобы не согласился, указав, что при проведении Аукционов действовал в соответствии с требованиями Регламента электронной площадки EL-TORG секция аукционы и закупки по проведению торгов в электронной форме от 24.11.2016 (далее — Регламент).

Рассмотрев все представленные Организатором торгов, Оператором



документы, а также выслушав пояснения представителей Заявителя, Организатора торгов, Оператора Комиссия ФАС России установила следующее.

23.11.2017 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru (далее – сайт www.torgi.gov.ru) Организатором торгов были размещены извещения о проведении Аукциона № 1, согласно которому дата начала подачи заявок на участие в Аукционе № 1 – 23.11.2017; дата окончания подачи заявок на участие в Аукционе № 1 – 20.12.2017; дата и время проведения Аукциона № 1 – 27.12.2017 в 12:00; о проведении Аукциона № 2, согласно которому дата начала подачи заявок на участие в Аукционе № 2 – 23.11.2017; дата окончания подачи заявок на участие в Аукционе № 2 – 20.12.2017; дата и время проведения Аукциона № 2 – 27.12.2017 в 12:30.

1. Из Жалобы следует, что Заявитель был зарегистрирован на сайте Оператора, 20.12.2017 подал заявки на участие в Аукционе №1, Аукционе № 2, оплатил задатки и был допущен к участию в указанных Аукционах.

27.12.2017 в 12:00 Заявитель принял участие в Аукционе № 1, подав несколько ценовых предложений, и планировал продолжать участие в Аукционе № 1, но доступ к сайту Оператора был заблокирован.

27.12.2017 в 12:02 на электронную почту Заявителя пришло уведомление от Оператора о блокировании аккаунта Заявителя на сайте Оператора за нарушение пункта 12.2 Регламента (использование анонимных прокси-серверов).

27.12.2017 в 12:19 Заявителем было направлено письмо в службу поддержки сайта Оператора с просьбой разблокировать доступ к личному кабинету, но в течение дня 27.12.2017 доступ Заявителя к личному кабинету возобновлен не был, в связи с чем Заявитель был лишен возможности участвовать в Аукционе № 2.

Согласно пояснениям представителя Оператора Оператор 27.12.2017, руководствуясь пунктом 12.2 Регламента, заблокировал доступ Заявителя к сайту Оператора.

В ходе рассмотрения Жалобы Комиссией ФАС России представитель Оператора также пояснил, что блокировка доступа осуществляется автоматически системой предупреждения угроз информационной безопасности сайта Оператора для целей предотвращения взломов или перехвата контроля над сайтом Оператора.

В соответствии с подпунктом 12.2. Регламента для обеспечения работы электронной площадки, Оператор оставляет за собой право блокировки доступа в следующих случаях: за подозрительную активность пользователя (большое количество запросов к серверу), в том числе за использование средств автоматизации для сканирования сайта электронной площадки, а также нелицензионного программного обеспечения, создающего аномальный трафик;

при обращении к серверу электронной площадки более чем 10 соединений в секунду; за авторизацию пользователя с нескольких устройств одновременно; при использовании входа на сайт электронной площадки через анонимные прокси-серверы, TOR и т. п. системы используемые для скрытия фактического IP-адреса; при обнаружении использования различных шпионских или вредоносных программ типа Zeus, SpyEye и т. п., так как это может привести к хищению учетных записей, паролей, персональных данных и т. п.; при попытке получения доступа к серверу; при попытке получения персональных данных; при подозрении наличия на устройстве пользователя вредоносного ПО (трояны и другие вирусы); при обнаружении DdoS атаки с подсети пользоавтеля; при обнаружении двух и более авторизаций (разных пользователей) с одного IP-адреса; при одновременном использовании двух и более браузеров.

Представителем Оператора на рассмотрение Комиссии ФАС России были представлены лог-файлы, содержащие список IP-адресов и действий Заявителя на сайте Оператора 27.12.2017, из которых следует, что Заявитель в 11:17:38 и другой участник Аукциона № 1 в 11:20:10 авторизировались на сайте Оператора с одного IP-адреса, а именно: 62.32.81.198; затем у Заявителя в 12:02:15 и у другого участника Аукциона № 1 в 12:01:10 IP-адреса были изменены на 80.201.59.148.

При этом законодательством Российской Федерации не установлен запрет на использование разными участниками торгов одинаковых IP-адресов, а также на изменение участником торгов IP-адреса.

Кроме того, Комиссия ФАС России отмечает, что представленная Оператором информация не свидетельствует о том, что действия Заявителя были недобросовестными или направлены на нарушение работы сайта Оператора.

В соответствии с пунктом 3.4 Регламента Оператор обеспечивает контроль за соответствием сайта Оператора требованиям законодательства Российской Федерации, регламентирующего проведение торгов в электронной форме.

Согласно пункту 3.4.2 Регламента Оператор обеспечивает непрерывность проведения торгов, функционирование программных и технических средств, используемых для проведения торгов, а также равный доступ участников к участию в торгах.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что Оператором не был обеспечен доступ Заявителю к участию в Аукционах, в связи с чем довод Заявителя обоснован.

2. Согласно Жалобе победителем Аукционов стали <...>, являющийся <...> ООО «Парусный клуб» «ВОДНИК» и его <...> <...>, которые, по мнению Заявителя, не могли участвовать в Аукционах в силу части 5 статьи 449.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ).

В соответствии с частью 5 статьи 449.1 ГК РФ в публичных торгах не могут участвовать должник, организации, на которые возложены оценка и реализация имущества должника, и работники указанных организаций, должностные лица органов государственной власти, органов местного самоуправления, чье участие в торгах может оказать влияние на условия и результаты торгов, а также члены семей соответствующих физических лиц.

Вместе с тем требование части 5 статьи 449.1 ГК РФ относится к работникам организаций, на которые возложены оценка и реализация имущества должника, а также к членам семей должностных лиц органов государственной власти, органов местного самоуправления, чье участие в торгах может оказать влияние на условия и результаты торгов.

Таким образом, запрет на участие в Аукционах генерального директора должника и его родственников законодательством не предусмотрен.

С учетом изложенного Комиссия ФАС России приходит к выводу о необоснованности довода Заявителя.

Согласно информации, представленной Организатором торгов, по итогам Аукционов 09.01.2018 были заключены договоры купли-продажи имущества ООО «Парусный клуб «ВОДНИК».

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу <...> на действия организатора торгов – ООО «Первая поверенная компания», оператора электронной площадки – ООО «СТЭП» при проведении аукционов по продаже арестованного имущества ООО «Парусный клуб «ВОДНИК» (извещения №№ 231117/19046236/01, 231117/19046236/02) обоснованной.

2. Предписание не выдавать.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.