



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде предупреждения
по делу № 03-17/85-2017 об административном правонарушении (ст. 9.15 КоАП РФ)

Резолютивная часть объявлена: 07.11.2017 года

В полном объеме изготовлено: 10.11.2017 года

10 ноября 2017 года

город Екатеринбург

Заместитель руководителя Свердловского УФАС России <.....>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол об административном правонарушении и другие материалы дела в отношении должностного лица – <.....> Акционерного общества «Уральские электрические сети» (далее – АО «УЭС», Общество) <.....> (паспорт <.....>, зарегистрирован: <.....>),

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ является непосредственное обнаружение должностным лицом Свердловского УФАС России, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Дело согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ возбуждено 22.09.2017 путём составления протокола об административном правонарушении с участием <.....>, а также с участием допущенного в качестве защитника <.....> (доверенность от 20.09.2017).

Определением от 22.09.2017 дело назначено к рассмотрению на 06.10.2017, с отложением на 07.11.2017, когда и была объявлена резолютивная часть постановления.

Дело в соответствии с ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ рассмотрено 07.11.2017 в отсутствие законного представителя юридического лица, извещенного в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени рассмотрения дела, что подтверждается простым уведомлением о вручении 04.10.2017 почтового отправления (исх. № 14902 от 27.09.2017), но с участием допущенной в качестве защитника <.....> (доверенность от 20.09.2017), которая сочла возможным рассмотреть дело только с ее участием.

Отводов заявлено не было, обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела данным должностным лицом (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу участвующих в нём лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Ходатайств (ст. 24.4 КоАП РФ) не заявлено.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, рассматривающее дело, пришло к следующим выводам относительно подлежащих (ст. 26.1 КоАП РФ) выяснению обстоятельств.

1. Событие предусмотренного ст. 9.15 КоАП РФ административного правонарушения проявляется в нарушении субъектом оптового рынка электрической энергии и мощности или розничного рынка электрической энергии установленных стандартами раскрытия информации порядка, способов или сроков опубликования информации в электронных средствах массовой информации.

В соответствии с подпунктом «и» пункта 6.1.3 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (утв. Приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением законодательства о естественных монополиях и стандартов раскрытия информации субъектами розничного рынка электроэнергии, осуществляющими свою деятельность на территории региона.

Услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий (п. 1 ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях», далее – Закон № 147-ФЗ).

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике), а также постановлениями Региональной энергетической комиссии Свердловской области от 31.10.2016 № 120-ПК «Об опубликовании информации о территориальных сетевых организациях», от 24.12.2014 № 256-ПК «Об установлении индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями, расположенными на территории Свердловской области» АО «УЭС» является сетевой организацией, оказывающей услуги по передаче электрической энергии.

Согласно ст. 20 Закона об электроэнергетике основным принципом государственного регулирования и контроля в электроэнергетике является обеспечение доступа потребителей электрической энергии к информации о функционировании оптового и розничного рынков, а также о деятельности субъектов электроэнергетики. Требования к составу информации, раскрываемой субъектами электрической энергии, в том числе субъектами естественных монополий, а также к порядку, способам и срокам ее раскрытия установлены Стандартами.

Согласно ст. 37 Закона об электроэнергетике субъектами розничных рынков являются: потребители электрической энергии; поставщики электрической энергии (энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики, производители электрической энергии, не имеющие права на участие в оптовом рынке в соответствии со статьей 35 Закона об электроэнергетике); территориальные сетевые организации, осуществляющие услуги по передаче электрической энергии; субъекты оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике, осуществляющие указанное управление на уровне розничных рынков.

АО «УЭС» является территориальной сетевой организацией, субъектом розничного рынка электрической энергии, осуществляющим деятельность на территории Свердловской области.

Согласно п. 1 Стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии (утв. постановлением Правительства РФ от 21.01.2004 № 24, далее – Стандарты) под раскрытием информации понимается обеспечение доступа к ней неограниченного круга лиц независимо от цели получения такой информации, а в установленных Стандартами случаях - предоставление заинтересованным лицам по их запросам информации субъектами рынков электрической энергии, являющимися обладателями такой информации.

Раскрытие информации служит для целей обеспечения прозрачности деятельности субъектов рынков электрической энергии, открытости регулирования их деятельности и защиты интересов потребителей.

Таким образом, раскрытие информации, в случае ее отсутствия, подразумевает размещение сведений об отсутствии и причинах отсутствия такой информации (Письмо ФАС России от 17.06.2013 № ЦА/23366/13 «О разъяснениях по порядку контроля за

соблюдением стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии (мощности)»).

В соответствии с п. 2 Стандартов раскрытия информации субъекты рынков электрической энергии обязаны раскрывать информацию в соответствии с настоящими Стандартами.

Согласно п. 3 Стандартов раскрытия информации субъектами рынков электрической энергии информация раскрывается путем:

- опубликования в печатных изданиях, в которых в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации публикуются официальные материалы органов государственной власти (далее - официальные печатные издания);
- опубликования в электронных средствах массовой информации;
- предоставления по письменному запросу заинтересованных лиц при условии возмещения ими расходов, связанных с предоставлением информации;
- направления информации администратору торговой системы оптового рынка электроэнергии в случаях, предусмотренных пунктом 22(2) настоящего документа;
- опубликования на официальных сайтах субъектов рынков электрической энергии или на ином официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»), определяемом Правительством Российской Федерации, в целях обеспечения доступа к информации о регулируемой деятельности субъектов естественных монополий.

Согласно постановлению РЭК Свердловской области от 31.10.2016 № 120-ПК «Об опубликовании информации о территориальных сетевых организациях» официальный сайт АО «УЭС» в сети «Интернет» - www.zaoues.ru.

Перечень информации, подлежащий раскрытию сетевыми организациями, определен п. 9, п. 11 Стандартов.

Так, сетевая организация в соответствии со Стандартами раскрывает информацию, в том числе:

- об объеме переданной электроэнергии по договорам об оказании услуг по передаче электроэнергии потребителям сетевой организации в разрезе уровней напряжений, используемых для ценообразования (абз. 4 пп. «б» п. 11 Стандартов), ежегодно, до 1 марта (п. 12 Стандартов);
- о закупке сетевыми организациями электрической энергии для компенсации потерь в сетях и ее стоимости (абз. 10 пп. «б» п. 11 Стандартов) ежегодно, до 1 марта (п. 12 Стандартов);
- о величине резервируемой максимальной мощности, определяемой в соответствии с Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861, в разбивке по уровням напряжения (пп. «в(1)» п. 11 Стандартов), ежеквартально (п. 12 Стандартов);
- о качестве обслуживания потребителей услуг сетевой организации по форме, утверждаемой уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти (пп. «л» п. 11 Стандартов), не позднее 1 апреля года, следующего за отчетным (п. 11(б) Стандартов).

Согласно пунктам 2, 3 ст. 192 Гражданского кодекса РФ к сроку, исчисляемому кварталами года, применяются правила для сроков, исчисляемых месяцами. При этом квартал считается равным трем месяцам, а отчет кварталов ведется с начала года. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока.

Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день (ст. 193 Гражданского кодекса РФ).

Таким образом, информация, подлежащая раскрытию согласно абзацам 4, 10 подпункта «б» пункта 11 Стандартов должна была быть раскрыта на официальном сайте АО «УЭС» 01.03.2017, информация, подлежащая раскрытию согласно подпункту «в(1)» пункта 11 Стандартов – 31.03.2017, информация по подпункту «л» пункта 11 Стандартов (по утвержденной форме) должна была быть раскрыта АО «УЭС» в полном объеме 03.04.2017.

Актом осмотра интернет-сайта от 31.05.2017 выявлено, что АО «УЭС» не раскрыты сведения, предусмотренные абзацами 4, 10 подпункта «б», подпунктом «в(1)» пункта 11 Стандартов, а также выявлено, что информация, предусмотренная подпунктом «л» пункта 11 Стандартов раскрыта не по форме, предусмотренной в приложении № 7 к Единым стандартам и не в полном объеме.

На сайте АО «УЭС» в сети «Интернет» размещена информация только о показателе уровня качества обслуживания потребителей услуг территориальными сетевыми организациями (вкладка «деятельность» - «программы» - «показатели НиК» - таблица № 2 «целевые показатели надежности и качества услуг по передаче электрической энергии»).

При этом согласно п. 10 Единых стандартов качества обслуживания сетевыми организациями потребителей услуг сетевых организаций, утвержденных Приказом Минэнерго России от 15.04.2014 № 186 (зарегистрировано в Минюсте России 18.06.2014 № 32761, далее – Единые стандарты), сетевая организация в соответствии со Стандартами обеспечивает раскрытие информации о качестве обслуживания потребителей услуг сетевой организации за предшествующий год согласно приложению № 7 к настоящим Единым стандартам на официальном сайте сетевой организации или на ином официальном сайте в сети «Интернет», определяемом Правительством Российской Федерации.

Постановлением Свердловского УФАС России от 15.08.2017 по делу № 03-17/52-2017 об административном правонарушении, АО «УЭС» признано виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое предусмотрена ст. 9.15 КоАП РФ и ему назначено в порядке замены административное наказание в виде предупреждения.

Согласно пунктам 3, 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» местом совершения административного правонарушения является место совершения противоправного действия независимо от места наступления его последствий; если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность. В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Следовательно, имеет место наличие совершенных событий по месту нахождения АО «УЭС» административного правонарушения: 02.03.2017, выразившегося в бездействии относительно раскрытия информации на официальном сайте в сети «Интернет», предусмотренной абзацами 4, 10 подпункта «б» пункта 11 Стандартов; 01.04.2017, выразившегося в бездействии относительно раскрытия информации на официальном сайте в сети «Интернет», предусмотренной подпунктом «в(1)» пункта 11 Стандартов, 04.04.2017, выразившегося в бездействии относительно раскрытия информации на официальном сайте

в сети «Интернет», предусмотренной подпунктом «л» пункта 11 Стандартов по утвержденной форме в установленные сроки.

При рассмотрении дела защитник Общества пояснила, что сведения, предусмотренные абз. 4, 10 пп. «б», пп. «в(1)» п. 11 Стандартов были раскрыты на сайте АО «УЭС» уже на момент составления Свердловским УФАС России акта осмотра интернет-сайта.

Также защитник Общества пояснила, что на момент осмотра Свердловским УФАС России сайта Общества отсутствовало только приложение № 7 к Единым стандартам, которое содержит форму раскрытия сведений о качестве обслуживания потребителей услуг сетевой организации за предшествующий год (пп. «л» п. 11 Стандартов). При этом часть сведений, предусмотренных указанным пунктом, были раскрыты на сайте Общества, но не по утвержденной форме. Сведения по пп. «л» п. 11 Стандартов согласно приложению № 7 к Единым стандартам были раскрыты Обществом на своем сайте в сети «Интернет» 29.06.2017.

В связи с этим защитник АО «УЭС» признала наличие события административного правонарушения только в части не размещения по утвержденной форме информации на сайте АО «УЭС» по пп. «л» п. 11 Стандартов.

Довод относительно размещения на сайте Общества информации, предусмотренной абз. 4, 10 пп. «б», пп. «в(1)» п. 11 не обоснован, поскольку Стандарты предусматривают размещение информации, поименованной в указанных пунктах, конкретного содержания, изменение которого Стандартами не предусмотрено и не допустимо.

2. В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено, допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5).

Из указанного следует, что действующее законодательство позволяет привлекать к административной ответственности по ст. 9.15 КоАП РФ, как юридическое лицо (АО «УЭС»), так и конкретных должностных лиц АО «УЭС», по вине которых оно было совершено.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица, т.е. подлежат административной ответственности в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (прим. к ст. 2.4 КоАП РФ).

КоАП РФ не раскрывает, что понимается под выполнением лицом организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций.

При этом согласно пунктам 4, 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 под организационно-распорядительными функциями следует понимать полномочия должностного лица, которые связаны с руководством трудовым коллективом или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками, с формированием кадрового состава и определением трудовых функций работников, с организацией порядка прохождения службы, применения мер поощрения или награждения, наложения дисциплинарных взысканий и т.п.

К организационно-распорядительным функциям относятся полномочия лиц по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия.

Как административно-хозяйственные функции надлежит рассматривать полномочия должностного лица по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах организаций, учреждений, воинских частей и подразделений, а также по совершению иных действий.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц, полученной Управлением на сайте ФНС России с использованием сервиса «Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП о конкретном юридическом лице/индивидуальном предпринимателе в форме электронного документа» (адрес: <https://egrul.nalog.ru>) <.....>.

Из представленных документов (вх. № 01-15770 от 31.08.2017) следует, что <.....> на основании решения общего собрания акционеров № 3 от 13.02.2007, что подтверждается приказом о приеме на работу № 186.1 от 01.03.2008. Решением акционера АО «УЭС» от 12.02.2016 продлен срок полномочий <.....> на три года с 13.02.2016 по 12.02.2019.

В соответствии с должностной инструкцией <.....> АО «УЭС» (утв. генеральным директором 01.05.2007, 21.05.2010, 08.08.2013, 02.02.2016) генеральный директор относится к категории руководителей и обязан, в том числе организовывать работу и эффективное взаимодействие всех структурных подразделений, цехов и производственных единиц.

Пунктом 7.19 Устава АО «УЭС» (утв. решением акционеров от 24.12.2014) предусмотрено, что руководство текущей деятельностью Общества осуществляется единоличным исполнительным органом Общества – <.....>. К компетенции генерального директора относятся все вопросы руководства текущей деятельностью Общества, за исключением вопросов, отнесенных к компетенции Общего собрания акционеров Общества. Генеральный директор без доверенности действует от имени Общества, в том числе представляет его интересы, утверждает штаты, издает приказы и дает указания, обязательные для исполнения всеми работниками Общества.

Таким образом, <.....> является должностным лицом, осуществляющим организационно – распорядительные и административно – хозяйственные функции.

Следовательно, <.....>, осуществляя руководство текущей деятельностью АО «УЭС», должен был в силу замещаемой должности принять меры, направленные на соблюдение сроков и утвержденных форм опубликования сведений, предусмотренных Стандартами, на официальном сайте АО «УЭС».

3. Административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало, либо относилось к ним безразлично (ч. 1 ст. 2.2 КоАП РФ).

Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий, либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (ч. 2 ст. 2.2 КоАП РФ).

<.....> не предвидел наступление возможности вредных последствий, хотя по обстоятельствам дела и замещаемой им должности мог и должен был их предвидеть, тем самым совершил административное правонарушение по неосторожности (ч. 2 ст. 2.2 КоАП РФ).

4. В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность <.....> АО «УЭС», признаны совершение административного правонарушения впервые (ч. 1, ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ).

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

5. Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

6. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства об электроэнергетике и о естественных монополиях составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ).

7. Причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, не выявлены.

За совершение должностным лицом предусмотренного ст. 9.15 КоАП РФ административного правонарушения установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Защитник Общества считает необходимым признать административное правонарушение малозначительным в силу ст. 2.9 КоАП РФ.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Как разъяснил Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в пунктах 18, 18.1 постановления от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Состав предусмотренного ст. 9.15 КоАП РФ правонарушения является формальным, в связи с чем, существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении субъекта предпринимательской

деятельности к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права без уважительных причин. Рассматриваемое административное правонарушение посягает на установленный нормативными правовыми актами порядок публичных общественных отношений в области электроэнергетики и естественных монополий. Следовательно, наличие (отсутствие) существенной угрозы охраняемым общественным отношениям может быть оценено судом с точки зрения степени вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому порядку деятельности.

Введение в законодательство нормы, предусматривающей ответственность за нарушение Стандартов раскрытия информации, обусловлено защитой публичных интересов в сфере электроэнергетики и призвано повысить прозрачность деятельности профессиональных участников розничных рынков электроэнергии и субъектов естественных монополий.

Тяжесть предусмотренного ст. 9.15 КоАП РФ административного правонарушения также подтверждается высоким размером штрафа за совершение данного административного правонарушения.

Письмом от 23.10.2012 № АГ/34504 ФАС России указывает на невозможность применения к правонарушениям, связанным с неисполнением публично-правовой обязанности по раскрытию информации профессиональными субъектами рынков электроэнергии, положений статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения их от ответственности в связи с малозначительностью деяния.

В связи с вышеизложенным доводы защитника Общества о малозначительном характере совершенного административного правонарушения отклоняются.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба (ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ).

С целью проверки АО «УЭС» на предмет его отнесения к субъектам малого или среднего предпринимательства Управлением на сайте ФНС России с использованием сервиса «Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства» (адрес: <https://rmsp.nalog.ru>) был сделан запрос сведений из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно полученной информации АО «УЭС» 10.08.2017 включено в реестр субъектов малого и среднего предпринимательства с категорией «малое предприятие».

Согласно объяснениям защитника Общества, АО «УЭС» является субъектом малого предпринимательства. <.....> к административной ответственности, в том числе по ст. 9.15 КоАП РФ, ранее не привлекался.

Несвоевременное раскрытие информации на официальном сайте Общества согласно Стандартам, не влечет за собой действий, которые могли бы привести к причинению вреда или возникновению угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также к имущественному ущербу.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 4.1, ч. 1 ст. 4.1.1, ст. 9.15, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 и ст. 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать <.....> (паспорт <.....>, зарегистрирован: <.....>) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена статьей 9.15 КоАП РФ, и назначить ему в порядке замены административное наказание в виде предупреждения.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и части 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Копия постановления вручена или получена _____

_____ что подтверждается _____

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<.....>