

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

От кого: ООО «Виаторг»
108811, г. Москва, г. Московский, ул. Московская, д. 3, пом.
I/каб.6/оф.102

Исх. № 2/02 от 01.02.2018 г.

ЖАЛОБА

на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

1. Сведения о заказчике, действия которого обжалуются:
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ
"ЖИЛИЩНИК МЕЩАНСКОГО РАЙОНА" (Заказчик)

Почтовый адрес: 129090, г Москва, пер Ботанический, дом 7

Место нахождения: 129090, г Москва, пер Ботанический, дом 7

Адрес электронной почты: ii99@mail.ru

Номер контактного телефона: +7 (903) 7829682

2. Наименование участника размещения заказа, подавшего жалобу (Заявителя):

Общество с ограниченной ответственностью «Виаторг»

ИНН 7751012130

Адрес местонахождения: 108811, г. Москва, г. Московский, ул. Московская, д. 3, пом.
I/каб.6/оф.102

Почтовый адрес: 108811, г. Москва, г. Московский, ул. Московская, д. 3, пом.
I/каб.6/оф.102

Контактный телефон: 8-919-760-50-45

Адрес электронной почты: viatorg42@gmail.com

3. Сведения о размещаемом заказе:

Номер извещения: 31705970915

НМЦК: 15 000 000,00

Наименование объекта закупки: поставка материалов для ГБУ «Жилищник Мещанского района»

4. Сведения об операторе электронной торговой площадки, на которой осуществляется проведение открытого аукциона в электронной форме:

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» РТС-тендер

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
223.rts-tender.ru

Доводы жалобы.

В соответствии с Протоколом Рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения договора поставка материалов для ГБУ

«Жилищник Мещанского района» №1 от «25» января 2018 г., Заказчик отклонил заявку № 3 Заявителя.

Причиной отказа в допуске, по решению членов аукционной комиссии Заказчика, является следующее:

1. В п. «Трубы стальные водогазопроводные оцинкованные» участник в частности указывает диаметр условного прохода 32, 40мм. Толщина стенки 32= 3,2мм. Масса 1м трубы 32= 3,18кг», что не соответствует требованиям документации, т.к. в соответствии с ГОСТ 3262 для оцинкованных труб данных размеров значение массы соответствует показателям для 32=3,1827кг.

2. В пункте «Кислород газообразный технический» Заказчиком установлено: «Объемная доля кислорода не менее 99,5 %, Объемная доля водяных паров не более 0,009 %, Объемная доля водорода не более 0,5%», в первой части заявки участником закупки по данному параметру товара указано значение: «Объемная доля кислорода 99,5 %, Объемная доля водяных паров 0,009 %, Объемная доля водорода 0,5%», что не соответствует требованиям Заказчика, так как Кислород газообразный технический содержит в себе перечень химических элементов. Суммарная величина данных компонентов не может превышать 100%, согласно предложению участника: **Объемная доля водяных паров 100,009%.**

Заявитель не согласен с решением комиссии и считает причины отказа в допуске на участие в аукционе незаконными и необоснованными на основании следующего:

1. По пункту «Трубы стальные водогазопроводные оцинкованные»

В соответствии с ГОСТ 3262-75 «Трубы стальные водогазопроводные. Технические условия», оцинкованные трубы тяжелее неоцинкованных на 3%.

В своей заявке Заявитель указал массу 1 метра трубы с учетом 3-х %, а именно:

Масса 1 метра обыкновенной неоцинкованной трубы с условным проходом 32 мм и толщиной стенки 3,2 мм равна 3,09 кг. Оцинкованной: $3,09+3\%=3,18$ кг. (и т.д. по трубам с условными проходами 15,25, 40).

Если Заказчик отклонил заявку Заявителя за количество знаков после запятой, то в аукционной документации и в инструкции по заполнению первой части заявки отсутствует указание на количество знаков после запятой, которое должны указывать участники закупки. Ни один завод производитель не предоставит трубу массой с точностью до 0,0001. Более того, Заказчик сам округляет массу одной трубы, до «сотых» (Заказчик предлагает указать массу 1 м трубы не менее 1,13 кг, а это значение соответствует массе 1 м легкой трубы +3%, так как для легкой трубы с условным проходом 15 мм = 1,10 кг ($1,10+3\% = 1,133$ кг))

Кроме того, существует практика с аналогичным отклонением заявки и решением ФАС в пользу заявителя. РЕШЕНИЕ по делу № 1-00-2637/77-17 от 18.12.2017.

2. По пункту «Кислород газообразный технический»:

Во-первых, Объемная доля водяных паров, Заявителем указана в соответствии с ГОСТ 5583-78 и равна 0,009 %, **а не 100,009% - за что и была отклонена заявка Заявителя!**

Во-вторых, если Заказчик отклонил заявку Заявителя, подразумевая, что Заявитель должен был указать все значения состава компонентов, входящих в состав кислорода газообразного технического должен составлять 100%, то данная фраза и требование отсутствует, как в самой форме 2 так и в инструкции по ее заполнению (как например: «Необходимо учесть, что гайки и болты должны быть сопрягаемы»-вырезка из Инструкции.)

Все значение указанные Заявителем были прописаны в соответствии с ГОСТ 5583-78 и требованиями Инструкции.

Таким образом, Заявитель считает, что заявка ООО «Виаторг» на участие в аукционе полностью соответствует всем требованиям аукционной документации, требованиям заказчика и требованиям ГОСТ, а причины отказа в допуске являются незаконными и необоснованными. Комиссией Заказчика неправомерно отказано Заявителю в допуске к участию в Аукционе, очевидно, что Заказчиком преследовалась цель ограничить число участников в Аукционе.

На основании изложенного и руководствуясь частями 1 и 5 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобы участников закупок на действия субъектов контроля, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении процедуры торгов в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), подлежат рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании письма ФАС России от 30.08.2017 №ИА/59767/17 и в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения комиссией антимонопольного органа обжалуемых актов и (или) действий (бездействий) субъектов контроля в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлены иные нарушения, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Заявитель просит контролирующий орган:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
1. Приостановить проведение закупки до рассмотрения жалобы по существу.
2. Провести внеплановую проверку осуществления закупки.
4. Признать Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения договора поставки материалов для ГБУ «Жилищник Мещанского района» №1 от 25.01.2018, а также Протокол подведения итогов электронного аукциона недействительными и, соответственно, отменить указанные протоколы с

выдачей соответствующего предписания об устранении нарушений законодательства Российской Федерации.

Приложения:

1. Копия Решения №1 от 15.10.2015.
2. Копия Приказа №1 от 03.11.2015 о вступлении в должность генерального директора.
3. Копия протокола рассмотрения заявок.
4. Копия заявки Заявителя на участие в аукционе в электронной форме.

Генеральный директор
ООО «Виаторг»

Д.Ю. Карелин