



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

06.02.2018 № 1639/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявитель:

ООО «РостовМетизКомплект»  
346715, Ростовская обл., Аксайский р-н,  
х. Камышеваха,  
ул. Сапфировая, 17  
тел.: (905) 452-94-94  
rtnk61@inbox.ru

Заказчик

ОАО «РЖД» в лице Ростовской дирекции  
материально-технического обеспечения –  
структурного подразделения Росжелдорснаба  
– филиала ОАО «РЖД»  
344082, г. Ростов-на-Дону,  
пер. Доломановский, д. 2/5а  
+8 (863) 2595734  
rostdmto@yandex.ru

**УВЕДОМЛЕНИЕ № 169 /05**

**о поступлении жалобы ООО «РостовМетизКомплект»**

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) уведомляет о поступлении 02.02.2018 жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении запроса котировок №31705959700 на право заключения договора поставки готовых металлических изделий.

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России [www.rostov.fas.gov.ru](http://www.rostov.fas.gov.ru).

Учитывая изложенное, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится 09.02.2018 в «11» часов «30» минут по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403, к. 23.

Согласно части 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Заказчик не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требований, является ничтожным.

Заявитель обязан направить жалобу Заказчику.

Заказчику в срок до рассмотрения жалобы по существу представить в Ростовское УФАС России письменные возражения на жалобу, информацию и документы, предусмотренные частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Явка представителей Заказчика, Заявителя на заседание комиссии Ростовского УФАС России (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна. Неявка представителей будет расцениваться как отказ от дачи разъяснений по существу жалобы.

Председатель комиссии  
Ростовского УФАС России

Н.А. Кожемяко

В Ростовское Управление Федеральной  
антимонопольной службы России

344006, г.Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, оф. 403

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью  
«РостовМетизКомплект»

346715, Ростовская область, Аксайский район, х Камышеваха,  
ул. Сапфировая, д. 17

*Корнивец Е.В.*  
*02-02-18*

**Жалоба  
на действия (бездействия) заказчика,  
комиссии по осуществлению закупок**

1. **Заказчик:** ОАО «РЖД» в лице Ростовской дирекции материально-технического обеспечения – структурного подразделения Росжелдорснаба – филиала ОАО «РЖД»;

Фамилии, имена и отчества экспертной группы:

Председатель комиссии: Яногян Г.Б.;

Члены комиссии: Бабичев Д.А., Куликов С.А., Бадалова Е.Н., Кулеш Ю.Г.

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «РостовМетизКомплект», ИНН 6102066308, 346715, Ростовская область, Аксайский район, х. Камышеваха, ул. Сапфировая, д. 17, контактный телефон +7-905-452-94-94 Склярова Юлия Николаевна

3. **Адрес официального сайта, на котором размещения информация о закупке:** <http://rzd.ru>

4. **Номер извещения:** 4965/ЗКТЭ-РЖДС/17

5. **Наименование запроса котировок:** на право заключения договора поставки готовых металлических изделий.

6. **Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса:** 27.12.2017

7. **Обжалуются действия заказчика, экспертной группы, связанные с процедурой вскрытия конвертов, составлением протокола вскрытия конвертов, оценкой заявок участников, составлением протокола рассмотрения и оценки заявок участников, в которых усматриваются нарушения подп. 2 ч. 10 ст. 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц».**

8. **Общество с ограниченной ответственностью «РостовМетизКомплект» приняло участие в запросе котировок № 4965/ЗКТЭ-РЖДС/17, подав заявку № 1.**

1650  
02 02 18  
14:00

9. Согласно протоколу от 23.01.2018 рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок № 4965/ЗКТЭ-РЖДС/17 в связи с тем, что по итогам рассмотрения котировочных заявок на участие в запросе котировок № 4965/ЗКТЭ-РЖДС/17 только одна котировочная заявка (№ 2 ООО «НПП СПЕКТР») признана соответствующей котировочной документации, в соответствии с подпунктом 2 пункта 6.8.1 котировочной документации, признать запрос котировок несостоявшимся.

10. 23.01.2018 на заседании экспертной группы по рассмотрению котировочных заявок присутствовали: Председатель экспертной группы: Яногян Г.Б.;

Члены экспертной группы: Бабичев Д.А., Куликов С.А., Бадалова Е.Н., Кулеш Ю.Г.

11. По результатам заседания комиссии был составлен протокол от 23.01.2018 № 4965/ЗКТЭ-РЖДС/17. Полагаем, что протокол от 23.01.2018 не соответствуют требованиям ст.ст. 3, 4 ФЗ «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц».

В протоколе № 4965/ЗКТЭ-РЖДС/17/1 от 11.01.2018 вскрытия котировочных заявок в электронной форме, представленных для участия в запросе котировок на право заключения договора поставки готовых металлических изделий отсутствует информация об участниках котировочной комиссии, протокол подписан неустановленными лицами 12.01.2018, в протоколе отсутствуют сведения о содержании заявки участника, которая была вскрыта, в частности, указано, что представлена «открытая часть электронной заявки», но не указан ее состав (выписки из ЕПРЮЛ, декларация о соответствии участника закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, баланс и т.д.) Отсутствует информация о содержании котировочной заявки каждого из участников и в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Из содержания протокола вскрытия котировочных заявок от 11.01.2018 и протокола рассмотрения оценки котировочных заявок от 23.01.2018 следует, что в данных процедурах участвовали разные лица. Такой вывод позволяет сделать указание должностей в протоколе вскрытия котировочных заявок от 11.01.2018 и протоколе рассмотрения и оценки заявок от 23.01.2018.

В то же время полагаем, что к оформлению протоколов вскрытия котировочных заявок по аналогии применимы требования ст. 78 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд». Согласно ч. 1 ст. 78 ФЗ о контрактной системе котировочная комиссия вскрывает конверты с заявками на участие в запросе котировок и открывает доступ к поданным в форме

электронных документов заявкам на участие в запросе котировок во время и в месте, которые указаны в извещении о проведении запроса котировок. Вскрытие всех поступивших конвертов с такими заявками и открытие доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам, а также рассмотрение и оценка таких заявок осуществляются в один день. Информация о месте, дате, времени вскрытия конвертов с такими заявками и об открытии доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам, наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии) (для физического лица), почтовый адрес каждого участника запроса котировок, конверт с заявкой на участие в запросе котировок которого вскрывается или доступ к поданной в форме электронного документа заявке на участие в запросе котировок которого открывается, предложения о цене контракта, указанные в таких заявках, объявляются при вскрытии конвертов с такими заявками и открытии доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам.

Согласно п. 6.4.2. по итогам вскрытия оформляется протокол вскрытия котировочных заявок, в котором отражается информация о наличии открытых, закрытых частей заявок, а также документов, указанных в пункте 7.3.2 котировочной документации.

Согласно п. 7.3.2. коп. электронной документации часть заявки на бумажном носителе подается по адресу и в сроки, указанные в пункте 1.8 котировочной документации, и должна состоять из документов, указанных в пункте 7.1.6.5 котировочной документации (если обеспечение заявки предоставляется участником в виде банковской гарантии). Часть заявки на бумажном носителе предоставляется, если пунктом 1.6 котировочной документации предусмотрено обеспечение заявки и участник предоставляет такое обеспечение в виде банковской гарантии. Если обеспечение котировочной заявки в виде банковской гарантии не предоставляется, то часть заявки на бумажном носителе не представляется.

В протоколе вскрытия заявок от 11.01.2018 указанные требования п. 6.4.2. не соблюдены.

В протоколе вскрытия котировочных заявок указано, что у ООО «РостовМетизКомплект» отвечает признакам субъекта малого и среднего предпринимательства.

ФАС России неоднократно обращала внимание заказчиков и конкурсных комиссий на то, что такое содержание протокола вскрытия конвертов с подобным описанием документов, прилагаемых к заявке, не соответствует требованиям Федерального закона о контрактной системе и выдавала предписание отменить спорные протоколы (например, решение и предписание ФАС России № КГОЗ-436/15 от 26.10.2015 по открытому конкурсу № 0358100000215000029, решение ФАС России № КГОЗ-453/15 от 11.11.2015 по открытому конкурсу № 0358100000215000028).

Также полагаем, что отсутствие данных сведений о документах, прилагаемых к заявке, повлияло на результаты размещения заказа. Так как

запрос котировок был признан несостоявшимся в связи с несоответствием требованиям, установленным пунктом 7.1.6.9 котировочной документации, а именно, участник не предоставил сведения из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

Полагаем, что процедуры вскрытия котировочных заявок, оценки и рассмотрения котировочных заявок были проведена с нарушением котировочной документации и Федерального закона о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц.

Полагаем, что протокол рассмотрения и оценки заявок 4965/ЗКТЭ-РЖДС/17/2 от 23.01.2018 подлежит отмене, как составленный по результатам процедуры, проведенной с нарушением закона.

Кроме того, полагаем необходимым обратить внимание Ростовского Управления Федеральной антимонопольной службы России на следующие обстоятельства.

Согласно свидетельству о государственной регистрации серия 61 № 008111951 ООО «РостовМетизКомплект» зарегистрировано в ЕГРЮЛ 26.09.2016. В связи с этим ООО «РостовМетизКомплект» предоставило декларацию о соответствии участника закупки критериям субъекта малого и среднего предпринимательства по форме Приложения № 8 к котировочной документации.

*Согласно п. 7.1.6.9. сведения из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, ведение которого осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», содержащие информацию об участнике запроса котировок, или декларацию/ии о соответствии участника закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, установленным статьей 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», по форме приложения № 8 к котировочной документации в случае отсутствия сведений об участнике запроса котировок, который является вновь зарегистрированным индивидуальным предпринимателем или вновь созданным юридическим лицом, в указанном реестре. Документы предоставляются в форме электронного документа.*

Однако экспертной группой декларация и представленные в ее подтверждение сведения не были приняты по внимание.

Параметры деятельности ООО «РостовМетизКомплект» заявленные в декларации о соответствии участника закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства подтверждается иными документами, приложенными к заявке.

Согласно п. 6.5.4. участник запроса котировок не допускается к участию в запросе котировок в случае:

*6.5.4.4. Отсутствие сведений об участнике запроса котировок в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства или непредставление участником запроса котировок декларации,*

*6.5.4.5. Несоответствие сведений об участнике запроса котировок, содержащихся в декларации, критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, установленным статьей 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».*

ООО «РостовМетизКомплект» выполнило требования котировочной документации, представило декларацию о соответствии участника закупки критериям субъекта малого и среднего предпринимательства по форме приложения № 8 и подтвердило, содержащуюся в ней информацию надлежащими документами.

Из декларации следует, что суммарная доля участия РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов (за исключением суммарной доли участия, входящей в состав активов инвестиционных фондов) в уставном капитале ООО составляет 0%, что подтверждается выпиской и сведениями из ЕГРЮЛ.

Из декларации следует, что суммарная доля участия иностранных юридических лиц и (или) юридических лиц, не являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства, в уставном капитале ООО составляет 0%, что подтверждается выпиской и сведениями из ЕГРЮЛ.

Из декларации следует, что ООО «РостовМетизКомплект» не относится к числу акционерных обществ, акции которого обращаются на организованном рынке ценных бумаг, они отнесены к акциям высокотехнологичного (инновационного) сектора экономики в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, что подтверждается выпиской и сведениями из ЕГРЮЛ, решением о создании и уставом ООО «РостовМетизКомплект».

Из декларации следует, что деятельность хозяйственного общества не заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности (программ для электронных вычислительных машин, баз данных, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау), исключительные права на которые принадлежат учредителям (участникам) соответственно хозяйственного общества – бюджетным, автономным научным учреждениям или являющимся бюджетными учреждениями, автономными учреждениями, образовательными организациями высшего образования, что подтверждается уставом ООО «РостовМетизКомплект» и его бухгалтерским балансом.

*6.5.4.4. Отсутствие сведений об участнике запроса котировок в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства или непредставление участником запроса котировок декларации,*

*6.5.4.5. Несоответствие сведений об участнике запроса котировок, содержащихся в декларации, критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, установленным статьей 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».*

ООО «РостовМетизКомплект» выполнило требования котировочной документации, представило декларацию о соответствии участника закупки критериям субъекта малого и среднего предпринимательства по форме приложения № 8 и подтвердило, содержащуюся в ней информацию надлежащими документами.

Из декларации следует, что суммарная доля участия РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов (за исключением суммарной доли участия, входящей в состав активов инвестиционных фондов) в уставном капитале ООО составляет 0%, что подтверждается выпиской и сведениями из ЕГРЮЛ.

Из декларации следует, что суммарная доля участия иностранных юридических лиц и (или) юридических лиц, не являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства, в уставном капитале ООО составляет 0%, что подтверждается выпиской и сведениями из ЕГРЮЛ.

Из декларации следует, что ООО «РостовМетизКомплект» не относится к числу акционерных обществ, акции которого обращаются на организованном рынке ценных бумаг, они отнесены к акциям высокотехнологичного (инновационного) сектора экономики в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, что подтверждается выпиской и сведениями из ЕГРЮЛ, решением о создании и уставом ООО «РостовМетизКомплект».

Из декларации следует, что деятельность хозяйственного общества не заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности (программ для электронных вычислительных машин, баз данных, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау), исключительные права на которые принадлежат учредителям (участникам) соответственно хозяйственного общества – бюджетным, автономным научным учреждениям или являющимся бюджетными учреждениями, автономными учреждениями, образовательными организациями высшего образования, что подтверждается уставом ООО «РостовМетизКомплект» и его бухгалтерским балансом.

Из декларации следует, что у ООО «РостовМетизКомплект» отсутствует статус участника проекта в соответствии с ФЗ «Об инновационном центре «Сколково», что подтверждается бухгалтерским балансом, уставом ООО «РостовМетизКомплект» и сведениями из ЕГРЮЛ.

Из декларации следует, что учредителями (участниками) ООО «РостовМетизКомплект» не являются юридические лица, включенные в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, в утвержденный Правительством Российской Федерации перечень юридических лиц, предоставляющих государственную поддержку инновационной деятельности в формах, установленных Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», что подтверждается решением о создании Общества, уставом общества, выпиской и сведениями из ЕГРЮЛ, бухгалтерским балансом Общества.

Из декларации следует, что среднесписочная численность работников за предшествующий календарный год составляет 1 человек, что подтверждается решением о создании Общества.

Из декларации следует, что доход за предшествующий календарный год, который определяется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, суммируется по всем осуществляемым видам деятельности и применяется по всем налоговым режимам, составляет менее 2000000 руб., что подтверждается бухгалтерским балансом за последний отчетный период.

Из декларации следует, что согласно сведениям из ЕГРЮЛ у ООО «РостовМетизКомплект» отсутствуют какие-либо лицензии, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ и соответствующим реестром.

Из декларации следует, что ООО «РостовМетизКомплект» согласно сведениям из ЕГРЮЛ осуществляет предпринимательскую деятельность с ОКВЭД 46.74.1., 49.41., что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ, уставом ООО «РостовМетизКомплект» и сведениями из соответствующего реестра.

Из декларации следует, что ООО «РостовМетизКомплект» производит товары, работы и услуги с ОКВЭД 49.41., что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ, уставом ООО «РостовМетизКомплект» и сведениями из соответствующего реестра.

Из декларации следует, что у ООО «РостовМетизКомплект» в предшествующем календарном году отсутствовали контракты, заключенные в соответствии с ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», и (или) договоров, заключенных в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», что подтверждается соответствующим реестром государственных контрактов на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).



Из декларации следует, что у ООО «РостовМетизКомплект» отсутствует статус участника проекта в соответствии с ФЗ «Об инновационном центре «Сколково», что подтверждается бухгалтерским балансом, уставом ООО «РостовМетизКомплект» и сведениями из ЕГРЮЛ.

Из декларации следует, что учредителями (участниками) ООО «РостовМетизКомплект» не являются юридические лица, включенные в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, в утвержденный Правительством Российской Федерации перечень юридических лиц, предоставляющих государственную поддержку инновационной деятельности в формах, установленных Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», что подтверждается решением о создании Общества, уставом общества, выпиской и сведениями из ЕГРЮЛ, бухгалтерским балансом Общества.

Из декларации следует, что среднесписочная численность работников за предшествующий календарный год составляет 1 человек, что подтверждается решением о создании Общества.

Из декларации следует, что доход за предшествующий календарный год, который определяется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, суммируется по всем осуществляемым видам деятельности и применяется по всем налоговым режимам, составляет менее 2000000 руб., что подтверждается бухгалтерским балансом за последний отчетный период.

Из декларации следует, что согласно сведениям из ЕГРЮЛ у ООО «РостовМетизКомплект» отсутствуют какие-либо лицензии, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ и соответствующим реестром.

Из декларации следует, что ООО «РостовМетизКомплект» согласно сведениям из ЕГРЮЛ осуществляет предпринимательскую деятельность с ОКВЭД 46.74.1., 49.41., что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ, уставом ООО «РостовМетизКомплект» и сведениями из соответствующего реестра.

Из декларации следует, что ООО «РостовМетизКомплект» производит товары, работы и услуги с ОКВЭД 49.41., что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ, уставом ООО «РостовМетизКомплект» и сведениями из соответствующего реестра.

Из декларации следует, что у ООО «РостовМетизКомплект» в предшествующем календарном году отсутствовали контракты, заключенные в соответствии с ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», и (или) договоров, заключенных в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», что подтверждается соответствующим реестром государственных контрактов на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Из декларации следует, что у генерального директора ООО «РостовМетизКомплект» отсутствует судимость за преступления в сфере экономики, а также о том, что в отношении указанных физических лиц не применялось наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью субъекта малого и среднего предпринимательства, и административное наказание в виде дисквалификации.

Из декларации следует, что в реестре недобросовестных поставщиков отсутствует информация об ООО «РостовМетизКомплект», что также подтверждается самим реестром, находящимся в открытом доступе.

На основании заявленных в декларации о соответствии участника закупки критериям субъекта малого и среднего предпринимательства сведений и представленных документов, полагаем, что статус ООО «РостовМетизКомплект» как субъекта малого предпринимательства полностью подтверждён в соответствии с требованиями котировочной документации.

В этой части решение об отказе в рассмотрении котировочной заявки ООО «РостовМетизКомплект», изложенное в протоколе о рассмотрении и оценке от 23.01.2018 не соответствует представленной заявке, котировочной документации и закону.

Фактически заказчик, отказав в допуске к участию в запросе котировок, предъявил к ООО «РостовМетизКомплект» требования о предоставлении документов, которые не соответствуют котировочной документации.

В п. 7.1.6.9. котировочной документации предлагалось участнику запроса предоставить сведения из реестра субъектов малого и среднего предпринимательства или декларацию/ии о соответствии участника закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства по форме согласно приложению № 8. В котировочной документации отсутствовало требование об одновременном предоставлении и сведений из реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, и декларации соответствия критериям субъекта малого и среднего предпринимательства.

Данные требования об одновременном предоставлении и сведений из реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, и декларации соответствия критериям субъекта малого и среднего предпринимательства привели к ограничению конкуренции, выразившемуся в недопуске одного из двух участников к участию в запросе котировок.

На этом основании полагаем, что заказчик нарушил подп. 2 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц».

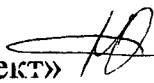
На основании изложенного, руководствуясь подп. 2 ч. 10 ст. 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц», прошу:

1. Приостановить размещение заказа № 4965/ЗКТЭ-РЖДС/17.
2. Признать в действиях котировочной комиссии, заказчика, экспертной группы нарушение подп. 2 ч. 10 ст. 3 ФЗ «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц»;
3. Выдать Заказчику, котировочной комиссии, экспертной группе предписание об устранении нарушений Федерального закона «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц».

Приложение:

1. Почтовая квитанция о направлении жалобы в заказчику
2. Протокол вскрытия конвертов от 11.01.2018;
3. Протокол рассмотрения и оценки заявок от 23.01.2018;
4. Котировочная документация документация.
5. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «РостовМетизКомплект»;
6. Приказ о назначении генерального директора

Генеральный директор  
ООО «РостовМетизКомплект»



Ю.Н. Складорова