



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа по  
делу № 03-17/31-2017 об административном правонарушении  
(ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ)

Резолютивная часть объявлена: 26.05.2017 года  
В полном объеме изготовлено: 31.05.2017 года

31 мая 2017 года

город Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <.....>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7. КоАП РФ протокол об административном правонарушении и другие материалы дела в отношении должностного лица Акционерного общества «ГАЗЭКС» (623428, г. Каменск-Уральский, ул. Мусоргского, д. 4, ИНН/КПП 6612001379/661201001 (далее - АО «ГАЗЭКС») – <.....> (паспорт сер. <.....> № <.....> ),

### УСТАНОВИЛ:

Поводами к возбуждению дела согласно п. п. 1 и 3 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ явились заявление <.....> (вх. № 01-10705 от 08.07.2016) и непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Дело согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ возбуждено 12.05.2017 путем составления ведущим специалистом-экспертом отдела ограничения монополистической деятельности Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области Смирновой О.Е. в соответствии с ч. 4.1. ст. 28.2 КоАП РФ протокола об административном правонарушении в отсутствие потерпевшего <.....>, извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени его составления, что подтверждается уведомлением о вручении 03.05.2017 заказного письма (исх. № 5607 от 18.04.2017), а также в отсутствие <.....> , извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени составления протокола, что подтверждается уведомлением о вручении 24.04.2017 заказного письма (исх. № 5607 от 18.04.2017), а также предоставлением письменных объяснений, подписанных <.....> (исх. № 09-1139 от 27.04.2017/вх. № 01-7334 от 27.04.2017), но с участием допущенного в качестве защитника <.....> (доверенность б/н от 20.01.2017).

Определением от 12.05.2017 рассмотрение дела назначено на 26.05.2017, когда и была объявлена резолютивная часть постановления.

Дело в соответствии с ч. 3 ст. 25.2 и ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ рассмотрено в отсутствие потерпевшего <.....>, извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени его составления, что подтверждается распечаткой с официального сайта ФГУП «Почта России» - отслеживание почтовых отправок (трек-номер- <.....>, исх. № 7084 от 16.05.2017, вручено 25.05.2017), в отсутствие <.....>, извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ, что подтверждается оттиском штампа на сопроводительном письме (исх. № 7084 от 16.05.2017/вх. № 1646 от 23.05.2017), но с участием ранее допущенного в качестве защитника <.....> (доверенность б/н от 20.01.2017), который счёл возможным рассмотреть дело только с его участием.

Отводов не заявлено, а обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения данного дела данным должностным лицом (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу участвующих в нём лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо Свердловского УФАС России пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

1. Событие предусмотренного ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ административного правонарушения проявляется в нарушении Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утв. постановлением Правительства РФ от 30.12.2013 № 1314 (далее – Правила № 1314).

Правила № 1314 определяют порядок подключения (технологического присоединения) к сетям газораспределения проектируемых, строящихся, реконструируемых или построенных, но не подключенных к сетям газораспределения объектов капитального строительства (п. 1).

В Правилах № 1314 используются следующие понятия (п. 2):

«подключение (технологическое присоединение)» объекта капитального строительства к сети газораспределения» - совокупность организационных и технических действий, включая врезку и пуск газа, дающих возможность подключаемому объекту капитального строительства использовать газ, поступающий из сети газораспределения;

«заявитель» - юридическое или физическое лицо, являющееся правообладателем земельного участка, намеренное осуществить или осуществляющее на нем строительство (реконструкцию) объекта капитального строительства с последующим его подключением (технологическим присоединением) к сети газораспределения или подключение (технологическое присоединение) построенного на своем земельном участке объекта капитального строительства к сети газораспределения;

«исполнитель» - газораспределительная организация, владеющая на праве собственности или на ином законном основании сетью газораспределения, к которой планируется подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства;

«точка подключения» - место соединения сети газораспределения исполнителя с сетью газопотребления объекта капитального строительства;

«фактическое присоединение» - комплекс технических мероприятий, обеспечивающих физическое соединение (контакт) объектов исполнителя и объектов заявителя с осуществлением пуска газа на объекты заявителя.

Согласно п. 3 Правил № 1314 подключение (технологическое присоединение) объектов капитального строительства к сети газораспределения осуществляется в следующем порядке:

а) направление исполнителю запроса о предоставлении технических условий на подключение (технологическое присоединение) объектов капитального строительства к сетям газораспределения (далее - технические условия);

б) выдача технических условий;

в) направление исполнителю заявки о заключении договора о подключении (технологическом присоединении) объектов капитального строительства к сети газораспределения (далее соответственно - договор о подключении, заявка о подключении (технологическом присоединении));

г) заключение договора о подключении;

д) выполнение мероприятий по подключению (технологическому присоединению), предусмотренных техническими условиями и договором о подключении;

е) получение разрешения на ввод в эксплуатацию объектов капитального строительства заявителя (в случаях и порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации);

ж) составление акта о подключении (технологическом присоединении), акта разграничения имущественной принадлежности и акта разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

При получении исполнителем заявки о подключении (технологическом присоединении) без предварительной выдачи технических условий от заявителя с максимальным часовым расходом газа, не превышающим 300 куб. метров, которым ранее не выдавались технические условия, исполнителем в порядке, установленном разделом II настоящих Правил, выдаются технические условия, содержащие информацию, указанную в пунктах 28 и 37 настоящих Правил, и направляется в порядке, установленном разделом VI настоящих Правил, проект договора о подключении (п. 38 Правил № 1314).

Согласно п. 71 Правил № 1314 в случае если заявитель ранее не получал технические условия, к заявке о подключении (технологическом присоединении) дополнительно к документам, указанным в пункте 69 настоящих Правил, прилагаются следующие документы:

а) ситуационный план расположения земельного участка с привязкой к территории населенного пункта;

б) копия документа, подтверждающего право собственности или иное предусмотренное законом основание на объект капитального строительства и (или) земельный участок;

в) расчет максимального часового расхода газа (не прилагается, если планируемый максимальный часовой расход газа не более 5 куб. метров).

Исполнитель не вправе требовать от заявителя представления сведений и документов, не предусмотренных Правилами № 1314.

В случае если заявитель представил сведения и документы, указанные в пунктах 65 - 69 и 71 настоящих Правил, не в полном объеме, исполнитель в течение 5 дней со дня поступления заявки о подключении (технологическом присоединении) возвращает ему заявку о подключении (технологическом присоединении) с приложенными к ней документами без рассмотрения. Отказ исполнителем в приеме от заявителя заявки о подключении (технологическом присоединении) к рассмотрению при представлении им сведений и документов, указанных в пунктах 65 - 69 и 71 настоящих Правил, не допускается (п. 73 Правил № 1314).

Из заявления следует, что 30.06.2016 <.....> направил в АО «ГАЗЭКС» заявку № <.....> о подключении (технологическом присоединении) объекта капитального строительства, в которой просил заключить договор о подключении (технологическом

присоединении) объекта капитального строительства - жилого дома, находящегося по адресу: Свердловская область, г. Первоуральск, ул. Осенняя, д. 15 (кадастровый номер 66:58:0103001:0165), планируемый максимальный часовой расход газа 5 куб. м/час. Ранее ТУ заявитель не получал.

Договор о подключении является публичным и заключается в порядке, установленном ГК РФ, с соблюдением особенностей, определенных настоящими Правилами (п. 62 Правил № 1314).

Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной (п. 2 ст. 432 ГК РФ) и признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта (п. 1 ст. 433 ГК РФ). Оферта связывает направившее ее лицо с момента ее получения адресатом (п. 2 ст. 435 ГК РФ).

Исполнитель в течение 30 дней со дня получения заявки о подключении (технологическом присоединении) направляет заявителю подписанный со своей стороны проект договора о подключении в 2-х экземплярах любым доступным способом (почтовое отправление, электронное сообщение с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», вручение на руки), позволяющим подтвердить получение заявителем проекта договора о подключении (п. 74 Правил № 1314).

Течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало (ст. 191 ГК РФ). Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день (ст. 193 ГК РФ).

Юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. При этом сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресатом не ознакомился с ним (п. 2 ст. 165.1 ГК РФ).

При рассмотрении дела, а также в письменных пояснениях (исх. № 09-1140 от 27.04.2017/вх. № 27.04.2017, исх. № 09-1139 от 27.04.2017/вх. № 01-7334 от 27.04.2017, исх. № 09-1440 от 26.05.2017) защитник <.....> указал на отсутствие события административного правонарушения, поскольку АО «ГАЗЭКС» направило <.....> проект договора о подключении в течение 30 дней со дня подачи заявки, что подтверждается служебной запиской (исх. № 1494/1 от 28.07.2016) о направлении технических условий и договора о подключении в адрес <.....> Западного округа АО «ГАЗЭКС», <.....> , для обеспечения подписания договора с <.....> . Кроме того, подтверждением получения проекта договора в 2-х экземплярах является расписка <.....> от 02.09.2016.

Также при рассмотрении дела защитник <.....>, пояснил, что <.....> был извещен о возможности получения договора о подключении № <.....> от 28.07.2016 нарочно в офисе АО «ГАЗЭКС» в г. Первоуральске. Вместе с тем, заявитель не получал договор и технические условия вплоть до 02.09.2016 по собственной инициативе.

Пункт 74 Правил № 1314 обязывает исполнителя направить проект договора в 30-дневный срок со дня получения заявки путем, обеспечивающим подтверждение получения проекта договора заявителем. Вместе с тем, совершение телефонного звонка исполнителем за 5 дней до истечения срока не могли обеспечить его получение заявителем.

Кроме того, расписка заявителя от 02.09.2016 о получении проекта договора и технических условий подтверждает факт несоблюдения исполнителем 30-дневного срока направления подписанного со своей стороны проекта договора о подключении.

Правонарушение, выразившееся в форме бездействия, считается совершенным в день, следующий за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности, а местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность (пункты 14 и 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5).

Таким образом, имеет место наличие события совершенного 02.08.2016 по месту осуществления деятельности по технологическому присоединению к эксплуатируемым Обществом сетям газораспределения административного правонарушения, выразившегося в ненаправлении <.....> в установленный п. 74 Правил № 1314 срок подписанного со стороны АО «ГАЗЭКС» в 2-х экземплярах проекта договора о подключении.

Постановлением Свердловского УФАС России от 13.04.2017 АО «ГАЗЭКС» признано виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере 100 000 (сто тысяч) рублей 00 копеек.

Последующее урегулирование с потерпевшим отношений не отменяет уже совершенное правонарушение.

2. В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено, допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5).

Из указанного следует, что действующее законодательство позволяет привлекать к административной ответственности по ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ, как юридическое лицо (АО «ГАЗЭКС»), так и конкретных должностных лиц АО «ГАЗЭКС», по вине которых оно было совершено.

Из материалов дела следует, что <.....> принят на работу (по совместительству) <.....> АО «ГАЗЭКС» с 09.04.2015 (приказ (распоряжение) Председателя Совета директоров АО «ГАЗЭКС» № <.....> от 09.04.2016).

Приказом (распоряжением) № <.....> от 01.01.2016 генерального директора АО «ГАЗЭКС» <.....> с 01.01.2016 на работу (по основному месту работы) <.....> – <.....> администрации западного округа АО «ГАЗЭКС» принят <.....>.

В обосновании отсутствия своей вины в рассматриваемом деле, <.....> представил с объяснением от 27.04.2017 № <.....> (вх. № 01-7334 от 27.04.2017) приказ генерального директора АО «ГАЗЭКС» от 18.202015 № <.....> «Об организации выполнения мероприятий по подключению объектов капитального строительства к сетям газораспределения ГРО», согласно которому ответственными за организацию выполнения мероприятий, связанных с осуществлением подключения объектов капитального строительства к сетям газораспределения АО «ГАЗЭКС», в том числе обеспечение соблюдения установленных сроков рассмотрения запросов о предоставлении ТУ(П)/заявок о заключении договоров является соответствующий <.....> – <.....> в округе (<.....>) (п. <.....> Приказа).

Указанный довод <.....> при формальном подходе, мог бы говорить о виновности <.....> – <.....> , вместе с тем, данный довод не подтверждается конкретными обстоятельствами дела ввиду следующих обстоятельств.

Согласно Уставу АО «ГАЗЭКС» (утв. 27.05.2015, протокол № <.....> от 29.05.2015) генеральный директор АО «ГАЗЭКС» действует от имени АО «ГАЗЭКС» и

представляет его интересы в отношениях с любыми лицами по любому кругу вопросов (п. <.....> Устава), совершает от имени АО «ГАЗЭКС» любые сделки (п. <.....> Устава).

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

К организационно-распорядительным функциям относятся полномочия лиц по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия (абз. 1 п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19).

Исходя из формы и содержания проекта договора № <.....> и технических условий от 28.07.2016 подписантом со стороны АО «ГАЗЭКС» (Исполнитель) указан и фактически являлся <.....>, что соотносится и не противоречит его полномочиям, предусмотренным Уставом.

Таким образом, в указанном случае <.....> осуществил организационно-распорядительные функции, поскольку полученный <.....> проект договора № <.....> повлек юридически-значимые последствия, так как согласно п. 21 ст. 435 ГК РФ оферта связывает направившее ее лицо с момента ее получения адресатом. Выполнение данной функции было ненадлежащим, так произошло с нарушением требований п. 74 Правил № 1314.

Также, под организационно-распорядительными функциями понимаются полномочия, связанные с руководством трудовым коллективом или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками, с формированием кадрового состава и определением трудовых функций работников, наложения дисциплинарных взысканий (абз. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19).

Поскольку 30 дневный срок вручения проекта договора № <.....> и технических условий формально ответственными должностными лицами АО «ГАЗЭКС» был нарушен существенно, постольку выполнение <.....> организационно-распорядительной функции по руководству трудовым коллективом и наложению дисциплинарных взысканий также осуществлялось не надлежащим образом.

3. По обстоятельствам дела и в силу замещаемой должности генерального директора, <.....> предвидел возможность наступления вредных последствий своего бездействия, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывал на предотвращение таких последствий, либо не предвидел возможности наступления таких последствий, хотя должен был и мог их предвидеть (ч. 2 ст. 2.2 КоАП РФ).

Как следует из письменных пояснений, <.....> свою вину отрицает, исходя из того, что приказ генерального директора АО «ГАЗЭКС» от 18.02.2015 № <.....> возлагает ответственности за сроки заключения договоров на <.....> – <.....> в соответствующем округе.

Указанное отношение <.....> к фактически реализуемым им на основании Устава АО «ГАЗЭКС» полномочиям (по заключению договоров с потребителями) характеризует самонадеянное отношение к вредным последствиям в случае нарушения сроков установленных Правилами № 1314, поскольку в подобных случаях, ответственные согласно приказу генерального директора АО «ГАЗЭКС» от 18.02.2015 № <.....> иные должностные лица АО «ГАЗЭКС» были бы не причастны к нарушению ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ.

Кроме того, согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного

правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В указанных обстоятельствах, привлечение <.....> к административной ответственности позволит осуществить общую превенцию по отношению к другим должностным лицам АО «ГАЗЭКС», которая косвенно может быть реализована <.....> в рамках исполнения им организационно-распорядительных функций по наложению дисциплинарных взысканий на ответственных должностных лиц АО «ГАЗЭКС».

4. Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность не выявлено (ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ).

5. Доказательств убытков (ст. 15 ГК РФ) причиненного административным правонарушением по настоящему делу <.....> не предоставлено.

6. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено. Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства о естественных монополиях составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ).

7. Причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, не выявлены.

8. За совершение должностным лицом предусмотренных ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ административных правонарушений установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Как разъяснил Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в пунктах 18, 18.1 постановления от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Состав предусмотренного ст. 9.21 КоАП РФ правонарушения является формальным, в связи с чем, существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении субъекта предпринимательской деятельности к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права без уважительных причин. Рассматриваемое административное правонарушение посягает на установленный нормативными правовыми актами порядок публичных общественных отношений в области газоснабжения и естественных монополий. Следовательно, наличие (отсутствие) существенной угрозы охраняемым общественным отношениям может быть оценено судом с точки зрения

степени вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому порядку деятельности.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 1 и ч. 3 ст. 4.1, ч. 1 ст. 9.21, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 и ст. 29.11 КоАП РФ,

### ПОСТАНОВИЛ:

Признать <.....> АО «ГАЗЭКС» <.....> (паспорт сер. <.....> № <.....>) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере **10 000 (десять тысяч) рублей 00 копеек.**

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и части 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 2 статьи 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении, по которому было проведено административное расследование, рассматривается по месту нахождения органа, проводившего административное расследование.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьёй 31.5 КоАП РФ.

**При неуплате административного штрафа в указанный срок <.....> надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 219) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.**

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа <.....> надлежит представить в Свердловское УФАС России заверенные копии платежных документов.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются в соответствии с приказом Минфина РФ от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 6658065103

КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России г. Екатеринбург

БИК 046577001

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) – 161 1 16 02010 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, налагаемые федеральными органами государственной власти)

ОКТМО 65701000



УИН 0319883072052900000808059

Копия постановления вручена или получена \_\_\_\_\_

что подтверждается \_\_\_\_\_

Постановление (решение от \_\_\_\_\_ по жалобе, протесту) вступило в законную силу \_\_\_\_\_ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<.....>