



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа по делу № 03-17/6-2017 об административном правонарушении (ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ)

28 февраля 2017 года

город Екатеринбург

Заместитель руководителя Свердловского УФАС России <.....>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7. КоАП РФ протокол об административном правонарушении и другие материалы дела в отношении должностного лица Акционерного общества «ГАЗЭКС» (623428, г. Каменск-Уральский, ул. Мусоргского, д. 4, ИНН/КПП 6612001379/661201001 (далее - АО «ГАЗЭКС») - <.....> (паспорт <.....>, зарегистрированного по адресу: <.....>),

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела согласно п. 3 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ явилось заявление (вх. № 01-4693 от 31.03.2016) <.....> (паспорт сер. <.....> № <.....>, зарег.: <.....>).

Дело согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ возбуждено 23.01.2017 путем составления заместителем начальника отдела ограничения монополистической деятельности Свердловского УФАС России <.....> в соответствии с ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ протокола об административном правонарушении (далее – протокол) в отсутствие <.....>, извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени составления протокола, что подтверждается уведомлением ФГУП «Почта России» о вручении 01.02.2017 заказного письма (исх. № 868 от 26.01.2017), а также письменным объяснением защитника (по доверенности б\н от 20.01.2017) <.....> подтвердившего, что <.....> извещён надлежащим образом.

На извещение о времени и месте составления протокола по делу (исх. № 16071 от 08.12.2016) <.....> представлено письменное объяснение от 16.12.2016 № <.....> (вх. № 01-20579 от 19.12.2016), доводы которого, защитник <.....> письменно подтвердил в протоколе в полном объеме.

Определением от 07.02.2017 рассмотрение дела отложено на 28.02.2017 17 час. 00 мин. в связи с необходимостью выяснения фактического осуществления <.....> (<.....> АО «ГАЗЭКС») и <.....> (<.....> АО «ГАЗЭКС») должностных обязанностей в период с 28.01.2016 по 01.03.2016, а также представления проекта договора № <.....> от 08.02.2016 направленного <.....> .

Определение от 07.02.2017 получено <.....> 19.02.2017, что подтверждается отчётом ФГУП «Почта России» об отслеживании отправления с почтовым идентификатором (<.....>) на сайте <https://www.pochta.ru>, а также ответом (от 22.02.2017 № <.....>) представителя АО «ГАЗЭКС» <.....>, пояснившего о невозможности

представления копии проекта договора № <.....> от 08.02.2016, поскольку оба его экземпляра были переданы представителю <.....> и не возвращены в АО «ГАЗЭКС».

28.02.2017 в 14 час. 32 мин. от представителя <.....> на электронную почту Свердловского УФАС России (вх. № 01-3318) поступил проект договора № <.....> от 08.02.2016, подписанный <.....> АО «ГАЗЭКС» <.....>.

В этот же день, 28.02.2017 защитником <.....> собственноручно доставлено в приёмную Свердловского УФАС России ходатайство от 28.02.2017 № <.....> (вх. № 01-3348) об отложении рассмотрения дела в связи выходом <.....> на больничный с 27.02.2017.

В удовлетворении данного ходатайства Определением от 28.02.2017 на основании ч. 3 ст. 25.2 и ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ было отказано, а дело рассмотрено в отсутствие <.....>, извещённого надлежащим образом в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени рассмотрения дела Определением от 07.02.2017.

Вместе с тем защитник <.....> на рассмотрение дела 28.02.2017 в 17 час. 00 мин. (при фактической явке в Свердловское УФАС России) отсутствовал, в связи с чем, дело, согласно ч. 3 ст. 25.2 и ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ рассмотрено в отсутствие потерпевшего и <.....> (его защитника).

Отводов заявлено не было, а обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела данным должностным лицом (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу участвующих в нём лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, рассматривающее дело, пришло к следующим выводам относительно подлежащих (ст. 26.1 КоАП РФ) выяснению обстоятельств.

1. Событие предусмотренного ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ административного правонарушения проявляется в нарушении «Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения», утв. постановлением Правительства РФ от 30.12.2013 № 1314 (далее – Правила № 1314).

Согласно заявлению <.....> (вх. № 01-4693 от 31.03.2016) 28.01.2016 ей была подана в АО «ГАЗЭКС» (подразделение Служба «Газовый сервис» в г. Первоуральске) заявка № <.....> о подключении (технологическом присоединении) строящегося объекта капитального строительства – жилого дома, находящегося по адресу: <.....>, ПДК «Евразия», участок № 96 с планируемым максимальным часовым расходом газа – 2,75 м³/час.

Из письменных объяснений представителя АО «ГАЗЭКС» <.....> (по доверенности № <.....> от 25.04.2016) от 26.04.2016 (вх. № 01-63413 от 12.05.2016) и от 12.05.2016 (вх. № 01-7211 от 12.05.2016) следует, что по заявке <.....>, в АО «ГАЗЭКС» были подготовлены к 08.02.2016 технические условия и договор № <.....> о подключении (технологическом присоединении) объекта капитального строительства к сети газораспределения и направлены <.....> через подразделение АО «ГАЗЭКС» в г. Первоуральске.

Представитель <.....> <.....> (по доверенности от 11.05.2016) пояснил, что лишь 27 апреля 2016г. из АО «ГАЗЭКС» посредством телефонной связи было сообщено о готовности проекта договора и возможности его получения на руки, когда они и были им получены. Получение 27 апреля 2016г. двух экземпляров проекта договора № <.....>, датированного 08.02.2016 представителем <.....> в подразделении АО «ГАЗЭКС» в г. Первоуральске подтверждается записью в журнале АО «ГАЗЭКС» регистрации выдачи технических условий.

В силу п. 1 ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 N 147-ФЗ «О естественных монополиях» к сфере деятельности субъектов естественных монополий отнесена

транспортировка газа по трубопроводам. При этом действия по подключению объектов капитального строительства к сетям газораспределения являются составной частью товарного рынка по транспортировке газа (Постановление Президиума ВАС РФ от 08.09.2009 № 6057/09, Постановление ФАС УО от 14.04.2014 № Ф09-1462/14 по делу № А50-11207/2013 и др.).

Под «исполнителем» в пункте 2 Правил № 1314 понимается газораспределительная организация, владеющая на праве собственности или на ином законном основании сетью газораспределения, к которой планируется подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства.

Газораспределительной организацией согласно п. 2 «Правил пользования газом и предоставления услуг по газоснабжению в РФ» (утв. постановлением Правительства РФ от 17.05.2002 № 317) – это специализированная организация, осуществляющая эксплуатацию газораспределительной системы и оказывающая услуги, связанные с подачей газа потребителям. Газораспределительной организацией может быть организация - собственник газораспределительной системы, которая получила газораспределительную систему в процессе приватизации либо создала или приобрела ее на других предусмотренных законодательством РФ основаниях, или организация, заключившая с собственником газораспределительной системы договор на ее эксплуатацию;

АО «ГАЗЭКС» оказывает услуги по транспортировке газа по местным газораспределительным сетям на территории Свердловской области по тарифам, установленным приказом ФСТ России от 04.12.2012 № 325-э/2, следовательно, осуществляет деятельность в сфере естественной монополии, а так же составляющие их услуги по подключению объектов капитального строительства к сетям газораспределения.

Таким образом, причастность АО «ГАЗЭКС» к совершению административного правонарушения в качестве субъекта естественной монополии установлена.

Согласно п. 4 ст. 426 ГК РФ заключение и исполнение публичных договоров осуществляется сторонами в соответствии с обязательными правилами изданными Правительством Российской Федерации.

Подключение объектов капитального строительства к сети газораспределения осуществляется на основании договора о подключении (п. 59 Правил № 1314), который является публичным и заключается в порядке установленном ГК РФ с соблюдением особенностей, определенных Правилами № 1314 (п. 62 Правил № 1314).

Таким образом, порядок и сроки заключения договора № <.....> между <.....> и АО «ГАЗЭКС» регулируются Правилами № 1314.

Под «подключением (технологическом присоединении) объекта капитального строительства к сети газораспределения» в п. 2 Правил № 1314 понимается совокупность организационных и технических действий, включая врезку и пуск газа, дающих возможность подключаемому объекту капитального строительства использовать газ, поступающий из сети газораспределения.

Согласно п. 3 Правил № 1314 подключение (технологическое присоединение) объектов капитального строительства к сети газораспределения осуществляется в следующем порядке:

а) направление исполнителю запроса о предоставлении технических условий на подключение (технологическое присоединение) объектов капитального строительства к сетям газораспределения (далее - технические условия);

б) выдача технических условий;

в) направление исполнителю заявки о заключении договора о подключении (технологическом присоединении) объектов капитального строительства к сети газораспределения (далее соответственно - договор о подключении, заявка о подключении (технологическом присоединении));

- г) заключение договора о подключении;
- д) выполнение мероприятий по подключению (технологическому присоединению), предусмотренных техническими условиями и договором о подключении;
- е) получение разрешения на ввод в эксплуатацию объектов капитального строительства заявителя (в случаях и порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации);
- ж) составление акта о подключении (технологическом присоединении), акта разграничения имущественной принадлежности и акта разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

Договор о подключении в качестве существенного условия согласно пп. «з» п. 83 Правил № 1314 содержит технические условия, включающие, в том числе информацию, указанную в п. 37 Правил № 1314.

Технические условия согласно п. 28 Правил № 1314 должны содержать следующие данные:

- а) максимальная нагрузка (часовой расход газа);
- б) сроки подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к газораспределительным сетям;
- в) срок действия технических условий.

Технические условия, направляемые заявителю исполнителем в 30-дневный срок со дня получения от заявителя заявки о подключении (технологическом присоединении), согласно п. 37 Правил № 1314 дополняются следующей информацией:

- а) о газопроводе, к которому осуществляется подключение (технологическое присоединение);
- б) о максимальном часовом расходе газа (в случае его изменения) и пределах изменения давления газа в присоединяемом газопроводе;
- в) о диаметре и материале труб;
- г) об обязательствах заявителя по оборудованию подключаемого объекта капитального строительства приборами учета газа;
- д) о других условиях подключения (технологического присоединения) к сети газораспределения, учитывающих конкретные особенности проектов газоснабжения, включая точку подключения.

В случаях, когда максимальный часовой расход газа не превышает 300 куб. метров, заявители согласно п. 4 и п. 38 Правил № 1314 имеют право направить обращение к исполнителю о заключении договора о подключении без предварительной выдачи технических условий. При этом исполнителем в порядке, установленном разделом II настоящих Правил, выдаются технические условия, содержащие информацию, указанную в пунктах 28 и 37 настоящих Правил, и направляется в порядке, установленном разделом VI настоящих Правил, проект договора о подключении.

Таким образом, заявка <.....> с планируемым максимальным часовым расходом газа – 2,75 м³/час. подлежала рассмотрению в АО «ГАЭКС» согласно пунктам 3, 28 и 38, с учётом требований пунктов 4 и 38 Правил № 1314.

Согласно п. 2 ст. 432 ГК РФ договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной и признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта (п. 1 ст. 433 ГК РФ).

Договор о подключении является публичным и заключается в порядке, установленном ГК РФ, с соблюдением особенностей, определенных настоящими Правилами (п. 62 Правил № 1314).

Согласно п. 74 Правил № 1314 исполнитель в течение 30 дней со дня получения заявки о подключении (технологическом присоединении) направляет заявителю

подписанный со своей стороны проект договора о подключении в 2-х экземплярах любым доступным способом (почтовое отправление, электронное сообщение с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», вручение на руки), позволяющим подтвердить получение заявителем проекта договора о подключении.

Течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало (ст. 191 ГК РФ). Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день (ст. 193 ГК РФ).

Юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. При этом сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресатом не ознакомился с ним (п. 2 ст. 165.1 ГК РФ).

Правонарушение, выразившееся в форме бездействия, считается совершенным в день, следующий за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности, а местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность (пункты 14 и 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5).

Как установлено, проект договора № <.....> был вручен АО «ГАЗЭКС» на руки 27.04.2016 представителю <.....>, а значит с нарушением 30 дневного срока исчисляемого со дня получения заявки (28.01.2016).

Таким образом, событие правонарушения ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ имело место в период с 28.02.2016 по 27.04.2016 и выразилось в несоблюдении АО «ГАЗЭКС» п. 74 Правил № 1314 путём бездействия, а именно не направления в установленный 30 дневный срок <.....> 2-х экземпляров проекта договора о подключении и технических условий.

Наличие данного события подтверждается Постановлением Свердловского УФАС России от 22.06.2016 о назначении АО «ГАЗЭКС» административного наказания в виде административного штрафа по делу № <.....> об административном правонарушении по ч. 1 ст. 9.21 КоАП в размере 100 (сто) тысяч рублей.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда № 17АП-19231/2016-АК от 25.01.2017 подтверждена правомерность выводов Арбитражного суда Свердловской области в Решении от 14.11.2016 по делу <.....>, а именно о доказанности в действиях АО «ГАЗЭКС» административного правонарушения, выразившегося в не направлении (несвоевременном направлении) <.....> в установленный п. 74 Правил № 1314 срок подписанного со стороны АО «ГАЗЭКС» 2-х экземпляров проекта договора о подключении, предусмотренного ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ (абз. 7 ст. 7), а также о снижении на основании ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ размера штрафа менее минимального размера до 50 (пятидесяти) тысяч рублей (абз. 4, 6 стр. 9).

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда № <.....> от 25.01.2017 подтверждён факт совершения АО «ГАЗЭКС» административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ, зафиксированный в протоколе от 28.04.2016 по делу № <.....> об административном правонарушении, который АО «ГАЗЭКС» не опровергнут (абз. 8 стр. 7).

2. В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено, допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5).

Из указанного следует, что действующее законодательство позволяет привлекать к административной ответственности по ч. 1 ст. 9.31 КоАП РФ, как юридическое лицо (АО «ГАЗЭКС»), так и конкретных должностных лиц АО «ГАЗЭКС», по вине которых оно было совершено.

Из материалов дела следует, что <.....> принят на работу (по совместительству) <.....> АО «ГАЗЭКС» с 09.04.2015 (приказ (распоряжение) Председателя Совета директоров АО «ГАЗЭКС» № <.....> от 09.04.2016).

Приказом (распоряжением) № <.....> от 01.01.2016 <.....> АО «ГАЗЭКС» <.....> с 01.01.2016 на работу (по основному месту работы) исполнителем <.....> – заместителем <.....> администрации западного округа АО «ГАЗЭКС» принят <.....>.

В обосновании отсутствия своей вины в рассматриваемом деле, <.....> представил с объяснением от 16.12.2016 № <.....> (вх. № 01-20579 от 19.12.2016) приказ <.....> АО «ГАЗЭКС» от 18.02.2015 № 12/30 «Об организации выполнения мероприятий по подключению объектов капитального строительства к сетям газораспределения ГРО», согласно которому ответственными за организацию выполнения мероприятий, связанных с осуществлением подключения объектов капитального строительства к сетям газораспределения АО «ГАЗЭКС» (в том числе обеспечение соблюдения установленных сроков рассмотрения запросов о предоставлении ТУП) \ заявок о заключении договоров является соответствующий <.....> – <.....> в округе (<.....>) (п. 4 Приказа).

Указанный довод <.....> при формальном подходе, мог бы говорить о виновности заместителя <.....> – <.....> в округе (<.....>), однако не подтверждается конкретными обстоятельствами дела в виду следующего.

Согласно Устава АО «ГАЗЭКС» (утв. 27.05.2015, протокол № б\н от 29.05.2015) <.....> АО «ГАЗЭКС» действует от имени АО «ГАЗЭКС» и представляет его интересы в отношениях с любыми лицами по любому кругу вопросов (п. 22.2 Устава), совершает от имени АО «ГАЗЭКС» любые сделки (п. 22.3 Устава).

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

К организационно-распорядительным функциям относятся полномочия лиц по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия (абз. 1 п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 N 19).

Исходя из формы и содержания проекта договора № <.....> и Технических условий (Д) № <.....> подписантом со стороны АО «ГАЗЭКС» (Исполнитель) указан, и фактически являлся <.....>, что соотносится и не противоречит его полномочиям предусмотренным Уставом.

Таким образом, в указанном случае <.....> осуществил организационно-распорядительные функции, поскольку полученный представителем <.....> проект договора № <.....> повлек юридически-значимые последствия, так как согласно п. 21 ст. 435 ГК РФ оферта связывает направившее ее лицо с момента ее получения адресатом. Выполнение данной функции было ненадлежащим, так произошло с нарушением требований п. 74 Правил № 1314.

Также, под организационно-распорядительными функциями понимаются полномочия, связанные с руководством трудовым коллективом или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками, с формированием кадрового состава и определением трудовых функций работников, наложения дисциплинарных взысканий (абз. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 N 19).

Так как 30 дневный срок вручения проекта договора № <.....> и технических условий формально ответственными должностными лицами АО «ГАЗЭКС» был нарушен

существенно (просрочка составила 60 дней), выполнение <.....> организационно-распорядительной функции по руководству трудовым коллективом и наложению дисциплинарных взысканий также осуществлялось не надлежаще.

3. По обстоятельствам дела и в силу замещаемой должности <.....> , <.....> предвидел возможность наступления вредных последствий своего бездействия, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий, либо не предвидел возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (ч. 2 ст. 2.2 КоАП РФ).

Как указывалось выше, <.....> свою вину отрицает, исходя из того, что приказ <.....> АО «ГАЗЭКС» от 18.02.2015 № <.....> возлагает ответственности за сроки заключения договоров на <.....> – <.....> в соответствующем округе.

Указанное отношение <.....> к фактически реализуемым им на основании Устава АО «ГАЗЭКС» полномочиям (по заключению договоров с потребителями) характеризует самонадеянное отношение к вредным последствиям в случае нарушения сроков установленных Правилами № 1314, поскольку в подобных случаях, ответственные согласно приказу <.....> АО «ГАЗЭКС» от 18.202015 № <.....> иные должностные лица АО «ГАЗЭКС» были бы не причастны к нарушению ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ.

Кроме того, согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В указанных обстоятельствах, привлечение <.....> к административной ответственности позволит осуществить общую превенцию по отношению к другим должностным лицам АО «ГАЗЭКС», которая косвенно может быть реализована <.....> в рамках исполнения им организационно-распорядительных функций по наложению дисциплинарных взысканий на ответственных должностных лиц АО «ГАЗЭКС».

4. Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность не выявлено (ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ).

Исключительные обстоятельства применить ч. 3.2. ст. 4.1 КоАП РФ о снижении административного штрафа менее минимального размера предусмотренного ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ (десять тысяч рублей) не выявлены, поскольку п. 74 Правил № 1314 нарушен существенно: сроки направления проекта договора превышены в 3 раза.

5. Доказательств убытков (ст. 15 ГК РФ) причиненного административным правонарушением по настоящему делу <.....> не предоставлено.

6. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено. Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства о естественных монополиях составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ).

7. Причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, не выявлены.

8. За совершение юридическим лицом предусмотренных ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ административных правонарушений установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 1 и ч. 3 ст. 4.1, ч. 1 ст. 9.21, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 и ст. 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать <.....> АО «ГАЗЭКС» <.....> (паспорт сер. <.....> № <.....>) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере **10000 (десять тысяч) рублей 00 копеек.**

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и части 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 2 статьи 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении, по которому было проведено административное расследование, рассматривается по месту нахождения органа, проводившего административное расследование.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок <.....> надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 219) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа <.....> надлежит представить в Свердловское УФАС России заверенные копии платежных документов.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются в соответствии с приказом Минфина РФ от 30.12.2009 № 150н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 6658065103

КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России г. Екатеринбург

БИК 046577001

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) – 161 1 16 02010 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, налагаемые федеральными органами государственной власти)

ОКТМО 65701000

Копия постановления вручена или получена _____

что подтверждается _____

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<.....>