



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа по делу № 03-17/8-2017 об административном правонарушении (ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ)

Резолютивная часть объявлена: 10.02.2017 года

В полном объеме изготовлено: 13.02.2017 года

13 февраля 2017 года

город Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <.....>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7. КоАП РФ протокол об административном правонарушении и другие материалы дела в отношении публичного акционерного общества «Северский трубный завод» (623388, Свердловская область, г. Полевской, ул. Вершинина, д.7, ИНН/КПП 6626002291/667901001, дата регистрации: 26.11.1992, далее – ПАО «СТЗ», Общество),

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела согласно п. 3 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ явилось заявление ОАО «Полевская коммунальная компания» (вх. № 01-14662 от 16.09.2016, далее – ОАО «ПКК») о нарушении ПАО «СТЗ» Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения (утв. Постановлением Правительства РФ от 13.02.2006 № 83, далее Правила № 83).

Дело возбуждено 26.01.2017 путем составления на основании ч. 4.1. ст. 28.2 КоАП РФ протокола об административном правонарушении в отсутствие потерпевшего ОАО «ПКК», извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени составления протокола, что подтверждается распечаткой с официального сайта ФГУП «Почта России» - отслеживание почтовых отправлений (трек-номер - <.....>), законного представителя Общества, извещённого надлежащим образом о месте и времени составления протокола, что подтверждается уведомлением о вручении 22.12.2016 заказного письма (исх. № <.....> от 19.12.2016), но с участием допущенного в качестве защитника <.....> (доверенность № <.....> от 10.01.2017).

Определением от 26.01.2017 рассмотрение дела назначено на 10.02.2017, когда и была объявлена резолютивная часть постановления.

Дело в соответствии с ч. 3 ст. 25.2 и ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ рассмотрено в отсутствие потерпевшего, извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени рассмотрения дела, что подтверждается уведомлением о вручении 09.02.2017 заказного письма (исх. № 1087 от 31.01.2017) и законного представителя Общества, извещённого в порядке ст. 25.15

КоАП РФ о месте и времени рассмотрения дела, что подтверждается уведомлением о вручении 02.02.2017 заказного письма (исх. № <.....> от 31.01.2017), но с участием ранее допущенного в качестве защитника <.....> (доверенность № <.....> от 10.01.2017), а также вновь допущенного в качестве защитника <.....> (доверенность № <.....> от 11.10.2016), которые сочли возможным рассмотреть дело только с их участием.

Отводов не заявлено, а обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения данного дела данным должностным лицом (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу участвующих в нём лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо Свердловского УФАС России пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

1. Событие предусмотренного ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ административного правонарушения проявляется в нарушении установленного порядка подключения (технологического присоединения) к централизованным системам холодного водоснабжения и водоотведения.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее – Закон № 416-ФЗ):

организация, осуществляющая холодное водоснабжение и (или) водоотведение (организация водопроводно-канализационного хозяйства) - юридическое лицо, осуществляющее эксплуатацию централизованных систем холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельных объектов таких систем (п.15);

централизованная система холодного водоснабжения - комплекс технологически связанных между собой инженерных сооружений, предназначенных для водоподготовки, транспортировки и подачи питьевой и (или) технической воды абонентам (п.29);

гарантирующая организация - организация, осуществляющая холодное водоснабжение и (или) водоотведение, определенная решением органа местного самоуправления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом), которая обязана заключить договор холодного водоснабжения, договор водоотведения, единый договор холодного водоснабжения и водоотведения с любым обратившимся к ней лицом, чьи объекты подключены (технологически присоединены) к централизованной системе холодного водоснабжения и (или) водоотведения (п.6).

В соответствии с ч. 1 ст. 18 Закона № 416-ФЗ подключение (технологическое присоединение) объектов капитального строительства к централизованным системам холодного водоснабжения и (или) водоотведения осуществляется в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности для подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, с учетом особенностей, предусмотренных указанным Федеральным законом и Правилами холодного водоснабжения и водоотведения (утв. Постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 № 644, далее – Правила № 644).

Согласно п. 88 Правил № 644 орган местного самоуправления, правообладатель земельного участка, иной заявитель, планирующий осуществить подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства к централизованной системе холодного водоснабжения и (или) водоотведения, обращается в организацию водопроводно-канализационного хозяйства с заявлением о выдаче технических условий на подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства к централизованным системам холодного водоснабжения и (или) водоотведения, определяющих максимальную нагрузку подключения (технологического присоединения), в порядке, установленном Правилами № 83.

В п. 2 Правил № 83 под подключением объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения понимается процесс, дающий возможность осуществления подключения строящихся (реконструируемых) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, а также к оборудованию по производству ресурсов; под сетью инженерно-технического обеспечения - совокупность имущественных объектов, непосредственно используемых в процессе тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения.

Организация, осуществляющая эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, согласно п. 12 Правил № 83 определяет технические условия на основе анализа резерва мощностей по производству соответствующих ресурсов и приему сточных вод и пропускной способности сетей инженерно-технического обеспечения, а в точках взаимного присоединения - совместно с организациями, осуществляющими эксплуатацию технологически связанных сетей инженерно-технического обеспечения с учетом указанного анализа.

В п. 2 Правил № 83 под технологически связанными сетями понимаются принадлежащие на праве собственности или ином законном основании организациям сети инженерно-технического обеспечения, имеющие взаимные точки присоединения и участвующие в единой технологической системе тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения.

В соответствии с п. 14 Правил № 83 в целях подтверждения наличия резервов пропускной способности сетей инженерно-технического обеспечения, обеспечивающих передачу необходимого объема ресурса, и (или) резерва мощности по производству соответствующего ресурса организация, получившая запрос о выдаче технических условий, согласовывает технические условия с организациями, владеющими технологически связанными сетями инженерно-технического обеспечения и (или) объектами по производству данного ресурса.

Управлением установлено, что ОАО «ПКК» является гарантирующей организацией для централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения в границах Полевского городского округа, что подтверждается Постановлением Администрации Полевского городского округа от 18.08.2014 № 411-ПА «Об определении гарантирующих организаций для централизованных систем холодного водоснабжения и (или) водоотведения на территории Полевского городского округа в новой редакции».

Из представленных материалов следует, что 27.05.2016 в адрес ОАО «ПКК» поступил запрос уполномоченного органа местного самоуправления – ОМС «Управление муниципальным имуществом» Полевского городского округа (исх. № 1799 от 27.05.2016) об определении технических условий подключения подлежащего строительству объекта (котельной) на земельном участке, находящегося по адресу: Свердловская область, город Полевской, ул. Декабристов, район АТС, к сетям инженерно-технического обеспечения и определению платы за подключение объекта к сетям инженерно-технического обеспечения.

Строительство котельной на земельном участке по адресу: Свердловская область, город Полевской, ул. Декабристов, район АТС, включено в Полевском городском округе в схему теплоснабжения города Полевского согласно Постановлению Администрации ПГО Свердловской области от 14.11.2014 г. № 594-ПА «Об утверждении Схемы Теплоснабжения Полевского городского округа на период до 2030 года».

ОАО «ПКК» 21.06.2016 в целях подтверждения наличия резерва мощности по производству соответствующего ресурса направило в адрес организации владеющей объектами по производству данного ресурса, ПАО «СТЗ», запрос (исх. № <.....>) о согласовании технических условий по строительству вышеуказанной котельной, а именно

о согласовании увеличения существующего потребления холодной воды с заявленной нагрузкой 91,55 м.куб/час, и аварийного резерва тепловой энергии 91,55 м.куб/час.

Данный запрос был получен ПАО «СТЗ» 21.06.2016 (вх. № <.....>), что подтверждается направленным ПАО «СТЗ» в адрес ОАО «ПКК» письмом от 06.07.2016 (исх. № <.....>) об отказе в согласовании увеличения существующего потребления холодной воды и резервировании тепловой мощности, в связи с тем, что «мощности котельной ПАО «СТЗ» хватает с избытком для обеспечения тепловой нагрузки всей северной части города Полевского».

В соответствии с п. 14 Правил № 83 организация, владеющая технологически связанными сетями инженерно-технического обеспечения и (или) объектами по производству данного ресурса в течение 5 рабочих дней с даты обращения должна согласовать технические условия либо представить письменный мотивированный отказ.

Течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало (ст. 191 ГК РФ). Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день (ст. 193 ГК РФ).

Юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. При этом сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (п. 2 ст. 165.1 ГК РФ).

Правонарушение, выразившееся в форме бездействия, считается совершенным в день, следующий за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности, а местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность (пункты 14 и 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5).

Таким образом, имеет место наличие события совершенного 29.06.2016 по месту осуществления ПАО «СТЗ» деятельности по холодному водоснабжению и водоотведению административного правонарушения, выразившегося в нарушении предусмотренного п. 14 Правил № 83 пятидневного срока для представления письменного мотивированного отказа (исх. № 100-07/131 от 06.07.2016) в согласовании запроса ОАО «ПКК» (вх. № <.....> от 21.06.2016).

При рассмотрении дела и в письменных объяснениях (вх. № <.....> от 02.02.2017) защитники Общества указали на отсутствие события административного правонарушения, поскольку в адрес ПАО «СТЗ» проект технических условий от ОАО «ПКК» не представлялся, было направлено лишь письмо, содержание которого не свидетельствует о намерении согласовать технические условия (далее также – ТУ).

Между тем, из письма ПАО «СТЗ» от 06.07.2016 (исх. № <.....>), направленного в адрес ОАО «ПКК», следует, что этот ответ содержит именно отказ в подтверждении наличия резервов пропускной способности сетей холодного водоснабжения и резерва мощности котельной, принадлежащей ПАО «СТЗ».

2. Юридические лица несут административную ответственность в случаях, предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ, а ст. 9.21 КоАП РФ предусматривает административную ответственность юридических лиц.

Статьей 3 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее - Закон о естественных монополиях) установлено, что субъект естественной монополии - хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Закона о естественных монополиях к сфере деятельности субъектов естественных монополий относится водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры.

ПАО «СТЗ» оказывает услуги по холодному водоснабжению и водоотведению с использованием центральных сетей по установленным Постановлением РЭК Свердловской области от 10.12.2015 № 203-ПК тарифам.

ПАО «СТЗ» наряду с гарантирующей организацией является владельцем источника водоснабжения/водоотведения, технологически связанного с магистральными сетями водоснабжения/водоотведения, для которого Постановлением РЭК Свердловской области от 10.12.2015 № 212-ПК установлены тарифы на подключение (технологическое присоединение) к централизованным системам холодного водоснабжения и (или) водоотведения на территории Полевского городского округа.

Таким образом, Общество является субъектом естественной монополии.

Причастность ПАО «СТЗ» к совершению административного правонарушения проявляется в его обязанности как организации, владеющей технологически связанными сетями инженерно-технического обеспечения и (или) объектами по производству данного ресурса осуществлять согласование технических условий в установленные п.14 Правил № 83 сроки.

3. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч.2 ст.2.1 КоАП РФ).

Из пояснений защитников следует, что ПАО «СТЗ» полагало, что у Общества отсутствовала обязанность по согласованию технических условий, поскольку ОАО «ПКК» не направило технические условия, которые должны быть составлены в соответствии с требованиями п.10 Правил № 83.

Вместе с тем, из содержания ответа ПАО «СТЗ», направленного в адрес ОАО «ПКК» 06.07.2016 (исх. № 100-07/131), следует, что ПАО «СТЗ» без указания оснований отказывает в согласовании ТУ, что заведомо опровергает довод о невозможности восприятия запроса ОАО «ПКК» как предусмотренного п. 10 Правил № 83.

Таким образом, по обстоятельствам дела у ПАО «СТЗ» имелась возможность своевременно рассмотреть запрос о согласовании увеличения существующего потребления холодной воды с заявленной нагрузкой 91,55 м.куб/час, и аварийного резерва тепловой энергии 91,55 м.куб/час.

4. Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, не выявлено (ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ).

5. Помимо вреда, причиненного административным правонарушением потерпевшему, иной ущерб не выявлен.

6. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено. Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства о естественных монополиях составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ).

7. Причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, не выявлены.

8. За совершение юридическим лицом предусмотренных ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ административных правонарушений установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 1 и ч. 3 ст. 4.1, ч. 1 ст. 9.21, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 и ст. 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Публичное акционерное общество «Северский трубный завод» (623388, Свердловская область, г. Полевской, ул. Вершинина, д.7, ИНН/КПП 6626002291/667901001, дата регистрации: 26.11.1992) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере 100 000 (сто тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и части 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 2 статьи 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении, по которому было проведено административное расследование, рассматривается по месту нахождения органа, проводившего административное расследование.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок ПАО «СТЗ» надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 219) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа <.....> надлежит представить в Свердловское УФАС России заверенные копии платежных документов.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются в соответствии с приказом Минфина РФ от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 6658065103

КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России г. Екатеринбург

БИК 046577001

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) – 161 1 16 02010 01 60 00 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства об электроэнергетике, налагаемые федеральными органами государственной власти)

ОКТМО 65701000

Копия постановления вручена или получена _____

что подтверждается _____

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления <.....>