



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа  
по делу № 03-17/93-2017 об административном правонарушении (ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ)

Резолютивная часть объявлена: 19.10.2017 года

В полном объеме изготовлено: 23.10.2017 года

23 октября 2017 года

город Екатеринбург

Заместитель руководителя Свердловского УФАС России <.....>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол об административном правонарушении и другие материалы дела в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Управление недвижимостью» (620072, г. Екатеринбург, ул. 40-летия Комсомола, д. 1Б, пом. 5, ИНН/КПП 6670417464/667001001, зарегистрировано в качестве юридического лица 14.02.2014, далее - ООО «Управление недвижимостью», Общество),

### УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела согласно п. 3 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ являются заявления ООО «Кроноцентр» (вх. № <.....> от 23.01.2017), ООО «Бинс-Плюс» (вх. <.....> от 25.01.2017).

Дело согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ возбуждено 04.10.2017 путём составления в соответствии с ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ протокола об административном правонарушении в отсутствие законного представителя юридического лица, извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени его составления, что подтверждается почтовым отправлением (извещение о времени и месте составления протокола об административном правонарушении исх. № <.....> от 29.08.2017, почтовый идентификатор <.....>), которое вернулось в Свердловское УФАС России 02.10.2017 с отметкой почтово-курьерской компании ООО «Экспресс-курьер» на конверте «истек срок хранения».

Определением от 04.10.2017 дело назначено к рассмотрению на 19.10.2017, когда и была объявлена резолютивная часть постановления.

Дело в соответствии с ч. 3 ст. 25.4, ч. 3 ст. 25.2 КоАП РФ рассмотрено 19.10.2017 с участием допущенных в качестве защитников ООО «Управление недвижимостью» <.....> (доверенность от 17.10.2017), <.....> (доверенность от 17.10.2017), которые сочли возможным рассмотреть дело только с их участием, а также представителя потерпевшего ООО «Кроноцентр» <.....> (доверенность № <.....> от 17.10.2017), в отсутствие законного представителя и (или) представителя потерпевшего ООО «Бинс-Плюс», извещенного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела, что подтверждается сопроводительным письмом Свердловского УФАС России о направлении копии определения от 04.10.2017 о назначении времени и места рассмотрения дела № 03-17/93-2017 об

административном правонарушении (исх. № <.....> от 13.10.2017) с отметкой о получении указанного письма 16.10.2017 вх. № <.....>.

Отводов заявлено не было, обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела данным должностным лицом (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу участвующих в нём лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Ходатайств (ст. 24.4 КоАП РФ) не заявлено.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, рассматривающее дело, пришло к следующим выводам относительно подлежащих (ст. 26.1 КоАП РФ) выяснению обстоятельств.

1. Событие предусмотренного ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ административного правонарушения проявляется в нарушении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. постановлением Правительства от 27.12.2004 № 861, далее – Правила № 861), которые определяют общие принципы и порядок обеспечения недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, а также оказания этих услуг.

Согласно п. 1 ст. 37 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике) субъектами розничных рынков являются:

потребители электрической энергии;

поставщики электрической энергии (энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики, производители электрической энергии, не имеющие права на участие в оптовом рынке в соответствии со статьей 35 Закона об электроэнергетике);

территориальные сетевые организации, осуществляющие услуги по передаче электрической энергии;

субъекты оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике, осуществляющие указанное управление на уровне розничных рынков.

В соответствии с Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии (утв. постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442, далее – Основные положения № 442) электрическая энергия (мощность) реализуется на розничных рынках на основании:

- договора энергоснабжения;

- договора купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности).

Услуги по передаче электрической энергии согласно п. 4 Правил № 861 предоставляются на основании договора об оказании этих услуг, а потребители в зависимости от заключаемого потребителем электрической энергии договора являются:

1) по договору энергоснабжения – гарантирующий поставщик (энергосбытовая организация) в интересах обслуживаемого им (ею) потребителя электрической энергии;

2) по договору купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности) – сам потребитель электрической энергии.

В случае если энергопринимающие устройства потребителя электрической энергии присоединены к электрическим сетям сетевой организации через объекты электросетевого хозяйства лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, которые имеют непосредственное присоединение к сетям сетевых организаций (далее - опосредованное присоединение к электрической сети), такой потребитель заключает договор об оказании услуг по передаче электрической энергии с той сетевой организацией, к сетям которой присоединены объекты электросетевого хозяйства лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, к которым непосредственно присоединено его энергопринимающее устройство. При этом точкой поставки по договору будет являться точка присоединения энергопринимаемого устройства потребителя электроэнергии к объекту электросетевого хозяйства лица, не оказывающего услуг по передаче электрической энергии (п. 5 Правил № 861)

Собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, в силу п. 6 Правил № 861 не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату. При этом п. 4 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии (утв. постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442, далее – Правила № 442) не наделяет таких лиц правом инициировать введение ограничения режима потребления электрической энергии.

Понятия, используемые в Правилах № 861 (п. 2):

«акт об осуществлении технологического присоединения (акт о технологическом присоединении)» - документ, составленный по окончании процедуры технологического присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям и подтверждающий технологическое присоединение в установленном порядке, в котором определены технические характеристики технологического присоединения, в том числе величина максимальной мощности, границы балансовой принадлежности объектов электроэнергетики (энергопринимающих устройств) сторон и границы ответственности сторон за эксплуатацию соответствующих объектов электроэнергетики (энергопринимающих устройств) и (или) объектов электросетевого хозяйства;

«акт разграничения балансовой принадлежности электросетей (акт разграничения границ балансовой принадлежности сторон, акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей)» - документ, составленный собственниками объектов электроэнергетики (энергопринимающих устройств), определяющий границы балансовой принадлежности;

«акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон» - документ, составленный собственниками объектов электроэнергетики (энергопринимающих устройств), определяющий границы ответственности сторон за эксплуатацию соответствующих объектов электроэнергетики (энергопринимающих устройств);

«граница балансовой принадлежности» - линия раздела объектов электроэнергетики между владельцами по признаку собственности или владения на ином предусмотренном федеральными законами основании, определяющая границу эксплуатационной ответственности между сетевой организацией и потребителем услуг по передаче электрической энергии (потребителем электрической энергии, в интересах которого заключается договор об оказании услуг по передаче электрической энергии) за состояние и обслуживание электроустановок;

«документы о технологическом присоединении» - документы, составляемые (составленные) в процессе технологического присоединения (после завершения технологического присоединения) энергопринимающих устройств (объектов электроэнергетики) к объектам электросетевого хозяйства, в том числе технические условия, акт об осуществлении технологического присоединения, акт разграничения балансовой принадлежности электросетей, акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон;

«сетевые организации» - организации, владеющие на праве собственности или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такие организации оказывают услуги по передаче электрической энергии и осуществляют в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, а также осуществляющие право заключения договоров об оказании услуг по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих другим собственникам и иным законным владельцам и входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть;

«точка поставки» - место исполнения обязательств по договору об оказании услуг по передаче электрической энергии, используемое для определения объема взаимных

обязательств сторон по договору, расположенное на границе балансовой принадлежности энергопринимающих устройств, определенной в документах о технологическом присоединении, а до составления в установленном порядке документов о технологическом присоединении - в точке присоединения энергопринимающего устройства (объекта электроэнергетики);

«точка присоединения к электрической сети» - место физического соединения энергопринимающего устройства (энергетической установки) потребителя услуг по передаче электрической энергии (потребителя электрической энергии, в интересах которого заключается договор об оказании услуг по передаче электрической энергии) с электрической сетью сетевой организации;

«энергопринимающие устройства потребителя» - находящиеся у потребителя аппараты, агрегаты, механизмы, устройства и иное оборудование (или их комплекс), предназначенные для преобразования электрической энергии в другой вид энергии в целях использования (потребления) и имеющие между собой электрические связи.

Недискриминационный доступ к услугам по передаче электрической энергии предусматривает обеспечение равных условий предоставления указанных услуг их потребителям независимо от организационно-правовой формы и правовых отношений с лицом, оказывающим эти услуги (п. 3 Правил № 861).

Согласно абз. 3 п. 4 ст. 26 Закона об электроэнергетике сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов, в том числе заключению в отношении указанных устройств или объектов договоров купли-продажи электрической энергии, договоров энергоснабжения, договоров оказания услуг по передаче электрической энергии.

В пункте 6 Правил № 861 содержится аналогичная норма, согласно которой собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Под опосредованным присоединением, согласно п. 5 Правил № 861, понимается присоединение энергопринимающих устройств потребителя электрической энергии к электрическим сетям сетевой организации через энергетические установки производителей электрической энергии либо объекты электросетевого хозяйства лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, или бесхозяйные объекты электросетевого хозяйства.

Таким образом, законодатель уравнивает сетевые организации и иных владельцев объектов электросетевого хозяйства в отношении их обязанности по надежному и бесперебойному электроснабжению потребителей, что является одним из главных принципов организации экономических отношений и основ государственной политики в сфере электроэнергетики (ст. 6 Закона об электроэнергетике).

Согласно п. 19 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (утв. постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, в редакции постановления Правительства РФ от 04.05.2012 № 442, в редакции постановления Правительства РФ от 20.02.2014 № 130, далее – Правила технологического присоединения) по окончании осуществления мероприятий по технологическому присоединению стороны составляют акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей, акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон, акт об

осуществлении технологического присоединения и акт согласования технологической и (или) аварийной брони (для заявителей, указанных в пункте 14(2) указанных Правил).

Согласно п. 19 Правил технологического присоединения стороны составляют акт об осуществлении технологического присоединения по форме, предусмотренной приложением № 1 к указанным Правилам (в редакции в ред. постановления Правительства РФ от 07.05.2017 № 542).

Порядок полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии в случае нарушения потребителями своих обязательств, а также в случае необходимости принятия неотложных мер по предотвращению или ликвидации аварий предусмотрен Правилами № 442.

Перечень случаев для введения ограничения, указанных в п. 2 Правил № 442, а также перечень инициаторов введения ограничения, указанных в п. 4 Правил № 442, являются исчерпывающими.

Из заявлений ООО «Бинс-Плюс» (вх. № <.....> от 25.01.2017), ООО «Кроноцентр» (вх. № <.....> от 23.01.2017) следует, что 16.01.2017 ООО «Управление недвижимостью» была прекращена подача электрической энергии на энергопринимающие устройства ООО «Бинс-Плюс» (промплощадка, адрес: г. Екатеринбург, Ново-Свердловская ТЭЦ), ООО «Кроноцентр» (складская база, адрес: г. Екатеринбург, промзона Ново-Свердловской ТЭЦ). Факт отключения энергоснабжения промплощадки ООО «Бинс-Плюс» и складской базы ООО «Кроноцентр» подтверждается актом от 16.01.2017, составленным главным энергетиком ООО «ПромЭлектроСети», в присутствии главного энергетика ООО «Бинс-Плюс», инженерного строителя ООО «Кроноцентр», инженера ОАО «ЭнергосбыТ Плюс».

Исходя из представленных сведений, энергоснабжение промплощадки ООО «Бинс-Плюс» и складской базы ООО «Кроноцентр» возобновлено не было, также не было возобновлено и на дату рассмотрения дела.

Электроснабжение энергопринимающих устройств ООО «Кроноцентр» и ООО «Бинс-Плюс» производилось опосредованно через объекты электросетевого хозяйства, собственниками (владельцами) которых являются ООО «Управление недвижимостью», ООО «ПромЭлектроСети».

ООО «Управление недвижимостью» 08.01.2017 был обнаружен факт присоединения к линии «Триумф-1» через линию «Бинс-Плюс-2» неизвестного потребителя, расположенного на земельном участке с кадастровым номером: <.....>.

В связи с тем, что, по мнению ООО «Управление недвижимостью», присоединение к линии ООО «Бинс-Плюс-2» не соответствует требованию закона (абз. 2 п. 4 ст. 26 Закона об электроэнергетике), ООО «Управление недвижимостью» посчитало это попыткой хищения электроэнергии, поэтому приостановило энергоснабжение по линии «Триумф-1» (в связи с чем была обесточена и линия «Бинс-Плюс-2», к которой не подсоединены какие-либо энергопринимающие устройства ООО «Бинс-Плюс»). Приостановление энергоснабжения производилось на сетях ООО «Управление недвижимостью» без доступа на чужие земельные участки специализированной организацией путем разъединения линии.

Выдача ООО «ПромЭлектроСети» технических условий ООО «Кроноцентр», по мнению ООО «Управление недвижимостью», является незаконным, в связи с тем, что в соответствии с Правилами технологического присоединения № 861 технологическое присоединение к электрическим сетям, включая выдачу технических условий, осуществляется сетевыми организациями, а ООО «ПромЭлектроСети» не является сетевой организацией.

Защитники ООО «Управление недвижимостью» также отметили, что между ООО «Управление недвижимостью» и ООО «Кроноцентр» обязательств никаких нет. После отключения электроснабжения ООО «Кроноцентр» была построена новая альтернативная ЛЭП.

Из материалов дела следует, что между ОАО «МРСК Урала» и ООО «ПромЭлектроСети» 14.11.2016 на основании акта о технологическом присоединении от 16.09.2015 № <.....>, технических условий № <.....> к договору о технологическом присоединении от 29.04.2015 № <.....>, акта разграничения границ балансовой принадлежности сторон от 12.09.2016 № <.....> подписан акт разграничения границ балансовой принадлежности № <.....> и акт разграничения границ эксплуатационной ответственности сторон № <.....>, согласно которым точками присоединения являются:

КВЛ 6 кВ База-1, КВЛ 6 кВ Стройка-1, КВЛ 6 кВ Стройка-2, КВЛ 6 кВ РСЦ;  
источник питания: ПС 110/6 кВ «Кварц»;

наименование электроустановки заявителя: отходящая КВЛ 6 кВ База-1 от яч. №1 ПС 110/6 кВ Кварц; отходящая КВЛ 6 кВ Стройка-1 от яч. №4 ПС 110/6 кВ Кварц; отходящая КВЛ 6 кВ Стройка-2 от яч. №18 ПС 110/6 кВ Кварц; отходящая КВЛ 6 кВ РСЦ от яч. №23 ПС 110/6 кВ Кварц;

границы эксплуатационной ответственности и балансовой принадлежности установлены на:

кабельных наконечниках в ячейке № 1 ПС 110/6 кВ Кварц;  
кабельных наконечниках в ячейке № 4 ПС 110/6 кВ Кварц;  
кабельных наконечниках в ячейке № 18 ПС 110/6 кВ Кварц;  
кабельных наконечниках в ячейке № 23 ПС 110/6 кВ Кварц.

Между ООО «ПромЭлектроСети» и ООО «Управление недвижимостью» 01.04.2015 года заключен акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, согласно которому на день составления указанного акта электроснабжение потребителя производится от ПС «Кварц» ВЛ-6кВ «Стройка-1» «База-1», максимальная мощность: 300 кВт; категория электроснабжения: вторая; источник питания: ПС «Кварц» ВЛ 6кВ «Стройка-2» «База-1»; питающий фидер «Стройка-2» «База-1»; граница балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности: на плашечных зажимах кабельной вставки ААБЛУ 3\*240-10 оп.21.

ООО «Управление недвижимостью» на основании договора аренды № <.....> от 01.10.2016, заключенного между <.....> (арендодатель) и ООО «Управление недвижимостью» (арендатор), предоставлены в аренду, в том числе комплекс наружных инженерных сетей: электроснабжение – двухцепная ВЛ6 кВ («Триумф-1», «Триумф-2»), протяженностью 689 метров.

Согласно письменным объяснениям ООО «Управление недвижимостью» (вх. № <.....> от 21.02.2017; вх. № <.....> от 21.02.2017) к линиям 6 кВ («Триумф-1» и «Триумф-2») ООО «Управление недвижимостью», присоединены две линии, принадлежащие ООО «Бинс-Плюс»:

линия «Бинс-Плюс-1» на земельном участке с кадастровым номером: 66:41:0712020:188 (подключена с опоры № 12 линии «Триумф-2»);

линия «Бинс-Плюс-2» на земельном участке с кадастровым номером: <.....> (подключена с опоры № 21 линии «Триумф-1»).

По линии «Бинс-Плюс-1» осуществляется электроснабжение объекта (здания) ООО «Бинс-Плюс».

Линия «Бинс-Плюс-2» представляет собой одну опору, на которую выведен провод. Требования технических условий на подключение объекта ООО «Бинс-Плюс» к линии «Бинс-Плюс-2», выданных ООО «УК «Мастер» 30.04.2013 (срок действия 1 год), не исполнены. Какие-либо приборы учета и иные приборы, конечные потребители электроэнергии, строения, энергопринимающие устройства на земельном участке с кадастровым номером: <.....> отсутствуют, в связи с этим отключение невозможно.

Из представленных в Свердловское УФАС России документов (в том числе письменные объяснения ООО «ПромЭлектроСети» вх. № <.....> от 16.03.2017, вх. № <.....> от 16.03.2017) следует, что ООО «УК «Мастер» (в последующем ООО «ПромЭлектроСети»

выданы ООО «Бинс-Плюс» технические условия (№<.....> от 30.04.2013) на технологическое подключение ООО «Бинс-Плюс»: административно – производственное здание, расположенное на земельном участке с кадастровым номером: <.....> по адресу: <.....>, согласно которым максимальная мощность электроприемников: 200 кВт, категория нагрузки: 3, источник питания: ПС 110/6кВ ПС «Кварц», точка присоединения: отпайка от опоры № 21 ВЛ 6 кВ «Стройка-2» в сторону «ИПГ «Триумф».

После чего, ООО «УК «Мастер» был составлен акт выполнения технических условий № 05/13-04 от 30.04.2013, выданных ООО «Бинс-Плюс».

Между ООО «ИПГ «Триумф» (в последующем ООО «Управление недвижимостью») и ООО «Бинс-Плюс» 09.12.2013 года составлен акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, подписанный ООО «ИПГ «Триумф», ООО «УК «Мастер», ООО «Бинс-Плюс», согласно которому на день составления акта электроснабжение производится от ПС «Кварц» ВЛ-6кВ» «База-1» ТП «Бинс-Плюс-2»; разрешенная мощность: 200 кВт; категория электроснабжения: третья. Границы ответственности следующие: источник питания: ПС «Кварц»; наименование питающего фидера: ВЛ-6кВ «База-1»; граница балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности: на подвижных контактах разъединителя Р-71 в сторону ТП-Бинс-Плюс-2.

ООО «УК «Мастер» 13.12.2013 составлен акт осмотра приборов учета: счетчик № 868373, место установки которого РУ-0,4 кВ ТП-6/0.4 «Бинс-плюс-2».

Таким образом, вышеуказанные документы подтверждают надлежащее технологическое присоединение ООО «Бинс-Плюс» к сетям ООО «ИПГ «Триумф». При смене владельцев технологическое присоединение не изменяется. Переоформление акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности не влияет на технологическое присоединение сетей, поскольку подписание акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности осуществляется после факта технологического присоединения. В силу статьи 26 Закона об электроэнергетике технологическое присоединение осуществляется на основании договора, согласно ч. 4 ст. 26 Закона об электроэнергетике перезаключение договора при смене собственника не требуется, то есть присоединение - действие единовременное, длящегося характера не имеет.

Между ОАО «Свердловэнергосбыт» - Гарантирующий поставщик (реорганизовано в форме присоединения к ОАО «ЭнергосбыТ Плюс») и ООО «Бинс-Плюс» - Потребитель заключен договор энергоснабжения № <.....> от 15.08.2013, с последующими изменениями от 19.11.2013, от 22.12.2014, из которого следует, что Гарантирующий поставщик обязуется подавать электрическую энергию (мощность) Потребителю в точки поставки, определенные Приложением № 2 к данному договору.

Согласно Приложению № <.....> к вышеуказанному договору энергоснабжения энергопринимающее устройство (объект), электросетевое хозяйство – промплощадка, г. Екатеринбург, Ново – Свердловская ТЭЦ, точка поставки (граница балансовой принадлежности):, в том числе на подвижных контактах разъединителя Р-71 в сторону ТП-Бинс-Плюс-2.

Вместе с тем, между ООО «Кроноцентр» и ООО «ПромЭлектроСети» (ранее ООО «УК «Мастер») 30.11.2016 года заключено соглашение о перераспределении максимальной мощности, из условий которого следует, что ООО «ПромЭлектроСети» дает согласие на перераспределение ранее присоединенной в установленном порядке максимальной мощности объекта (ВЛ 6 КВ), расположенного в г. Екатеринбурге, район Ново-Свердловской ТЭЦ, кадастровый номер земельного участка: <.....> в количестве 100 кВт, а ООО «Кроноцентр» принимает указанную мощность для электроснабжения объекта, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, район Ново-Свердловской ТЭЦ, кадастровый номер земельного участка: <.....>.

Согласно техническим условиям от 05.12.2016 года, выданным ООО «ПромЭлектроСети» (заявитель ООО «Кроноцентр») точка присоединения определена: ЛЭП-6 кВ фидер «База-1»; основной источник питания: ПС 110/6 кВ «Кварц».

Согласно абзацу 2 п. 40(5) Правил технологического присоединения при технологическом присоединении энергопринимающих устройств иного лица к объектам электросетевого хозяйства владельца ранее присоединенных энергопринимающих устройств владелец ранее присоединенных энергопринимающих устройств осуществляет деятельность по технологическому присоединению, руководствуясь положениями настоящих Правил, предусмотренными в отношении сетевых организаций.

Согласно п. 40 (4) Правил технологического присоединения владелец энергопринимающих устройств, ранее технологически присоединенных в надлежащем порядке к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации (далее - владелец ранее присоединенных энергопринимающих устройств), по согласованию с сетевой организацией вправе присоединить к принадлежащим ему объектам электросетевого хозяйства энергопринимающие устройства иного лица при условии соблюдения выданных ранее технических условий.

В силу абз. 2 п. 40(9) Правил технологического присоединения сетевая организация осуществляет согласование опосредованного присоединения в течение 3 рабочих дней со дня получения уведомления об опосредованном присоединении и документов.

В связи с заключением вышеуказанного соглашения ООО «ПромЭлектроСети» уведомило ОАО «МРСК Урала» (исх. № <.....> от 19.12.2016) об опосредованном технологическом присоединении.

Письмом от 22.12.2016 (исх. № <.....>) ОАО «МРСК Урала» сообщило ООО «ПромЭлектроСети» о том, что уведомление об опосредованном присоединении и приложенные документы рассмотрены и согласованы (письменные объяснения ОАО «МРСК Урала» вх. № <.....> от 27.02.2017).

Впоследствии между ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» (Гарантирующий поставщик) и ООО «Кроноцентр» (Потребитель) был заключен договор энергоснабжения от 01.01.2017, согласно которому Гарантирующий поставщик обязуется подавать электрическую энергию (мощность) Потребителю в следующую точку поставки: на зажимах отходящей КЛ от разъединителя Р-71; наименование питающей линии: ПС 110/6кВ «Кварц» ВЛ 6кВ «База-1» отпайка ВЛ «Триумф-1» отпайка КВЛ-6кВ в сторону ТП «Кроноцентр» (приложение № 2 к договору).

На основании п. <.....> Основных положений № <.....> потребитель (покупатель), имеющий намерение заключить с гарантирующим поставщиком договор энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)), предоставляет гарантирующему поставщику заявление о заключении соответствующего договора, а также документы, подтверждающие технологическое присоединение (в том числе и опосредованно) в установленном порядке к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации энергопринимающих устройств, о снабжении электрической энергией которых указано в заявлении о заключении договора.

Согласно п. <.....> Основных положений № <.....> документами, подтверждающими технологическое присоединение в установленном порядке к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств, в отношении которых подано заявление о заключении договора, являются акт о технологическом присоединении, составленный и подписанный потребителем и сетевой организацией (иным владельцем объектов электросетевого хозяйства, производителем электрической энергии (мощности)), к чьим сетям (энергетическим установкам) присоединены энергопринимающие устройства потребителя, и (или) акт разграничения балансовой принадлежности электросетей.

В связи с тем, что подача электроэнергии ООО «Бинс-Плюс» и ООО «Кроноцентр» осуществлялась на основании вышеуказанных договоров энергоснабжения ООО «Управление



недвижимостью» не вправе препятствовать перетоку электрической энергии для ООО «Бинс-Плюс» и ООО «Кроноцентр».

Согласно п. 2 ст. 539 Гражданского кодекса РФ договор энергоснабжения заключается с абонентом при наличии у него отвечающего установленным техническим требованиям энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации, и другого необходимого оборудования, а также при обеспечении учета потребления энергии.

Акт о выполнении технических условий ООО «ПромЭлектроСети» и ООО «Кроноцентр» был составлен 09.01.2017 (№ <.....>), 10.01.2017 составлен акт об осуществлении технологического присоединения, затем 11.01.2017 составлен акт разграничения границ балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности № <.....>.

Согласно акту разграничения границ балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности № <.....> точкой присоединения является отпайка КЛ 6 кВ в сторону ТП-Кроноцентр;

источником питания является: ПС 110/6 кВ «Кварц» ВЛ 6 кВ «База-1» отпайка ВЛ «Триумф-1»;

описание точки присоединения: контакт на неподвижных ножах разъединителя Р-71;

границы балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности: на зажимах отходящей КЛ от разъединителя Р-71.

Таким образом, из представленных документов усматривается, что энергопринимающие устройства - промплощадка на земельном участке с кадастровым номером: <.....>, принадлежащая ООО «Бинс-Плюс» и объект (складская база), расположенный по адресу: г. Екатеринбург, район Ново-Свердловской ТЭЦ, кадастровый номер земельного участка: <.....>, принадлежащий ООО «Кроноцентр», присоединены к электрическим сетям ОАО «МРСК Урала» опосредованно через объекты электросетевого хозяйства, собственниками (владельцами) которых являются ООО «Управление недвижимостью», ООО «ПромЭлектроСети».

Согласно части 2 статьи 4.5 КоАП РФ при длящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные частью первой указанной статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения. При применении данной нормы необходимо исходить из того, что длящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей (п. 13.1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Таким образом, имеет место наличие события совершаемого с 16.01.2017 по настоящее время по месту нахождения объектов электросетевого хозяйства ООО «Управление недвижимостью» административного правонарушения, выразившегося в препятствовании перетоку через его объекты электросетевого хозяйства электрической энергии на энергопринимающее устройство потерпевших.

Представитель потерпевшего ООО «Кроноцентр» поддержал поданное в Управление заявление, пояснив, что все необходимые документы на технологическое присоединение имеются, а также все необходимые действия согласованы с ОАО «МРСК Урала». По обстоятельствам дела у ООО «Управление недвижимостью» не было правовых оснований препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии ООО «Бинс-Плюс», ООО «Кроноцентр», но считая свои действия законными, ООО «Управление недвижимостью» нарушило требования, установленные действующим законодательством.

2. Юридическое лицо согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ подлежит административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ.

За нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии установлена административная ответственность юридических лиц, предусмотренная ст. 9.21 КоАП РФ.

3. В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

По обстоятельствам дела у Общества имелась возможность для соблюдения п. 6 Правил № 861, но Обществом не предпринималось никаких для этого мер, поскольку оно считает свои действия правомерными.

4. Обстоятельств, отягчающих либо смягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. ст. 4.3, 4.2 КоАП РФ).

5. Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен, кроме ущерба, причиненного потерпевшим (ООО «Бинс-Плюс», ООО «Кроноцентр»).

6. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст.24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства об электроэнергетике и о естественных монополиях составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ).

7. Причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, выявлены и отражены во вносимом ООО «Управление недвижимостью» Представлении.

За совершение юридическим лицом предусмотренного ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ административного правонарушения установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Защитниками ООО «Управление недвижимостью» при рассмотрении дела представлена распечатка с сайта ФНС России, подготовленная с использованием сервиса «Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства» (адрес: <https://rmsp.nalog.ru>), из которой следует, что ООО «Управление недвижимостью» является субъектом малого и среднего предпринимательства с категорией «микропредприятие».

Также защитники пояснили, что ранее Общество к административной ответственности, в том числе по ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ, не привлекалось.

ООО «Управление недвижимостью» своими действиями не причинило вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также отсутствует имущественный ущерб (ООО «Кроноцентр» с февраля 2017 года подключило новую альтернативную ЛЭП). В связи с этим ООО «Управление недвижимостью» заявлено ходатайство о замене административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение.

Представитель потерпевшего ООО «Кроноцентр» возразил относительно замены административного штрафа на предупреждение, поскольку действиями ООО «Управление недвижимостью» был причинен имущественный ущерб.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без

образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба (ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ).

В связи с вышеизложенным доводы защитников Общества о замене административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение отклоняются.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Как разъяснил Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в пунктах 18, 18.1 постановления от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Состав предусмотренного ст. 9.21 КоАП РФ правонарушения является формальным, в связи с чем, существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении субъекта предпринимательской деятельности к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права без уважительных причин. Рассматриваемое административное правонарушение посягает на установленный нормативными правовыми актами порядок публичных общественных отношений в области электроэнергетики и естественных монополий. Следовательно, наличие (отсутствие) существенной угрозы охраняемым общественным отношениям может быть оценено судом с точки зрения степени вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому порядку деятельности.

Введение в законодательство нормы, предусматривающей ответственность за нарушение Стандартов раскрытия информации, обусловлено защитой публичных интересов в сфере электроэнергетики и призвано повысить прозрачность деятельности профессиональных участников розничных рынков электроэнергии и субъектов естественных монополий.

Тяжесть предусмотренного ст. 9.21 КоАП РФ административного правонарушения также подтверждается высоким размером штрафа за совершение данного административного правонарушения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 1.7, ч. 1 и ч. 3 ст. 4.1, ч. 1 ст. 9.21, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10, ч. 2 ст. 29.11, ст. 29.13 и ст. 23.48 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать Общество с ограниченной ответственностью «Управление недвижимостью» (620072, г. Екатеринбург, ул. 40-летия Комсомола, д. 1Б, пом. 5, ИНН/КПП 6670417464/667001001) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере 100000 (сто тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и части 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок законному представителю ООО «Управление недвижимостью» надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 219) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа <.....> надлежит представить в Свердловское УФАС России заверенные копии платежных документов.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются в соответствии с приказом Минфина РФ от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 6658065103

КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России г. Екатеринбург

БИК 046577001

УИН 16172102700000986069

ID плательщика 26670417464667001001

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) - 161 1 16 41000 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации об электроэнергетике, налагаемые федеральными органами государственной власти)

ОКТМО 65701000

Копия постановления вручена или получена \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ что подтверждается \_\_\_\_\_

Постановление (решение от \_\_\_\_\_ по жалобе, протесту) вступило в законную силу \_\_\_\_\_ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<.....>