



# УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа по  
делу № 03-17/95-2017 об административном правонарушении  
(ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ)

Резолютивная часть объявлена: 18.12.2017 года  
В полном объеме изготовлено: 21.12.2017 года

21 декабря 2017 года

город Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <.....>, рассмотрев на основании ст. 23.48. КоАП РФ и в порядке ст. 29.7. КоАП РФ протокол об административном правонарушении и другие материалы дела в отношении должностного лица - <.....> Гаражно-эксплуатационного кооператива «Металлург - 27» (620028, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Фролова, д. 20, ИНН/КПП 6658166461/665801001, далее ГЭК «Металлург - 27») <.....> ,

## УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела согласно п. 3 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ является заявление <.....> (вх. № <.....> от 18.05.2017).

Дело согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ возбуждено 09.10.2017 путём составления заместителем начальника отдела ограничения монополистической деятельности Свердловского УФАС России, <.....>, в соответствии с ч. 1 ст. 28.2 КоАП РФ протокола об административном правонарушении в отсутствие <.....>, извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени его составления, что подтверждается направлением в Свердловское УФАС России извещения о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, исх. № <.....> от 31.08.2017, номера почтовых отправлений <.....> и <.....>, с отметкой «Истек срок хранения» (п. 24.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10, абз. 2 п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5), а также в отсутствие потерпевшей <.....>, извещённой в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени составления протокола, что подтверждается уведомлением о вручении 14.09.2017 заказного письма (исх. № <.....> от 31.08.2017).

Определением от 09.10.2017 рассмотрение дела назначено на 24.10.2017 с отложением на 18.12.2017, когда и была объявлена резолютивная часть постановления.

Дело в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 и ч. 3 ст. 25.2 КоАП РФ рассмотрено 18.12.2017 в отсутствие <.....>, извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени рассмотрения дела, что подтверждается уведомлением о вручении 13.10.2017 заказного

письма (исх. № <.....> от 02.11.2017), но с участием потерпевшей <.....>, а также допущенного в качестве её представителя <.....> (доверенность <.....> от 12.09.2016).

Отводов не заявлено, а обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения данного дела данным должностным лицом (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу участвующих в нём лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Ходатайств не заявлено (ст. 24.4 КоАП РФ).

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо Свердловского УФАС России пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

1. Событие предусмотренного ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ административного правонарушения проявляется в нарушении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, далее – Правила № 861/1).

Согласно п.п. 1, 2 ст.37 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике) субъектами розничных рынков электрической энергии являются:

потребители электрической энергии;

поставщики электрической энергии (энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики, производители электрической энергии, не имеющие права на участие в оптовом рынке в соответствии со статьей 35 Закон об электроэнергетике);

территориальные сетевые организации, осуществляющие услуги по передаче электрической энергии;

субъекты оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике, осуществляющие указанное управление на уровне розничных рынков.

Потребитель электрической энергии свободен в выборе контрагента по договору купли-продажи, договору поставки электрической энергии.

В соответствии со ст. 3 Закона об электроэнергетике:

энергосбытовые организации - организации, осуществляющие в качестве основного вида деятельности продажу другим лицам произведенной или приобретенной электрической энергии;

гарантирующий поставщик электрической энергии (далее - гарантирующий поставщик) - коммерческая организация, обязанная в соответствии с настоящим Федеральным законом или добровольно принятыми обязательствами заключить договор купли-продажи электрической энергии с любым обратившимся к ней потребителем электрической энергии либо с лицом, действующим от имени и в интересах потребителя электрической энергии и желающим приобрести электрическую энергию;

территориальная сетевая организация - коммерческая организация, которая оказывает услуги по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, не относящихся к единой национальной (общероссийской) электрической сети, а в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, - с использованием объектов электросетевого хозяйства или части указанных объектов, входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть, и которая соответствует утвержденным Правительством Российской Федерации критериям отнесения владельцев объектов электросетевого хозяйства к территориальным сетевым организациям;

Юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также аффилированным лицам в границах одной ценовой зоны оптового рынка запрещается совмещать деятельность по передаче электрической энергии с деятельностью по производству и (или) купле-продаже электрической энергии.

В целях обеспечения реализации указанных требований лицам запрещается иметь одновременно на праве собственности или ином предусмотренном федеральными законами основании имущество, непосредственно используемое при осуществлении деятельности по передаче электрической энергии и имущество, непосредственно используемое при осуществлении деятельности купле-продаже электрической энергии (ст. 6 Федеральный закон от 26.03.2003 № 36-ФЗ «Об особенностях функционирования электроэнергетики и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электроэнергетике»).

В соответствии с Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии (утв. Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442, далее – Основные положения № 442) электрическая энергия (мощность) реализуется на розничных рынках на основании (п. 27):

- договора энергоснабжения;
- договора купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности).

Граждане - потребители электрической энергии, за исключением граждан - потребителей коммунальной услуги по электроснабжению в многоквартирных домах и жилых домах (далее – указанные граждане), приобретают электрическую энергию на основании договоров энергоснабжения, заключаемых с гарантирующим поставщиком или энергосбытовой (энергоснабжающей) организацией (п. 71 и п. 69). По договору энергоснабжения гарантирующий поставщик обязуется осуществлять продажу электрической энергии (мощности), а также самостоятельно или через привлеченных третьих лиц оказывать услуги по передаче электрической энергии и услуги, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям (п. 28).

Услуги по передаче электрической энергии согласно п. 4 Правил № 861/1 предоставляются на основании договора об оказании этих услуг, а их потребители в зависимости от заключаемого потребителем электрической энергии договора являются:

- 1) по договору энергоснабжения - гарантирующий поставщик (энергосбытовая организация) в интересах обслуживаемого им (ею) потребителя электрической энергии;
- 2) по договору купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности) – сам потребитель электрической энергии.

В рамках рассмотрения дела об административном правонарушении № 03-17/1-2017, а также из анализа сведений, представленных <.....> (вх. № <.....> от 18.05.2017) установлено, что электроснабжение гаражного комплекса производится через подземную кабельную ЛЭП 0,4 кВ до щита 0,4 кВ гаражного кооператива по <.....> , находящегося на балансе ГЭК «Металлург-27». От указанного щита по параллельной схеме от отдельных автоматов-выключателей (на каждый гаражный пролет) осуществлено подключение гаражных боксов и общее освещение в каждом гаражном пролете.

В случае если энергопринимающие устройства потребителя электрической энергии присоединены к электрическим сетям сетевой организации через объекты электросетевого хозяйства лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, которые имеют непосредственное присоединение к сетям сетевых организаций (далее - опосредованное присоединение к электрической сети), такой потребитель заключает договор об оказании услуг по передаче электрической энергии с той сетевой организацией, к сетям которой присоединены объекты электросетевого хозяйства лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, к которым непосредственно присоединено его энергопринимающее устройство. При этом точкой поставки по такому договору будет являться точка присоединения энергопринимаемого устройства потребителя

электроэнергии к объекту электросетевого хозяйства лица, не оказывающего услуг по передаче электрической энергии (п. 5 Правил № 861/1).

Согласно п.п. 1 и 2 ст. 328 ГК РФ встречным признается исполнение обязательства одной из сторон, которое обусловлено исполнением другой стороной своих обязательств. В случае непредоставления обязанной стороной предусмотренного договором исполнения обязательства либо при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что такое исполнение не будет произведено в установленный срок, сторона, на которой лежит встречное исполнение, вправе приостановить исполнение своего обязательства или отказаться от исполнения этого обязательства и потребовать возмещения убытков.

При возникновении у указанных граждан задолженности по оплате электрической энергии по договору энергоснабжения, введение ограничения режима потребления в их отношении на основании п. 77 Основных положений № 442 осуществляется в соответствии с Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии (утв. Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442, далее – Правила № 442), согласно которым ограничение режима потребления вводится сетевой организацией, оказывающей услуги по передаче электрической энергии в точке (точках) поставки потребителя, в отношении которого требуется введение ограничения режима потребления (далее - исполнитель), а в случаях опосредованного присоединения энергопринимающего устройства потребителя к объектам электросетевого хозяйства исполнителя, - при участии субисполнителя, которым является лицо, не оказывающее услуги по передаче электрической энергии, к объектам электросетевого хозяйства которого технологически присоединены энергопринимающие устройства потребителя (п.п. 5 и 6 Правил № 442).

Ограничение режима потребления вводится по инициативе гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации), перед которым не исполнены обязательства в связи с нарушением своих обязательств потребителем, выразившемся в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по оплате электрической энергии (мощности) и (или) услуг по передаче электрической энергии, услуги, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям (пп. а, пп. б п.4 Правил № 442).

Из материалов, представленных в рамках рассмотрения заявления <.....>, следует, что по распоряжению Председателя правления ГЭК «Металлург - 27» (далее также – ГЭК) <.....> на основании решения общего собрания ГЭК (Решение Правления ГЭК от 24.04.2017) 24.04.2017 в период с 12 час. 30 до 21 час. 30 мин. было введено полное ограничение режима потребления (прекращение подачи электрической энергии потребителю) путем отключения от расположенного на территории ГЭК по адресу: г. Екатеринбург, ул. <.....>, принадлежащего <.....> гаражного бокса <.....>.

Указанный факт подтверждается составленным <.....> в присутствии трех свидетелей Актом от 24.04.2017, Актом Комиссии ГЭК «Металлург-27» от 24.04.2017, а также Протоколом осмотра места происшествия от 27.04.2017, составленным ст. УУП ОП № 9 Управления МВД России по г. Екатеринбургу, майором полиции <.....>.

Из представленных Заявителем сведений следует, что членом ГЭК «Металлург- 27» она не является. Энергоснабжение объекта заявителя осуществляется на основании договора энергоснабжения от 16.03.2017 № <.....> с гарантирующим поставщиком АО «Екатеринбургэнергосбыт».

<.....> ГЭК «Металлург – 27» <.....> обосновал свои действия потерпевшей, как приостановление электроснабжения за неуплату ежемесячных взносов на содержание имущества общего пользования.

Ранее на основании Постановления Свердловского УФАС России по делу № 03-17/1-2017 от 30.01.2017 <.....> ГЭК «Металлург - 27» <.....> был признан виновным в

совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ, по факту препятствования перетоку через его объекты электросетевого хозяйства электрической энергии для гаражного бокса <.....> Решением Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга от 04.07.2017, оставленным без изменения Решением Свердловского областного суда по делу № от 72-1151/2017 от 20.09.2017, Постановление Свердловского УФАС России по делу № 03-17/1-2017 признано законным и обоснованным.

На основании Представления Свердловского УФАС России по делу № 03-17/1-2017 об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения Гаражно-эксплуатационному кооперативу «Металлург -27» надлежало в установленный срок принять все зависящие от него меры по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, совершенного 22.03.2017, путем подсоединения гаражного бокса, № <.....>, расположенного по адресу: г.Екатеринбург, ул. <.....>, принадлежащего <.....>, к сетям ГЭК «Металлург -27», а также подписания с ней акта разграничения балансовой принадлежности электрических сетей.

Вместе с тем, вплоть до 24.04.2017 электроснабжение гаражного бокса заявителя восстановлено не было.

Электриком <.....> 24.04.2017 было произведено восстановление энергоснабжения гаражного бокса № 91, принадлежащего <.....>, что подтверждается актом, составленным в 12 ч. 20 мин. 24.04.2017.

Между тем, в 21 час. 30 мин. 24.04.2017 заявителем был установлен повторный факт отключения энергоснабжения бокса Заявителя.

Присоединение гаражного бокса № <.....> к электросети было осуществлено электриком <.....> 27.04.2017 вновь в присутствии ст. УУП ОП № 9 Управления МВД России по г. Екатеринбургу, майором полиции <.....>, что подтверждается актом от 27.04.2017.

Актом, составленным <.....> в присутствии трех свидетелей, 08.05.2017 зафиксирован очередной факт полного ограничения режима потребления объекта заявителя.

Исходя из представленных <.....> сведений энергоснабжение принадлежащего ей гаражного бокса по день обращения с заявлением в Свердловское УФАС России, как и на дату рассмотрения дела возобновлено не было.

Собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, в силу п. 6 Правил № 861/1 не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату. При этом п.4 Правил № 442 не наделяет таких лиц правом инициировать введение ограничения режима потребления электрической энергии.

Более того, стоимость электрической энергии (мощности) по договору энергоснабжения согласно п.78 Основных положений № 422 включает стоимость объема покупки электрической энергии (мощности), стоимость услуг по передаче электрической энергии, сбытовую надбавку, а также стоимость иных услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, поэтому невнесение взносов на содержание имущества общего пользования заведомо не образует задолженность по обязательствам из договора энергоснабжения.

Длящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей (п.14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у

судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Таким образом, имеет место наличие событий совершаемых с 24.04.2017 по 27.04.2017, а также с 08.05.2017 по настоящее время по месту нахождения ГЭК «Металлург – 27» административного правонарушения, выразившегося в препятствовании перетоку через его объекты электросетевого хозяйства электрической энергии для гаражного бокса Заявителя.

2. В соответствии с ч. 1 ст. 9.21 КоАП за нарушение собственником или иным владельцем объекта электросетевого хозяйства Правил № 861/1 установлена административная ответственность должностных лиц.

В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено, допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5).

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов организаций, являющихся учредителями юридических лиц, несут административную ответственность как должностные лица.

Под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в коммерческих организациях (прим. к ст. 2.4 КоАП РФ).

Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица, т.е. подлежат административной ответственности в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (прим. к ст. 2.4 КоАП РФ).

Под организационно-распорядительными функциями следует понимать полномочия должностного лица, которые связаны с руководством трудовым коллективом государственного органа, государственного или муниципального учреждения (его структурного подразделения) или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками, с формированием кадрового состава и определением трудовых функций работников, с организацией порядка прохождения службы, применения мер поощрения или награждения, наложения дисциплинарных взысканий и т.п.

Ответственным должностным лицом за совершение административного правонарушения является <.....> ГЭК «Металлург - 27» <.....>, осуществляющий свои полномочия на основании Устава и протокола заседания Правления ГЭК «Металлург - 27» № <.....> от 17.12.2015 и давший распоряжение о прекращении подачи электрической энергии потребителю путем отключения от расположенного на территории ГЭК «Металлург - 27» гаражного бокса <.....>, принадлежащего <.....>

3. Административное правонарушение согласно ст. 2.2 КоАП РФ признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (ч. 2) либо умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные

последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично (ч. 1).

По обстоятельствам дела <.....> ГЭК «Металлург - 27» <.....>, как должностное лицо признавал противоправный характер своего действия (бездействия), предвидел его вредные последствия и сознательно их допускал, тем самым совершил административное правонарушение умышленно (ч. 1 ст. 2.2 КоАП РФ).

4. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.2 КоАП РФ).

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является продолжение противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его (п.1 ч.1 ст. 4.3 КоАП РФ).

5. Помимо причиненного административным правонарушением вреда потерпевшей, иной ущерб не выявлен.

6. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства об электроэнергетике составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения, а при длящемся административном правонарушении - со дня его обнаружения (ч.1 и ч.2 ст. 4.5 КоАП РФ).

7. Причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, не выявлены.

8. За совершение должностным лицом предусмотренных ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ административных правонарушений установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 1.7, ч. 1 ст. 4.1, ч. 1 ст. 9.21, ст. 23.48, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать председателя ГЭК «Металлург - 27» <.....> виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере **30 000 (тридцать тысяч) рублей 00 копеек**.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и части 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 2 статьи 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении, по которому было проведено административное расследование, рассматривается по месту нахождения органа, проводившего административное расследование.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок <.....> надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 219) для составления

протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа <.....> надлежит представить в Свердловское УФАС России заверенные копии платежных документов.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются в соответствии с приказом Минфина РФ от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 6658065103

КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России г. Екатеринбург

БИК 046577001

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) – 161 1 16 41000 01 60 00 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства об электроэнергетике, налагаемые федеральными органами государственной власти)

ОКТМО 65701000

УИН 16172122000001048637

ID плательщика 0100000000006510999570643

Копия постановления вручена или получена \_\_\_\_\_

что подтверждается \_\_\_\_\_

Постановление (решение от \_\_\_\_\_ по жалобе, протесту) вступило в законную силу \_\_\_\_\_ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<.....>