

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области
Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11

Т.М. Стариков
06.02.2018.

Заявитель: ИП Розенбах Евгения Олеговна
ИНН: 6623365049
адрес: 622 042 Свердловская область
г. Нижний Тагил, ул. Победы д.51 кв. 172
тел.: (904) 546-42-62
email: erozenbah@bk.ru

Заказчик: МАОУ СОШ № 6
ИНН: 6620007127
адрес: 624300, Свердловская область,
г Кушва, пер. Свердлова, дом 5
тел.: 8 (34344) 2-42-71
email: kushva6@yandex.ru

Жалоба

на действия конкурсной комиссии, в связи с подведением итогов открытого конкурса по организации питания обучающихся

Муниципальным заказчиком на сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение и конкурсная документация о проведении открытого конкурса по организации питания обучающихся для Муниципального Автономного Общеобразовательного Учреждения Средняя общеобразовательная Школа № 6.

Размещенному заказу присвоен номер 31805987465.

ИП Розенбах Евгения Олеговна являлась участником вышеуказанного открытого конкурса. Заявка была подана в соответствии с условиями конкурсной документации. До подачи заявки в полном объеме были исполнены обязательства по внесению обеспечения заявки.

В соответствии с протоколом № 31805987465-3 от 30.01.2018 заседания комиссии по подведению итогов открытого конкурса, на организацию питания обучающихся, победителем признан участник под № 2 МП «Комбинат школьного питания» (далее - КШП), второй номер был присвоен участнику под № 3 ИП Розенбах Евгении Олеговны (далее – ИП):

- КШП (победитель) – $40*0,4+74*0,3+100*0,3=16+22,2+30=68,2$ баллов

- ИП (номер два) - $41*0,4+70*0,3+100*0,3=16,4+21+30=67,4$ баллов

Разница составила 0,8 баллов.

В соответствии с п.1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке). В соответствии с положением о закупке МАОУ СОШ № 6 требования к участникам конкурса устанавливаются в конкурсной документации.

Вх. № 01-1958
«06» 02 2018 г.
10 00

Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе изложены в п. 27 главы II «Общие сведения о конкурсе» конкурсной документации. Порядок рассмотрения и оценки этих заявок приведены в VI главе «Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе»

Однако, подсчет и присвоение баллов, членами конкурсной комиссии, вызывают сомнения на основании видеозаписи, сделанной 29.01.2018 на вскрытии конвертов с конкурсными заявками участников открытого конкурса на организацию питания обучающихся.

1. Показатели по критерию «Квалификация участника»

- Положительные отзывы по результатам оказанных услуг по организации питания детей в 2014-2017 г.г. В соответствии с критериями присуждается 20 баллов, нужно предоставить максимальное количество отзывов, максимальное количество не более 100.

В соответствии с протоколом № 31805987465-1 от 29.01.2018 КШП предоставило 150 отзывов ИП 162 отзыва. При этом ИП предоставило благодарственные письма от директоров школ с подписями и печатями, т.е. документы которые можно идентифицировать где, когда и кому оказывались услуги. КШП были предоставлены в том числе отзывы идентичного содержания:

«Отзыв коллективу МП «Комбинат детского питания»

Об организации питания в школьной столовой

Мы очень довольны организацией питания. Нас радует разнообразное меню. В рационе присутствуют свежие овощи и фрукты, мясо, рыба, молочная продукция, соки и напитки, обогащенные витаминами. Ни одно блюдо не повторяется в течении недели. Всегда все свежее и вкусное. Повара столовой доброжелательны и приветливы.

Благодарим организаторов питания за творческий подход к составлению меню и приготовлению пищи. Желаем, чтобы качество питания оставалось на том же высоком уровне. Спасибо.»

Из данных отзывов непонятно, откуда сделаны данные копии в какой школьной столовой оказывалось услуги и кто написал данный отзыв (8 мин. 45 сек. по 9 мин. 14 сек. видеозаписи).

Считаю, что КШП сам себе написал большинство положительных отзывов и ему не могло быть присвоено 20 баллов по данному критерию.

- Победитель ежегодных районных и/или городских конкурсах (1 место) «Лучший организатор детского питания» или подобных конкурсов. В соответствии с критериями присуждается 20 баллов, максимальное количество побед, подтверждается наличием дипломов.

В соответствии с протоколом № 31805987465-1 от 29.01.2018 КШП предоставило 12 дипломов (20 баллов) ИП 6 дипломов (10 баллов).

Однако КШП предоставило, в том числе диплом областных конкурсов в номинации «предприятие общественного питания», что противоречит требованиям конкурсной документации (9 мин. 21 сек. по 9 мин. 28 сек. видеозаписи).

Считаю, что конкурсная комиссия должна была зачесть дипломы только победитель ежегодных районных и/или городских конкурсах и в номинации «Лучший организатор детского питания», в таком случае КШП получит 20 баллов по данному критерию, а ИП в соответствии с пропорцией 10,91 баллов (11 дипломов максимальное значение = 20 баллов, тогда 6 дипломов + 20 баллов/11 дипломов*6 дипломов = 10,91 балл).

- Количество завершенных контрактов по аналогичному объекту закупки в течении 3-х лет, предшествующих дате подачи заявки на участие в открытом конкурсе. В соответствии с критериями присуждается 20 баллов, максимальное количество контрактов.

В соответствии с протоколом № 31805987465-1 от 29.01.2018 КШП предоставило 52 контракта (9 мин. 27 сек. по 9 мин. 47 сек. видеозаписи), ИП 168 контрактов. При этом ИП присвоено 20 баллов, а КШП 7 баллов.

Считаю, что если конкурсная комиссия зачла все 52 контракта, то должна была присвоить КШП 6,19 баллов (в соответствии с пропорцией – 168 контрактов максимальное значение равно 20 баллам, тогда 52 контракта = 20 баллов/168 контрактов * 52 контракта = 6.19 баллов).

- Опыт работы в сфере организации детского питания. В соответствии с критериями присуждается 40 баллов, максимальное количество лет подтверждается наличием исполненных контрактов.

В соответствии с протоколом № 31805987465-1 от 29.01.2018 КШП предоставило контракты за 10 лет, ИП контракты за 7 лет. При этом ИП присвоено 20 баллов (в соответствии с пропорцией зачли 3 года), а КШП 27 баллов (в соответствии с пропорцией зачли 4 года). В протоколах не отражено, по какому принципу конкурсная комиссия учитывала опыт работы по годам на основании предоставленных документов.

Считаю, что конкурсная комиссия необоснованно отклонила и не учла договора, подтверждающих опыт работы ИП за 4 года (при исключении из расчетов контрактов 2018 года, то опыт работы ИП составит 6 лет, это составляет максимальное значение и равно 40 баллам).

2. Показатель по критерию «Качество товара (услуг)»

- Примерное не менее чем десятидневное меню с наличием экспертного заключения на соответствия требованиям санитарного законодательства РФ по организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования, от организации, имеющей аккредитацию на данный вид деятельности. В соответствии с критериями присуждается 40 баллов, оценивается степень использования натурального сырья (продуктов) при приготовлении блюд, соотношения витаминов, белков, наличия свежих фруктов, разнообразия блюд и т.д..

В соответствии с протоколом № 31805987465-1 от 29.01.2018. КШП предоставило примерное 12 дневное меню присвоено 40 баллов (10 мин. 54 сек. по 11 мин. 10 сек. видеозаписи). Однако при вскрытии конвертов, в том числе и на видеозаписи не видно экспертного заключения на соответствия требованиям санитарного законодательства РФ по организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования, от организации, имеющей аккредитацию на данный вид деятельности, а так же непонятно кем утверждалось данное меню.

Считаю, что по данному критерию, в отсутствие документов, 40 баллов присвоено КШП необоснованно.

- Наличие разработанной и утвержденной программы производственного контроля. В соответствии с критериями присуждается 35 баллов, рассматривается наличие и полнота утвержденной программы.

В соответствии с протоколом № 31805987465-1 от 29.01.2018 КШП предоставило программу производственного контроля, однако не приложило документ, на основании которого данная программа утверждена (11 мин. 10 сек. по 11 мин. 25 сек. видеозаписи).

Считаю, что по данному критерию, в отсутствие документов, 35 баллов присвоено КШП необоснованно.

Указанные выше обстоятельства послужили основанием для признания победителем конкурса МП «Комбинат школьного питания» с перевесом на 0,8 баллов над предложением ИП Розенбах Евгении Олеговны.

Считаю, что предложение ИП Розенбах Евгении Олеговны носят лучшие условия, заявке присвоено 2 место необоснованно с нарушением при подсчете оценки и сопоставления заявок, что в свою очередь нарушает п. 2 ст. 3 основ и общих положений закупки товаров работ и услуг Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно принцип, равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Более того, считаю, что действия конкурсной комиссии нарушают антимонопольное требование к торгам, установленным Федеральным законом от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» выразившемся в ограничении и устранении конкуренции, а именно не соблюдения запретов п.п. 1 п.1 ст. 17 при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

С учетом изложенных выше обстоятельств на основании ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» **прошу:**

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Провести проверку результатов конкурса.
3. Пересмотреть решение комиссии по определению победителя.

Приложение:

1. Копия протокола № 31805987465-1 от 29.01.2018 заседания комиссии по вскрытию конвертов с конкурсными заявками участников открытого конкурса, на организацию питания обучающихся.
2. Копия с протокола № 31805987465-3 от 30.01.2018 заседания комиссии по подведению итогов открытого конкурса, на организацию питания обучающихся,
3. Видеозапись сделанная при вскрытии конвертов с заявками на физическом носителе.
4. Копия свидетельства о регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.
5. Копия паспорта.

Индивидуальный предприниматель



Розенбах Е.О.