



Общество с ограниченной ответственностью
«Стилком»
(ООО «Стилком»)

196654, г. Санкт-Петербург, г. Колпино,
ул. Культуры, д. 14, литера А, офис 5
Тел./факс: +7(812) 702-51-05, 702-51-06,
461-93-94, 461-37-12, 460-87-73
e-mail: info@steelcom.ru
ИНН 4716042312 КПП 781701001
ОГРН 1164704061455 ОКПО 04070871

Управление Федеральной антимонопольной
службы
по Санкт-Петербургу
199004, г. Санкт-Петербург,
4-я линия Васильевского острова, 13, лит.А,
E-mail: to78@fas.gov.ru
Руководителю - Владимирову Вадиму
Валерьевичу

ООО «Стилком»
Юридический адрес: 196654, Санкт-Петербург,
г. Колпино,
ул. Культуры, д.14, лит. А, офис № 5.
Тел. (812) 702-51-05 факс (812) 702-51-06
e-mail: info@steelcom.ru

Заказчик
АО «Кронштадтский морской завод»
Юридический адрес: 197762,
г. Санкт-Петербург,
г. Кронштадт, ул. Петровская, д. 2, лит. Ж,
Телефон: (812) 439-96-05, Факс: (812) 435-21-01,
e-mail: zakupka@kmozl.ru

Исх. № 14 от 06.02.2018г.

СПб УФАС России
№ 3236/18
от 07.02.2018



ЖАЛОБА

19.01.2018 года Заказчик - Акционерное общество «Кронштадтский морской завод» (юридический адрес: 197762, Россия, г. Санкт-Петербург, г. Кронштадт, ул. Петровская, д. 2, лит. Ж, Телефон: (812) 439-96-05, Факс: (812) 435-21-01, e-mail: zakupka@kmozl.ru; далее - Завод) опубликовало на Электронной торговой площадке «Фабрикант» Извещение о проведении открытого запроса цен в электронной форме («Запрос цен № 2403553»; далее - Извещение, Торговая процедура).

Тогда же на ЭТП «Фабрикант» Заводом была опубликована Закупочная документация открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора (далее - Документация).

В Извещении адрес Торговой процедуры на ООС был указан Заводом как:
<http://zakupki.gov.ru/epz/order/quicksearch/search.html?searchString=31806031324>

Согласно Извещения, Заводу требовалась организация перевозки груза по маршруту: Перевозка по маршруту: Ханты-Мансийский АО Югра, Тюменская обл., Октябрьский р-н, г.п. Приобье, ул. Портовая, д.2 База по хранению и реализации МТР – г. Кронштадт, ул. Петровская, д.2 газоперекачивающая установка ГПА-10-01 с двигателем ДР59Л (ВШД 3950x3570x11035 массой 35т; далее - Перевозка).

Как следовало из Извещения, начальная (максимальная) цена договора (Перевозки) составляла - 800 000,00 руб (в том числе НДС).

Заявкой № 2403553-1-3 от 26.01.2018 года (далее - Заявка) ООО «Стилком» приняло участие в Торговой процедуре Завода с ценой своего предложения по перевозке груза в 650 000,00 рублей (в том числе НДС).

Условия оплаты перевозки со стороны ООО «Стилком» были предложены следующие:

- 50% авансирования в течение 15 рабочих дней с даты подписания договора и окончательный платеж в размере 50 % в течение 15 рабочих дней с даты подписания Акта оказанных услуг.

Как следует из информации, размещенной на ЭТП «Фабрикант» 01.02.2018 года Завод отказал ООО «Стилком» в участии в Торговой процедуре на основании п.5.3.3. «Порядка проведения процедур закупки» АО «Кронштадтский морской завод».

Согласно той же информации, Торговая процедура Заводом была признана несостоявшейся, а решение о заключении договора было принято Заводом в отношении участника Торговой процедуры - ООО «Джиэль Оверсайз», Россия, 119619, г. Москва, Москва, ул. Авиаторов, д. 8, корп. 1, офис 4, с ценой предложения 775 000,00 рублей.

В соответствии с пунктом 10 Извещения (Сведения о порядке проведения, в том числе об оформлении участия в процедуре) торговая процедура представляет из себя открытый запрос цен в электронной форме, который проводится в соответствии с условиями и требованиями Положения о закупках товаров, работ, услуг АО «Кронштадтский морской завод» в соответствии с требованиями Федерального Закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», закупочной документации по проведению открытого запроса цен в электронной форме, а так же в соответствии с правилами и с использованием функционала ЭТП «Фабрикант» www.fabrikant.ru.

Как следует из п. 1.2.1. Документации - Торговая процедура не является конкурсом, и ее проведение не регулируется статьями 447 - 449 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации. Данная процедура также не является публичным конкурсом и не регулируется статьями 1057 - 1065 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации. Таким образом, данная процедура не накладывает на заказчика соответствующего объема гражданско-правовых обязательств.

Согласно пункта п.5.3.3. «Порядка проведения процедур закупки» АО «Кронштадтский морской завод», на который сослался Завод, отклоняя Заявку ООО «Стилком» - *«Закупочная комиссия вправе отклонить заявки в случае наличия в таких документах недостоверных сведений об Участнике процедуры закупки, а также предлагаемых Участником процедуры закупки товарах, работах, услугах, также если они не соответствуют требованиям, установленным в закупочной документации, или предложенная в заявках цена товаров, работ, услуг превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении и закупочной документации. Закупочная комиссия также вправе отклонить заявку на участие в случае наличия сведений об Участнике процедуры закупки в Федеральных реестрах недобросовестных поставщиков, если такое требование установлено в закупочной документации. Отклонение заявок на участие в запросе цен по иным основаниям не допускается»*.

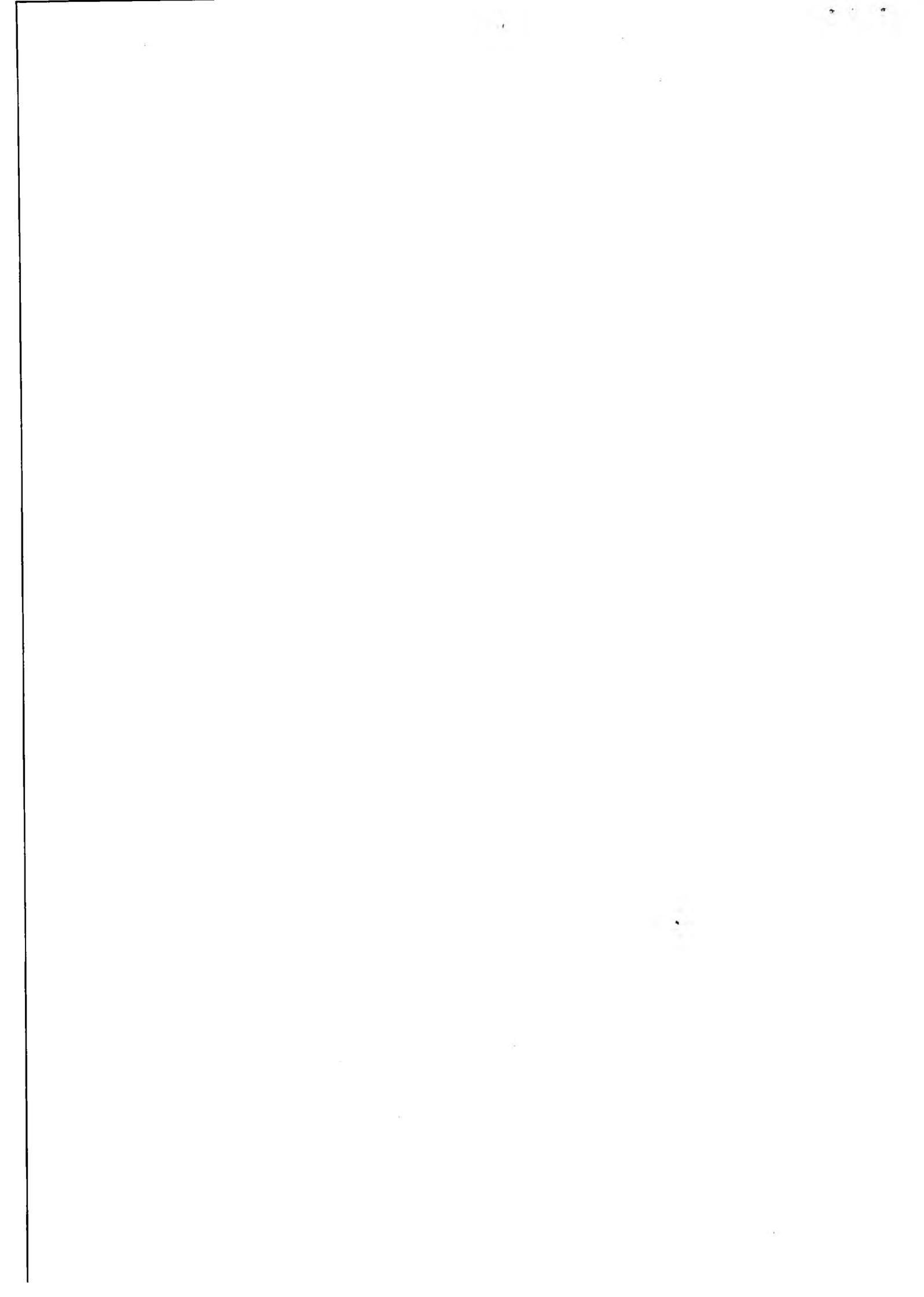
ООО «Стилком» полагает, что его право на равноправное участие в Торговой процедуре Заводом нарушено, а кроме того, цена предложения ООО «Стилком» была более привлекательной (существенно меньшей), чем у ООО «Джиэль Оверсайз».

Отклоняя Заявку, Завод не уточнил ООО «Стилком» по какому именно основанию, предусмотренному п.5.3.3. «Порядка проведения процедур закупки» АО «Кронштадтский морской завод», его заявка была отклонена, содержание же указанного пункта в отсутствие пояснений Завода, не дает возможности ООО «Стилком» самостоятельно выявить такое основание.

Как следует из части 2 статьи 3 ФЗ от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу ч. 1 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон № 135-ФЗ) по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает в числе прочего и жалобы при организации и проведении закупок в соответствии с Законом № 223-ФЗ.

Частью 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.



В пункте 4 Письма ФАС России от 28.12.2015 № АЦ/75923/15 «О применении Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ и статьи 7.32.3 КоАП РФ» указано, что «в соответствии со статьей 6 Закона № 223-ФЗ, контроль за соблюдением требований данного Закона осуществляется в порядке, установленном законодательством РФ.

Согласно части 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, указанные в здесь же действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг».

При этом, как отметило ФАС России, «данная норма не содержит указания на то, что перечень обжалуемых в антимонопольный орган действий заказчика является закрытым, в связи с чем можно сделать вывод о том, что жалобы на иные действия заказчика подлежат рассмотрению по правилам, установленным действующим законодательством».

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона № 223-ФЗ (часть 20 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ).

На основании вышеизложенного, в соответствии со статьей 18.1 ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ООО «Стилком» просит Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу:

1. Проверить доводы изложенные в настоящей Жалобе и в случае признания их обоснованными, признать не соответствующими Закону № 223 действия Акционерного общества «Кронштадтский морской завод» по признанию несостоявшейся Торговой процедуры и принятию решения о заключении договора с участником несостоявшейся Торговой процедуры - ООО «Джиэль Оверсайз» (Россия, 119619, г. Москва, Москва, ул. Авиаторов, д. 8, корп. 1, офис 4).

2. В случае признания доводов, изложенных в настоящей Жалобе обоснованными, так же, просим восстановить нарушенные права подателя Жалобы путем обяания Акционерного общества «Кронштадтский морской завод», совершить действия, направленные на устранение выявленных Управлением Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу нарушений при проведении Торговой процедуры, а именно - обязать Акционерное общество «Кронштадтский морской завод» аннулировать все юридически значимые документы, подписанные между Акционерным обществом «Кронштадтский морской завод» и участником несостоявшейся Торговой процедуры ООО «Джиэль Оверсайз» (Россия, 119619, г. Москва, Москва, ул. Авиаторов, д. 8, корп. 1, офис 4).

3. При наличии в действиях Акционерного общества «Кронштадтский морской завод» признаков состава административного нарушения, просим рассмотреть вопрос о возбуждении в отношении Акционерного общества «Кронштадтский морской завод» дела об административном правонарушении.

Приложение:

1. Заявка № 2403553-1-3 от 26.01.2018 года с приложением копий документов на 68 л .

С уважением,
Генеральный директор



А.Н. Ивкин

исп. Сергеева Е.П.
тел: (812) 702-51-05

