

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05 (доб 100/105); 8 (495) 607-49-29
E-mail: to77@fas.gov.ru

Жалоба на действия закупочной комиссии по закупке № 31705983910

1. Сведения о лице, действия которого обжалуются:

Заказчик:

Наименование: Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник Выхино района «Выхино-Жулебино»

Место нахождения:

город Москва, улица Ташкентская, дом 21

Почтовый адрес:

109444, город Москва, ул. Ташкентская, д.21, корп. 1

Номер контактного телефона:

+7 (495) 705-76-99

Адрес электронной почты:

7055618@mail.ru

Ответственное должностное лицо или контрактный управляющий:

ФИО: Демина Елена Юрьевна

Телефон: +7 (495) 705-76-99

Электронная почта: 7055618@mail.ru

Состав комиссии. Зам. председателя комиссии: Морозова Т.В.

Член комиссии: Тельшев А.В.

Член комиссии: Онищенко К.Ф.

Член комиссии: Демина Е.Ю.

2. Информация о лице, подавшем жалобу:

Наименование:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СПЕЦТЕХРЕСУРС"

ИНН: 3702157618

Место нахождения: 153005, Россия, г. Иваново, ул. Сосновая, д. 18А

Номер контактного телефона: +7-902-318-73-99

Адрес электронной почты: speteres@yandex.ru

3. Сведения о закупке:

Реестровый номер закупки: **31705983910**

Способ закупки: Открытый аукцион в электронной форме

Наименование закупки: Поставка материалов для содержания и ремонта МКД.

Закупка проводится в соответствии с:

1. Федеральный закон от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ».
2. Федеральный закон от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. ПОЛОЖЕНИЕ О ЗАКУПКЕ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ НУЖД ГБУ «ЖИЛИЩНИК ВЫХИНО РАЙОНА «ВЫХИНО – ЖУЛЕБИНО».

Официальный сайт, на котором размещена документация о закупке: www.zakupki.gov.ru

Адрес сайта электронной площадки: <https://otc.ru/tenders/otc/4285383>

Дата окончания срока рассмотрения заявок участников закупки: 02.02.2018

4. Обжалуемые действия:

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции от 26.07.2006 N 135-ФЗ по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Также согласно части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Согласно Разделу 1 Документации размещение закупки для нужд ГБУ «Жилищник» района Выхино - Жулебино г. Москвы - осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и «Положением о закупках товаров, работ, услуг ГБУ «Жилищник» района Выхино - Жулебино г. Москвы», в целях заключения с гражданско-правовых договоров на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг.

Согласно ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Также согласно вышеуказанной норме обжалование осуществляется в случаях:

- осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика (пункт 1);

- предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке (пункт 4).

Согласно п. 28.2 Положения о закупках Заказчика аукционная документация должна содержать, в том числе: - требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в аукционе и инструкцию по ее заполнению; - требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом аукциона, его функциональных

характеристик (потребительских свойств), а также его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемых работ, оказываемых услуг, которые являются предметом аукциона, их объема и качественных характеристик.

Пунктом 32.1 Положения о закупках Заказчика предусмотрено, что закупочная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным настоящим Положением и аукционной документацией.

Так, закупочной комиссией 02.02.2018 осуществлено рассмотрение заявок, поданных на участие в закупке № [31705983910](#).

Согласно протоколу рассмотрения заявок всего подано 3 заявки, допущена 1 заявка.

Так, заявка нашей организации ООО «СПЕЦТЕХРЕСУРС», а именно - участника закупки, имеющего регистрационный номер 695741, не допущена к участию в закупке, по следующим причинам, а именно:

«Несоответствия информации о конкретных показателях поставляемого товара, указанных в заявке участника, требованиям документации о таком аукционе, а именно:

1) “Перчатки Х/Б” с указанием характеристик “Размер” 18, 19, 20, 22 , “Тип” I

“Общая длина”:

для размера 18- 27,0 мм

для размера 19-28,0 мм

для размера 20-29,0 мм

для размера 22-31,0 мм

“Ширина”

для размера 18- 9,0

для размера 19-9,5

для размера 20-10,0

для размера 22-11,0

Данные предложенные участником не соответствует требованиям заказчика а именно, не соответствует ГОСТ 5007 который указан в требованиях документации , таблице 6 Линейные размеры одинарных перчаток типа I

2) “ Кабель ” Участником закупки в первой части заявки на участие в электронном аукционе не представлены конкретные сведения об используемом товаре: Техническая часть документации об электронном аукционе, предусматривает использование товара «Кабели», соответствующие ГОСТ 31996.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 25 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и п. 17 аукционной документации, Участником не предоставлены сведения о наличии патента и полезные модели. Согласно п. 6 ГОСТ 31996-2012 «Кабели силовые с пластмассовой изоляцией на номинальное напряжение 0,66; 1 и 3 кВ» установлено, что в настоящем стандарте использованы изобретения, защищенные патентами и свидетельствами Российской Федерации на полезную модель: Патент на полезную модель N 68762 от 03.07.2007 "Кабель силовой"; Патент на полезную модель N 68761 от 03.07.2007 "Кабель силовой"; Патент на полезную модель N 42349 от 20.05.2004 "Кабель силовой"; Патент на полезную модель N 40527 от 20.05.2004 "Кабель силовой"; Патент на полезную модель N 35469 от 25.09.2003 "Кабель силовой для эксплуатации в химически активных и взрывоопасных зонах". Патентообладатель - Открытое акционерное общество "Всероссийский научно-исследовательский, проектно-конструкторский и технологический институт кабельной промышленности"; Свидетельство на полезную модель N 30027 от 21.01.2003 "Кабель

силовой"; Свидетельство на полезную модель N 30026 от 21.01.2003 "Кабель силовой". Обладатели - Закрытое акционерное общество "Москабельмет", Открытое акционерное общество "Всероссийский научно-исследовательский, проектно-конструкторский и технологический институт кабельной промышленности"; Свидетельство на полезную модель N 20407 от 14.06.2001 "Кабель силовой". Обладатель - Открытое акционерное общество "Всероссийский научно-исследовательский, проектно-конструкторский и технологический институт кабельной промышленности" Таким образом, в первой части заявки на участие в электронном аукционе подлежало указание патента. В заявке данный участник воспроизвел описание товара, изложенного в аукционной документации, вместе с тем не указал патент на полезную модель. Аналогичная позиция отражена в Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Москве от 31 июля 2017 г. N 2-57-8849/77-17, Постановление от 14 апреля 2016 г. по делу № А53-26067/2015 Пятнадцатого Арбитражного Апелляционного суда.

3) «Антиплесень» в с указанием характеристики: "Состав" Антисептик , данное предложение не соответствует требованиям заказчика "Состав" Антисептик – комплекс сополимеров гуанидина».

Тем не менее, вышеуказанное решение закупочной комиссией является незаконным и необоснованным, последствия которого могут привести к ограничению конкуренции при проведении процедуры торгов, поскольку участник, чья заявка соответствует требованиям документации, не будет допущен к участию в аукционе.

1. Заказчиком в документации по закупке по товару "Перчатки Х/Б" установлены следующие требования:

Перчатки Х/Б	Размер	18, 19, 20, 22				
	Тип	I				
	Общая длина	≥ 23,0			см	
	Ширина	≥ 7,0			см	
		Длина пальцев:				
		большого	≥ 6,5		см	
		указательного	≥ 7,0		см	
		среднего	≥ 8,0		см	
		безымянного	≥ 7,0		см	
		мизинца	≥ 5,5		см	
		состав	хлопок 100			%

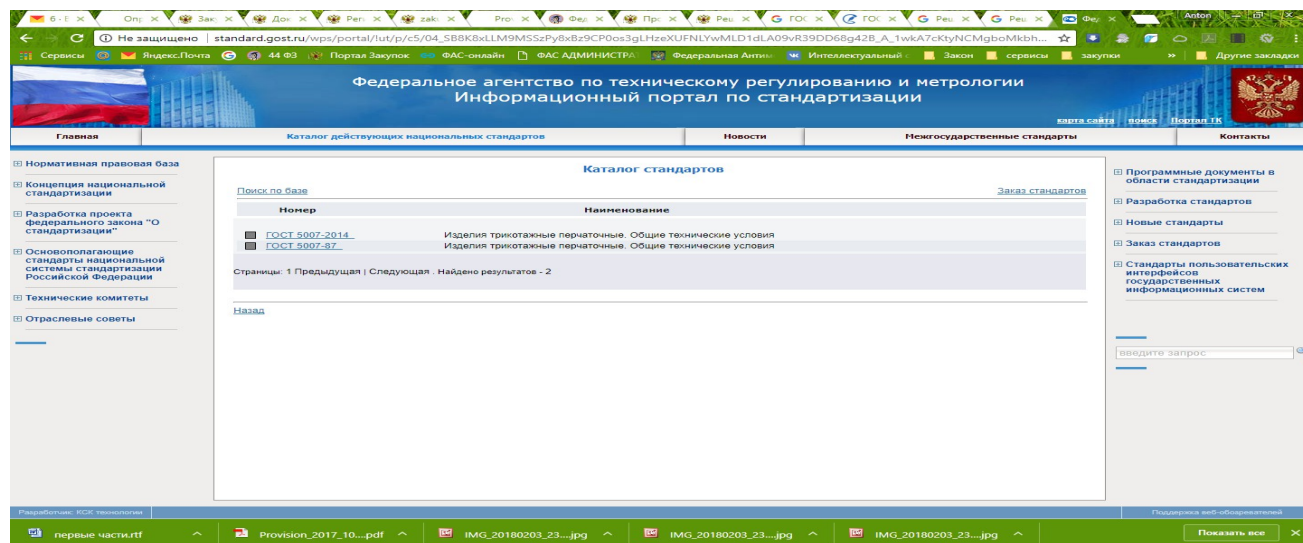
Также документацией предусмотрено:

*«Все предлагаемые материалы должны соответствовать нормативным документам: ГОСТ 14254 ГОСТ Р 50345 ГОСТ 125 ГОСТ 5781 ГОСТ 7798 ГОСТ 3262 ГОСТ 4028 ГОСТ 6266 ГОСТ 4598 ГОСТ 5762 ГОСТ 9544 ГОСТ 2162 ГОСТ 31996 ГОСТ 30244 ГОСТ 19111 ГОСТ10597 ГОСТ 21345 ГОСТ 26349 ГОСТ Р 54808 ГОСТ 21963 ГОСТ Р МЭК 61195 ГОСТ 7251 ГОСТ 18108 ГОСТ 14918 ГОСТ 7473 ГОСТ 26633 ГОСТ 24211 ГОСТ 6787 ГОСТ 6825 ГОСТ 9466 ГОСТ 28546 ГОСТ 30266 **ГОСТ 5007**».*

Так, отклоняя нашу заявку комиссия указала, что предложенные участником размеры «не соответствует требованиям заказчика а именно, не соответствует ГОСТ 5007 который указан в требованиях документации , таблице 6 Линейные размеры одинарных перчаток типа».

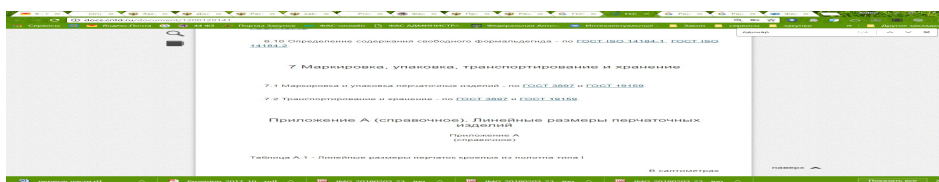
Вместе с тем, документация по закупке не содержит требование об одинарности перчаток, следовательно, участник не обязан предоставлять размеры перчаток именно данного вида.

Кроме того, установив требование о соответствии товаров нормативным документам Заказчик, во-первых, установил требования к стандартам, которых не существует. Например, ГОСТ 5007 отсутствует в каталоге стандартов и существуют только ГОСТ 5007-2014 и ГОСТ 5007-87.



Во-вторых, не установил какой именно ГОСТ соответствует какому товару (ГОСТы перечислены сплошным списком), в связи с чем, участникам закупки не представляется возможным сопоставить ГОСТ к соответствующему товару при заполнении заявки на участие в закупке. Данное обстоятельство не позволяет участнику закупки достоверно установить требования Заказчика, что препятствует возможности корректного формирования заявки и достижения целей осуществления закупок, закрепленных в ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

В третьих, если Заказчик имел ввиду требования ГОСТ 5007-2014, то согласно данному стандарту перчаточные изделия подразделяют на перчатки и варежки, которые изготавливают *двойными или одинарными (п. 3.1)*. Также данный ГОСТ не содержит таблицы 6, на которую ссылается комиссия. В данном стандарте имеется Таблица А.3 «Линейные размеры одинарных перчаток типа I», размещённая в Приложении А ГОСТ 5007-2014, которое носит *справочный* характер:



Следовательно, положения Таблицы А.3 ГОСТ 5007-2014 не носят характер обязательных требований и такие требования также отсутствовали в документации по закупке, в связи с чем, комиссия по закупке не вправе выставлять требование о необходимости соответствия товара не установленным в документации требованиям об одинарности.

2. Комиссия, отклоняя нашу заявку, относительно сведений по товару «Кабель» указала, что участником не предоставлены сведения о наличии патента и полезной модели, поскольку Согласно п. 6 ГОСТ 31996-2012 установлено, что в настоящем стандарте использованы изобретения, защищенные патентами и свидетельствами Российской Федерации на полезную модель.

Однако Заказчиком в документации не установлено требование о соответствии товара «Кабель» ГОСТ 31996-2012. В документации есть указание, что «Все предлагаемые материалы должны соответствовать нормативным документам: ... ГОСТ 31996...».

Тем не менее, ГОСТ 31996 не существует, поскольку есть лишь ГОСТ 31996-2012.

Также, комиссия ссылается на патенты, которые уже не действуют, что отражено в решении Московского УФАС от 28.12.2017 (Закупка №0373200041117000942). Так, в соответствии с информацией с официального сайта ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности», патенты, указанные в п.6 ГОСТ 31996-2012 прекратили свое действие, а именно: патент на полезную модель №68762 от 03.07.2007 перестал действовать с 07.07.2017 г., патент на полезную модель №68761 от 03.07.2007 перестал действовать с 07.07.2017 г., патент на полезную модель №42349 от 20.05.2004 перестал действовать с 29.05.2017 г., патент на полезную модель №35469 от 25.09.2003 перестал действовать с 27.09.2016 г.

Например:

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

(19) RU (11) 68 762 (13) U1

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ,
ПАТЕНТАМ И ТОВАРНЫМ ЗНАКАМ
(51) МПК
[H01B 9/00 \(2006.01\)](#)

(12) ОПИСАНИЕ ПОЛЕЗНОЙ МОДЕЛИ К ПАТЕНТУ

Статус: не действует (последнее изменение статуса: 07.07.2017)
Пошлина, учтена за 10 год с 04.07.2016 по 03.07.2017

(21)(22) Заявка: 2007124882/22, 03.07.2007

(24) Дата начала отсчета срока действия патента: 03.07.2007

(45) Опубликовано: 27.11.2007 Бюл. № 33

Адрес для переписки:
111024, Москва, ш. Энтузиастов, 5, ОАО
ВНИИ КП, патентный отдел

(72) Автор(ы):
Мешанов Геннадий Иванович (RU),
Образов Юрий Васильевич (RU),
Каменский Михаил Кузьмич (RU),
Байков Владимир Александрович (RU),
Белкина Тамара Владимировна (RU),
Фрик Андрей Александрович (RU),
Слиов Алексей Анатольевич (RU)

(73) Патентообладатель(и):
Открытое акционерное общество
Всероссийский научно-исследовательский,
проектно-конструкторский и
технологический институт кабельной
промышленности (ВНИИ КП) (RU)

(54) КАБЕЛЬ СИЛОВОЙ

Кроме того, кабели, с предлагаемыми нами характеристиками, не защищены патентами (отсутствуют полезные модели), что и позволило не указывать соответствующие сведения в заявке нашей организации.

Также необходимо отметить, что комиссия по закупке в обоснование отказа в допуске ссылается на положения Федерального закона от 25 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной

системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», который не применим в данной части к рассматриваемой закупке.

3. По позиции «Антиплесень» Заказчиком установлены следующие требования:

Антиплесень	<i>Растворитель</i>	<i>вода</i>			
	<i>Состав</i>	<i>Антисептик - комплекс сополимеров гуанидина</i>			
			<i>- профилактическая защита от микроорганизмов (плесень, грибок)</i>		
			<i>- прекрасная адгезия</i>		
			<i>- хорошая атмосферостойкость</i>		
			<i>- простая обработка, простой ремонт</i>		
			<i>- не отслаивается</i>		
	<i>Свойства:</i>	<i>- допускает покрытие водо-растворимыми красками</i>			
<i>Цвет</i>	<i>Прозрачный, желтоватый</i>				

В свою очередь согласно Инструкции по заполнению заявки:

«Знак «-» разделяющий характеристики свидетельствует о том, что необходимо **выбрать одну из указанных характеристик** (так же марку, тип) находящуюся в диапазоне, если не указано дополнительных требований. Если требуемый параметр сопровождается сноской (1), то требуемое значения остаются неизменным, вне зависимости от применения иных символов (знаков, союзов, слов), установленных настоящей инструкцией».

Таким образом, поскольку показатель «Состав» имел в своём описании знак «-» и данный параметр не сопровождается сноской (1), участник обязан был выбрать одну из указанных характеристик, то есть либо «Антисептик» либо «комплекс сополимеров гуанидина», что было и сделано в нашей заявке.

В данном, случае Комиссия неверно толкуя как Инструкцию, так и требования Заказчика не имела достаточных оснований для отказа в допуске к участию в электронном аукционе.

Таким образом, информация в вышеуказанной заявке соответствует положениям документации по закупке, поскольку отвечает требованиям, установленным к объекту закупки, а заявка на участие в электронном аукционе подготовлена в соответствии с требованиями к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе, а также инструкции по ее заполнению.

Следовательно, аукционная комиссия Заказчика не имела достаточных оснований для отказа в допуске к участию в электронном аукционе, и в действиях аукционной комиссии Заказчика усматривается нарушение п. 5.2.1 Документации по закупке и пункта 32.1 Положения о закупках.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

1. Приостановить проведение закупки до рассмотрения жалобы по существу;
2. Признать жалобу Заявителя обоснованной;
3. Провести проверку правомерности действий закупочной комиссии и содержания документации по закупке;
4. Выдать предписание об устранении нарушений при проведении закупки.

5. Передать материалы уполномоченному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Перечень прилагаемых документов:

1. Документы, подтверждающие полномочия.
2. Заявка участника(сведения), с техническими характеристиками товара.
3. ГОСТ 5007-2014
4. Решение Московского УФАС от 28.12.2017
5. Аукционная документация.

Генеральный директор

Раскопин Олег Львович