

Исх.№ ___ от 12.03.2018г.

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Чувашской Республике
г.Чебоксары, Московский пр., д.2

Ответчик: Министерство транспорта и дорожного
хозяйства Чувашской Республики
г.Чебоксары, площадь Республики, д.2

Жалоба

на действие конкурсной комиссии при проведении конкурса
(в порядке ст.18.1 Закона «О защите конкуренции»)

07.03.2018 года состоялись заседания конкурсной комиссии по проведению открытого конкурса на право осуществления перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок по второму и третьему этапу проведения конкурса. Протоколы заседаний № 2 и № 3 от 07.03.2018 г. размещены организатором конкурса на официальном сайте Министерства транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики (далее — Министерство, Минтранс ЧР).

Согласно протокола заседания конкурсной комиссии № 3 от 07.03.2018 г. победителем конкурса по лоту № 4 по междугородному автобусному маршруту № 521 «Чебоксары (АВ «Центральный» г.Чебоксары) — Вурнары (ДКП п.Вурнары)», в котором принимало участие и ООО «Пилигрим», было признано Общество с ограниченной ответственностью «Городские Маршрутные Перевозки» (далее — ООО «ГМП»).

Считаем, что при подведении итогов конкурса конкурсной комиссией были допущены следующие нарушения, которые привели к неверному определению победителя конкурса.

1. Конкурсная комиссия необоснованно допустила к участию в конкурсе по лоту № 4 ООО «ГМП».

Требования к участнику конкурса были определены в п.3.2. Конкурсной документации (в подпунктах 3.2.1. - 3.2.5.).

В силу п. 3.4. Конкурсной документации не соответствие требованиям, предъявляемым к участникам открытого конкурса, установленным пунктом 3.2. конкурсной документации, является основанием для отказа в допуске к открытому конкурсу.

В соответствии с п.3.2.2. Конкурсной документации одним из требований к участнику открытого конкурса является наличие в транспортных средствах терминалов для безналичной оплаты проезда электронными средствами оплаты. Т.е. участник конкурса в составе своей конкурсной заявки должен представить документы, подтверждающие у него наличие на момент подачи заявки терминалов для безналичной оплаты проезда электронными средствами оплаты.

Однако, на момент подачи конкурсной заявки у ООО «ГМП» терминалов, интегрированных для безналичной оплаты проезда электронными средствами оплаты, не имелось, и соответствующих документов в составе конкурсной заявки не было. Таким образом, конкурсная заявка ООО «ГМП» подлежала отклонению, а в отношении ООО

Вх. 05-10/1590
12.03.2018

ДП конкурсной комиссии надлежало принять решение об отказе в допуске к участию в открытом конкурсе.

Именно отсутствие в конкурсной заявке документов, подтверждающих наличие терминалов для безналичной оплаты проезда электронными средствами оплаты явилось основанием для отказа в допуске другого участника конкурса по лоту № 15.

Более того, ранее по этому же конкурсу ООО «Пилигрим» обращалось у Чувашское УФАС с заявлением, которым оспаривало требование конкурсной документации о наличии в транспортных средствах терминалов для безналичной оплаты проезда электронными средствами оплаты в качестве обязательного требования к участнику конкурса, невыполнение которого влечет отказ в допуске к участию в конкурсе.

Министерство, со ссылкой на п.17 ст.4 Закона № 45 «О внесении изменений в Закон Чувашской Республики «Об организации пассажирских перевозок автомобильным транспортом в Чувашской Республике», настаивало на необходимости данного требования к допуску участников конкурса.

Решением Управления ФАС по Чувашской Республике от 30.10.2017 г. № 05-10/8094 по делу № 59-Т-2017 жалоба общества в данной части была признана необоснованной, а требование о наличии в транспортных средствах терминалов для безналичной оплаты проезда электронными средствами оплаты законным (абз.3 стр.8 Решения УФАС по ЧР по делу № 59-Т-2017).

Таким образом, по обращению ООО «Пилигрим» организатор конкурса и антимонопольный орган указали на необходимость представления в составе конкурсной заявки, в качестве обязательного требования, документов, подтверждающих наличие в транспортных средствах терминалов. В отношении другого участника — ООО «ГМП», организатор конкурса данное требование не предъявил, причем, по тому же конкурсу.

Таким образом, организатором конкурса были допущены разные требования к участию в открытом конкурсе, в результате которых ООО «ГМП» были предоставлены необоснованные преимущества, а в отношении других участников — дополнительные ограничения.

2. ООО «ГМП» в конкурсной заявке по лоту № 4 для выполнения регулярных перевозок по автобусному маршруту № 521 «Чебоксары (АВ «Центральный» г.Чебоксары) — Вурнары (ДКП п.Вурнары)» заявил автомобили марки ПАЗ, переоборудованные для перевозки инвалидов. Для чего общество приняло на себя обязательства по их приобретению в течение 2018 года. Вместе с тем, конкурсной документацией (п.3.2.2.) предусмотрено, что такое обязательство подлежит исполнению в течение 40 дней с момента определения участника конкурса победителем.

Однако, данное обязательство не выполнимо, поскольку автобусы ПАЗ из-за технических параметров не могут быть переоборудованы для перевозки маломобильных групп населения. Таким образом, ООО «ГМП» предоставило в составе конкурсной заявки недостоверную документацию, что в силу п.5.5. конкурсной документации является основанием для недопуска перевозчика к участию в конкурсе.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, следует, что конкурсная заявка ООО «ГМП» была необоснованно допущена к участию в конкурсе. Следовательно, итоги конкурса подлежат пересмотру.

3. Заявке ООО «Пилигрим» конкурсной комиссии необоснованно была занижена оценка по опыту осуществления регулярных перевозок (критерий 2).

Опыт осуществления регулярных перевозок обществом на момент подачи заявки составлял свыше 10 лет, что согласно Шкале для оценки критериев, утвержденной конкурсной документацией, соответствует 15 баллам. Вместе с тем, конкурсной комиссией обществу по данному критерию было дано 10 баллов, т. е. на 5 баллов меньше.

4. Оценка заявки ООО «ГМП» конкурсной комиссии была необоснованно завышена, в том числе по критериям 1 «Количество дорожно-транспортных происшествий, повлекших за собой человеческие жертвы, по критерию № 2: опыт осуществления регулярных перевозок, по критерию № 3 - влияющие на качество перевозок характеристики транспортных средств, в том числе по вместимости и оснащенности транспортного средства оборудованием для перевозки маломобильных групп населения, а также по критерию № 4 — сроку эксплуатации транспортных средств. В результате заявке ООО «ГМП» по лоту № 4 необоснованно было начислено 82,0 баллов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона «О защите конкуренции»

прошу:

1. Признать в действиях конкурсной комиссии при рассмотрении заявок, допуске к участию в конкурсе и подведении итогов открытого конкурса на право осуществления перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок по лоту № 4 нарушения антимонопольного законодательства и выдать соответствующее предписание.

Директор