

В Санкт-Петербургское УФАС России

Адрес: 199004, Санкт-Петербург, 4-я линия Васильевского острова, д.13, лит. А.

Телефоны: +7 (812) 313-04-30, 313-04-40

Факс: +7 (812) 313-04-15

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью "НПФ "Регулятор"

ИНН 7814541717 КПП 781401001

Юридический адрес: 197227, г. Санкт-Петербург,

пр. Комендантский, д.4, литера А, офис №402,

Адрес электронной почты: ooonpf@list.ru,

тел. +7-904-331-53-53

Копия: Государственный заказчик: Санкт-Петербургское

государственное бюджетное учреждение здравоохранения

«Стоматологическая поликлиника №31», ИНН 7811000290

Адрес местонахождения: 193312, г. Санкт-Петербург, пр

Солидарности, дом 12, корпус 1

Тел.: +7 (812) 5889070

Адрес электронной почты: goszak31@yandex.ru

Жалоба

на незаконные действия (бездействие) Заказчика при проведении процедуры размещения заказа

Наименование Государственного заказчика, контактная информация:

Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение здравоохранения

«Стоматологическая поликлиника №31», ИНН 7811000290

Адрес местонахождения: 193312, г. Санкт-Петербург, пр Солидарности, дом 12, корпус 1

Контактное лицо: Червонная Валерия Геннадьевна, Хандожно Татьяна Яковлевна (по вопросам объекта, объемам закупки), Гафуров Ильнар Наилевич (документальное сопровождение)

Тел.: +7 (812) 5889070

Адрес электронной почты: goszak31@yandex.ru

Сведения о заявителе:

Полное фирменное наименование: Общество с ограниченной ответственностью "НПФ "Регулятор"

Сокращенное фирменное наименование: ООО "НПФ "Регулятор"

ИНН 7814541717 КПП 781401001

Юридический адрес: 197227, г. Санкт-Петербург, пр. Комендантский, д.4, литера А, офис № 402

Адрес электронной почты: ooonpf@list.ru, тел +7-904-331-53-53

Генеральный директор: Вегера Андрей Геннадьевич

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещения закупки:

<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31806130181>

Открытый аукцион проводится на электронной площадке в сети Интернет по следующему адресу: <http://utp.sberbank-ast.ru/Trade>

Форма торгов: Открытый аукцион в электронной форме

Номер извещения 31806130181

Наименование предмета открытого аукциона в электронной форме:

Выполнение работ по ремонту коридора хирургического отделения в 2018 г.

Начальная (максимальная) цена контракта:

1 211 364 (Один миллион двести одиннадцать тысяч триста шестьдесят четыре) рубля 90 копеек.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 07.03.2018 в 11:00 (МСК)

Дата и время рассмотрения заявок: 14.03.2018 в 23:59 (МСК)

Дата и время проведения аукциона в электронной форме: 16.03.2018 в 11:00

Указание на обжалуемые действия (бездействия) заказчика, доводы жалобы:

Считаем, что документация об электронном аукционе составлена с нарушением норм 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011 г.

ДОВОД 1.

Опубликованная Заказчиком для предоставления участниками конкретных показателей товаров инструкция по заполнению среди прочего содержит следующее:

«При описании объекта закупки (наименований показателей (характеристик) товаров и требований к значениям показателей (характеристик) товаров) Заказчиком в использовались стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, касающиеся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленные в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.»

Однако, в то же время имеет место следующий абзац:

«Для предельных отклонений установлены два отдельных требования, а именно требование к верхнему и нижнему пределам отклонений, поэтому в заявке необходимо указать два конкретных значения отклонения: значение отклонения в сторону уменьшения для положительных чисел и значение отклонения в сторону увеличения для отрицательных чисел, согласно требованиям настоящей инструкции, т. е. требованию менее -0,5 удовлетворяют значения -0,4, -0,3 и т. д, требованию не более ± 5 удовлетворяют значения нижнего предела -4, -3 и т. д и верхнего предела +4, +3 и т. д.»

приведённое требование противоречит семантическому смыслу, а также ряду требований ГОСТов предъявляемых к товарам в рамках настоящей закупки.

Заказчик намеренно вводит в заблуждение участников закупки, вынуждая декларировать в составе заявок на участие в электронном аукционе недостоверные сведения, результатом чего станет их отклонение, и как следствие ограничение конкуренции.

ДОВОД 2.

Помимо аргументов, изложенных в тексте Довода 1 в тексте инструкции по заполнению и требованиям к товарам имеет место установление заказчиком четырёх типов требований к значениям показателей:

- *К первому типу требований к значениям показателей (характеристик) товаров относятся требования к минимальным значениям показателей (характеристик) товаров, требования к показателям (характеристикам) товаров, значения которых не могут изменяться.*
- *Ко второму типу требований к значениям показателей (характеристик) товаров относятся требования к максимальным значениям показателей (характеристик) товаров, требования к показателям (характеристикам) товаров, значения которых не могут изменяться.*
- *К третьему типу требований к значениям показателей (характеристик) товаров относятся требования к максимальным и/или минимальным значениям показателей (характеристик) товаров, требования к показателям (характеристикам) товаров, значения которых не могут изменяться.*
- *К четвертому типу требований к значениям показателей (характеристик) товаров относятся требования к вариантам значений показателей (характеристик) товаров, требования к максимальным и/или минимальным значениям показателей (характеристик)*

товаров, требования к показателям (характеристикам) товаров, значения которых не могут изменяться.

а также:

«При указании значений показателей (характеристик) товаров, по которым установлены требования к показателям (характеристикам) товаров, значения которых не могут изменяться, в первой части заявки на участие в электронном аукционе значения установленные заказчиком должны быть указаны без изменений, со всеми словами, словосочетаниями, знаками указанными в требованиях к значению показателя («не менее», «или» и т. д.) за исключением слов «должен», «должен быть», «будут» и другими формами этих слов).»

Одновременно с вышеизложенным, описания «... показателей (характеристикам) товаров, значения которых не могут изменяться» текст документации о закупке, а равно текст инструкции не содержит, что даёт возможность комиссии Заказчика трактовать сведения указываемые участниками в составе заявок произвольно, по собственному усмотрению.

Более того, как следует из опубликованных материалов на странице настоящей закупки у оператора (Сбербанк АСТ) в период подачи заявок, Заказчику были направлены запросы разъяснений касательно требований документации, однако последний в составе ответов ограничился исключительно копипастом (копированием, с последующей вставкой) фрагментов текста опубликованной в составе документации инструкции по заполнению.

По мнению заявителя, приведенные доводы красноречиво и однозначно свидетельствуют о стремлении заказчика ограничить круг участников закупки.

ДОВОД 3.

Для товара 5 «Кабель силовой» в числе прочих имеют место следующие требования:

«Материал наружной оболочки: поливинилхлоридный пластикат пониженной пожарной опасности»;

«Материал изоляции: поливинилхлоридный пластикат пониженной пожарной опасности»;

«Соответствие ГОСТ 31996-2012, ГОСТ 22483-2012»

а также:

«Допустимая температура нагрева жил кабеля по условию невозгорания при коротком замыкании: не должна быть более 400°C»;

«Допустимая температура нагрева жил кабеля в режиме перегрузки: не должна быть более 130°C»

Тогда как в соответствии с Таблицей 18, ГОСТ 31996-2012, для материала изоляции кабелей «Поливинилхлоридный пластикат пониженной пожароопасности» установлено следующее:

Допустимая температура нагрева жил кабеля по условию невозгорания при коротком замыкании: **350°C**;

Допустимая температура нагрева жил кабеля в режиме перегрузки: **90°C**

Как видно, Заказчиком в составе требований сознательно приведены характеристики изначально противоречащие установленному для соответствия ГОСТ. Считаем, что целью подобной манеры изложения требований является целенаправленное введение в заблуждение участников закупки, а также ограничение конкуренции ввиду последующего отклонения заявок участников.

ДОВОД 4.

Для товара 7 «Болты с гайками и шайбами стальные для строительных болтовых соединений» Заказчиком установлено требование о соответствии ГОСТ Р ИСО 898-2-2013.

Согласно данным официального сайта www.gost.ru Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (РОССТАНДАРТ), данный ГОСТ имеет статус «Отменен», следовательно данное требование Заказчика является избыточным, и неправомерным.

ДОВОД 5.

Для товаров 11 «Раствор» и 62 «Раствор», Заказчиком установлено требование о соответствии ГОСТ 28013-98. В составе требований к обоим товарам имеют место такие как:

«Назначение: *штукатурный для накрывочного слоя*»;

«Наибольшая крупность зерен заполнителя: **более 1 мм**»

В то же время, согласно пункта 4.14.8, указанного для соответствия ГОСТ, наибольшая крупность зерен заполнителя для указанного типа **должна быть не более 1,25 мм.**

Таким образом, Заказчик сознательно сужает допустимый предъявляемым для соответствия ГОСТ диапазон характеристик, чем намеренно вводит в заблуждение потенциальных участников закупки.

Опубликованные в тексте инструкции по заполнению, излияния Заказчика относительно того что «... по некоторым показателям Заказчиком, ввиду собственных потребностей, установлены **более высокие требования** к характеристикам товара.» также не находят как логического, так и практического подтверждения.

ДОВОД 6.

Для товара 20 «Припои в виде прутков» в числе прочих, имеют место следующие требования:

«Номинальный диаметр круглого прутка: **не должен быть более 10 мм, с предельным отклонением, нижний предел не должен быть более -0,30 мм, верхний предел не должен быть более +0,30 мм**»;

«Размер сторон для **не круглых прутков**: **не должен быть более 10 мм, с предельным отклонением** нижний предел **не должен быть более -0,45 мм**, верхний предел **не должен быть более +0,45 мм**»;

«Соответствие ГОСТ 21931-76»

Одновременно в вышеизложенным, считаем подобные требования избыточными, противоречащими семантическому смыслу. Более того, Заказчиком самостоятельно выдуман параметр «Размер сторон для не круглых прутков ...» не содержащийся, и непредусмотренный в заявленном ГОСТ 21931-76, обоснование применения данного параметра в составе документации отсутствует.

ДОВОД 7.

Для товара 36 «Гвозди строительные» в числе прочих, имеют место следующие требования:

«Размеры гвоздей (**диаметр стержня** x длина): 1,6x50 мм, 1,8x60 мм, 3,5x90 мм, 4x100 мм»;

«**Диаметр стержня**: не должен быть более 4 мм»;

«Соответствие ГОСТ 4028-63, ГОСТ 283-75»

Напрашивается вывод, что ввиду какого-то нелепого упущения в составе требований Заказчик забыл указать, например, «Должны быть гвоздями» и т.п.

Подобные требования являются избыточными. Используя подобные требования Заказчик сознательно увеличивает объем предоставляемых в составе заявок участниками характеристик, целью чего является увеличение трудоёмкости, и усложнение подготовки заявки, что повышает

вероятность допустить ошибку, следствием чего станет отклонение заявок участников, а также ограничение количества участников процедуры закупки.

ДОВОД 8.

Для товара 42 «Лента липкая изоляционная» в числе прочих, имеют место следующие требования:

«Температура хрупкости: **не ниже минус 30 °С**»;
«Соответствие ГОСТ 16214-86»

В то же время, согласно пункта 1.4. и Таблицы 2, указанного для соответствия ГОСТ, **Температура хрупкости для всех сортов** должна составлять **не выше Минус 30 °С.**

Таким образом, Заказчик сознательно сужает допустимый предъявляемым для соответствия ГОСТ диапазон характеристик, чем намеренно вводит в заблуждение потенциальных участников закупки.

Опубликованные в тексте инструкции по заполнению, излияния Заказчика относительно того что «... по некоторым показателям Заказчиком, ввиду собственных потребностей, установлены **более высокие требования** к характеристикам товара.» также не находят как логического, так и практического подтверждения.

По мнению заявителя, вышеизложенные действия Заказчика не только нарушают положения Федерального закона норм 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011 г, но и противоречат требованиям Федерального закона № 135-ФЗ от 26 июля 2006 г. «О защите конкуренции». Согласно ч.1 ст.17 указанного закона **«При проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции...».** Такие действия Заказчика не отвечают принципу справедливости, не обеспечивают равное (одинаковое) положение Участников размещения заказа в процессе размещения заказов для государственных нужд.

Принимая во внимание и руководствуясь вышеизложенным

ПРОСИМ:

1. Признать жалобу обоснованной
2. Приостановить проведение процедуры размещения данного заказа.
3. Признать нарушение Заказчиком ряда положений федеральных законов 135-ФЗ «О защите конкуренции», норм 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
4. Провести внеплановую проверку данной закупки.
5. Выдать предписание об устранении выявленных нарушений.
6. Привлечь виновных должностных лиц к административной ответственности.

Приложение:

1. Копия документа, подтверждающего полномочия Генерального директора.
2. Документы подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Генеральный директор.

ООО «НПФ «Регулятор» _____ Вегера А.Г.

(подпись)