



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по делу № 06-04/2

Резолютивная часть оглашена 27 марта 2017 года
В полном объеме изготовлено 10 апреля 2017 года

10 апреля 2017 года

город Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе (Приказ Свердловского УФАС России № 51 от 18.02.2016, в ред. приказов № 68 от 15.03.2016, № 418 от 09.11.2016, № 102 от 13.03.2017):

Председатель Комиссии:

Волков С.Н. – заместитель руководителя Свердловского УФАС России,
члены Комиссии:

Козлов А.Ю. – заместитель начальника отдела ограничения монополистической деятельности;

Смирнова О.Е. – ведущий специалист-эксперт отдела ограничения монополистической деятельности;

при участии в качестве:

заявителя:

МКУ ТГО «Информационный культурно-досуговый центр» (далее также МКУ ТГО «ИКДЦ»), извещенного надлежащим образом, явка не обеспечена,

ответчика:

ООО «ЭнергоРесурс»: Петрачковой Е.Ю. «...»,

заинтересованного лица:

Администрации Талицкого городского округа: Шаферовой Н.А. «...».

рассмотрев в порядке главы 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) дело № 06-04/2 по признакам нарушения теплоснабжающей организацией (ООО «ЭнергоРесурс») п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в нарушении процедуры введения ограничения режима потребления теплоснабжения на объектах Потребителя (МКУ ТГО «Информационный культурно-досуговый центр») и в последующем невозобновлении в период с сентября по ноябрь 2015 г. теплоснабжения его объектов, для которых в соответствии с действующим законодательством установлен специальный порядок введения ограничения режима потребления,

У С Т А Н О В И Л А:

Дело возбуждено Приказом от 18.02.2016 № 51 и определением от 18.02.2016 назначено к рассмотрению на 16.03.2016, когда было приостановлено до вступления в силу решения Арбитражного суда Свердловской области по делу № А60-52248/2015.

Определением от 11.11.2016 рассмотрение дела возобновлено и назначено к рассмотрению на 18.01.2017. Рассмотрение дела откладывалось на 13.03.2017 с объявлением перерывов в заседании Комиссии до 20.03.2017, а затем до 27.03.2017, когда и была оглашена резолютивная часть решения.

Из заявления следует, что между МКУ ТГО «ИКДЦ» и ООО «ЭнергоРесурс» заключен договор на поставку тепловой энергии от 16.09.2015 № 27, согласно которому Энергоснабжающая организация (ООО «ЭнергоРесурс») обязуется поставлять Абоненту (МКУ ТГО «ИКДЦ») тепловую энергию от сети Энергоснабжающей организации на ее границе через присоединенную сеть для целей объектов Абонента, расположенных по адресу: Трехозерский КДЦ «...»; Казаковский КДЦ «...»; Мохиревский КДЦ «...»; Нижнее-Катарачинский ЦНК «...»; Вновь-Юрмытский КДЦ «...» (далее также объекты).

В соответствии с Постановлением Главы Талицкого ГО «О начале отопительного сезона 2015-2016 г.г. в Талицком городском округе» от 28.08.2015 № 35 с 12.09.2015 всем теплоснабжающим организациям необходимо было возобновить теплоснабжение объектов социально-культурного назначения.

Вместе с тем, с указанной даты ООО «ЭнергоРесурс» не возобновило поставку тепловой энергии на объекты МКУ ТГО «ИКДЦ».

Из письменных объяснений ООО «ЭнергоРесурс» следует, что за период с 01.09.2014 по 22.01.2016 за МКУ ТГО «ИКДЦ» числится задолженность за отопительный сезон 2014-2015 г.г. по ранее заключенному договору на поставку тепловой энергии № 39д от сентября 2014 года в размере «...» млн. рублей, которая не погашена.

Кроме того, письмами «...» ООО «ЭнергоРесурс» уведомяло МКУ ТГО «ИКДЦ», Главу Талицкого ГО и Прокуратуру Талицкого ГО об образовавшейся задолженности МКУ ТГО «ИКДЦ» за поставленную тепловую энергию в отопительном сезоне 2014-2015 г.г. и о возобновлении теплоснабжения на объектах МКУ ТГО «ИКДЦ» только после полного погашения указанной выше задолженности.

На заседании Комиссии, а также в письменных пояснениях, представитель Администрации Талицкого ГО сообщила о том, что поддерживает доводы, изложенные в заявлении МКУ ТГО «ИКДЦ» о нарушении ООО «ЭнергоРесурс» антимонопольного законодательства.

Согласно Постановлению Главы Талицкого городского округа от 28.08.2015 № 35 «О начале отопительного сезона 2015-2016 годов в Талицком городском округе» руководителям предприятий независимо от форм собственности, оказывающих услуги по теплоснабжению объектов социально-культурного назначения, до 12.09.2015 необходимо было выполнить стопроцентное заполнение тепловых сетей, провести пробное включение сетевых насосов систем теплоснабжения, провести пробные топки в котельных и начать отопительный период объектов социально-культурного назначения в Талицком городском округе с 12.09.2015 при условии, что среднесуточная температура наружного воздуха будет составлять ниже + 8С в течение 5 суток подряд.

Однако в период с сентября по ноябрь 2015 г. ООО «ЭнергоРесурс» не осуществляло теплоснабжение объектов МКУ ТГО «ИКДЦ» (объекты социально-культурного назначения).

При этом Главой Талицкого ГО в адрес Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области «...» и Правительства Свердловской области «...» направлялись письма с просьбой оказать содействие в решении вопроса по подключению котельных в целях осуществления подачи тепловой энергии на объекты МКУ ТГО «ИКДЦ», а также выделения дополнительных денежных средств из областного бюджета в целях погашения образовавшейся задолженности МКУ ТГО «ИКДЦ» перед ООО «ЭнергоРесурс» за потребленный энергетический ресурс.

Кроме того, представителем Администрации Талицкого ГО было сообщено, что в отношении ООО «ЭнергоРесурс» Прокуратурой Талицкого района была проведена проверка по обращению Главы администрации Талицкого ГО «...», по результатам которой директору ООО «ЭнергоРесурс» вынесено представление об устранении нарушений закона в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

На заседании Комиссии, представитель ООО «ЭнергоРесурс» сообщила, что после окончания действия договора № 39д от сент. 2014 г. новый договор на поставку тепловой энергии от 16.09.2015 № 27 с МКУ ТГО «ИКДЦ» не заключен, разногласия по определению существенных условий по договору в части объемов потребляемых энергетических ресурсов, переданы на рассмотрение в Арбитражный суд Свердловской области (дело № А60-52248/2015).

Согласно позиции ООО «ЭнергоРесурс», поскольку договор на поставку тепловой энергии от 16.09.2015 № 27 с МКУ ТГО «ИКДЦ» не заключен, постольку у ООО «ЭнергоРесурс» отсутствует обязанность по осуществлению теплоснабжения объектов МКУ ТГО «ИКДЦ».

Между ООО «ЭнергоРесурс» и МКУ ТГО «ИКДЦ» в Арбитражном суде Свердловской области рассматривалось дело № А60-52248/2015 об обязанности заключить договор от «...» на условиях МКУ ТГО «ИКДЦ», указанных в протоколе разногласий.

Предметом судебного спора между ООО «ЭнергоРесурс» и МКУ ТГО «ИКДЦ» явилось разногласие по объему поставляемой тепловой энергии, который определяется для договора расчетным методом на случай выхода из строя узлов учета.

При этом, на момент рассмотрения дела судом апелляционной инстанции (26.10.2016) требование МКУ ТГО «ИКДЦ» к ООО «ЭнергоРесурс» заключить договор «...» на предложенных Учреждением условиях осталось актуальным лишь в части урегулирования порядка и размера оплаты фактически потребленной энергии в спорный период, поскольку период, на который у сторон было волеизъявление заключить договор «...» истек.

Суд апелляционной инстанции обязал ООО «ЭнергоРесурс» заключить договор от «...» на условиях, изложенных в резолютивной части Постановления.

Оценив в соответствии с п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции полученные и исследованные в порядке ст. 25, ч. 2 ст. 39, ч. 2 ст. 44, ч. 4 и ч. 5 ст. 45 Закона о защите конкуренции доказательства, а также доводы, представленные лицами, участвующими в деле, заключения и пояснения лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Антимонопольным законодательством согласно п.1 ч.1 Закона о защите конкуренции определяются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения монополистической деятельности, разновидностью

которой является злоупотребление хозяйствующим субъектом (группой лиц) своим доминирующим положением (п. 10 ст. 4 Закона о защите конкуренции).

Антимонопольный орган устанавливает доминирующее положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией (п.3.1 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утв. Приказом ФАС России от 17.01.2007 г. № 5).

Доминирующим в ч.1 ст. 5 Закона о защите конкуренции признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группе лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии, является доминирующим в силу п. 5 ст. 5 Закона о защите конкуренции, а услуги по передаче тепловой энергии в п. 1 ст. 4 Закона о естественных монополиях отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

По делам, возбужденным по признакам нарушения ст. 10 Закона о защите конкуренции субъектом естественной монополии на рынке, функционирующем в условиях естественной монополии, согласно п. 1.3 п. 2.2 и п. 4.7 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке (утв. Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220) временной интервал ретроспективного исследования товарного рынка составляет один год, определение продуктовых границ товарного рынка производится согласно сферам деятельности субъектов естественных монополий, указанных в п. 1 ст. 4 Закона о естественных монополиях, а географические границы товарных рынков определяются с учетом особенностей, предусмотренных законодательством РФ, предоставления этих услуг на соответствующих товарных рынках, в том числе на основании одного или нескольких критериев:

- административно-территориального критерия (территория РФ, территория федерального округа РФ, территория экономических районов РФ, территория субъекта РФ, территория (района, города, пгт, иное) субъекта РФ);
- организационного критерия (территория деятельности хозяйствующего субъекта, территория деятельности филиала хозяйствующего субъекта);
- технологического критерия (наличие и расположение технологической инфраструктуры (сетей), включая доступ к инфраструктуре и ее использованию (подключение к сетям).

В соответствии со 2 статьей Федерального закона от 27.07.2010 N 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – Закон о теплоснабжении):

тепловая энергия - энергетический ресурс, при потреблении которого изменяются термодинамические параметры теплоносителей (температура, давление) (п. 1);

теплоноситель - пар, вода, которые используются для передачи тепловой энергии. Теплоноситель в виде воды в открытых системах теплоснабжения (горячего водоснабжения) может использоваться для теплоснабжения и для горячего водоснабжения (п. 4.1.);

потребитель тепловой энергии (далее также - потребитель) - лицо, приобретающее тепловую энергию (мощность), теплоноситель для использования на принадлежащих ему на праве собственности или ином законном основании теплоснабжающих установках либо для оказания коммунальных услуг в части горячего водоснабжения и отопления (п. 9);

теплоснабжающая организация - организация, осуществляющая продажу потребителям и (или) теплоснабжающим организациям произведенных или приобретенных тепловой энергии (мощности), теплоносителя и владеющая на праве собственности или ином законном основании источниками тепловой энергии и (или) тепловыми сетями в системе теплоснабжения, посредством которой осуществляется теплоснабжение потребителей тепловой энергии (данное положение применяется к регулированию сходных отношений с участием индивидуальных предпринимателей) (п. 11);

передача тепловой энергии, теплоносителя - совокупность организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих поддержание тепловых сетей в состоянии, соответствующем установленным техническими регламентами требованиям, прием, преобразование и доставку тепловой энергии, теплоносителя (п. 12);

теплосетевая организация - организация, оказывающая услуги по передаче тепловой энергии (данное положение применяется к регулированию сходных отношений с участием индивидуальных предпринимателей) (п. 16);

регулируемый вид деятельности в сфере теплоснабжения - вид деятельности в сфере теплоснабжения, при осуществлении которого расчеты за товары, услуги в сфере теплоснабжения осуществляются по ценам (тарифам), подлежащим в соответствии с настоящим Федеральным законом государственному регулированию, а именно, оказание услуг по передаче тепловой энергии, теплоносителя (п.п. «б» п. 18).

В силу ч. 4 ст. 15 и ч. 3 ст. 8 Закона о теплоснабжении затраты на обеспечение передачи тепловой энергии и (или) теплоносителя по тепловым сетям включаются в состав тарифа на тепловую энергию, реализуемую теплоснабжающей организацией потребителям тепловой энергии, а если теплоснабжающая организация осуществляет реализацию тепловой энергии, теплоносителя потребителям с использованием только собственных тепловых сетей, тариф на услуги по передаче тепловой энергии, теплоносителя по сетям такой организации не устанавливается.

Постановлением РЭК Свердловской области от 13.12.2013 № 123-ПК утвержден одноставочный тариф на тепловую энергию, поставляемую ООО «ЭнергоРесурс» потребителям МО «город Екатеринбург» (п. 236 Раздела 1).

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 20 Закона о теплоснабжении проверка готовности к отопительному периоду подлежат, в том числе потребители тепловой энергии, теплопотребляющие установки которых подключены (технологически присоединены) к системе теплоснабжения.

В силу ч. 6 ст. 20 Закона о теплоснабжении проверка готовности к отопительному периоду потребителей тепловой энергии осуществляется в целях определения их соответствия требованиям, установленным правилами оценки готовности к отопительному периоду, в том числе готовности их теплопотребляющих установок к работе, а также в целях определения их готовности к обеспечению указанного в договоре теплоснабжения режима потребления, отсутствию задолженности за поставленные тепловую энергию (мощность), теплоноситель, организации коммерческого учета тепловой энергии, теплоносителя.

В соответствии с п. 5 Правил оценки готовности к отопительному периоду (Зарегистрировано в Минюсте России 24.04.2013 № 28269) (утв. Приказом Минэнерго России от 12.03.2013 № 103, далее - Приказ № 103), проверка осуществляется комиссиями, которые образуются Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору или органами местного самоуправления поселений, городских округов (далее - комиссия).

В целях проведения проверки потребителей тепловой энергии в состав комиссии могут включаться по согласованию представители Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и жилищной инспекции, представители единой теплоснабжающей организации в системе теплоснабжения, а также организации, к тепловым сетям которой непосредственно подключены теплопотребляющие установки потребителей тепловой энергии.

В целях оценки готовности потребителей тепловой энергии к отопительному периоду уполномоченным органом должны быть проверены, в том числе отсутствие задолженности за поставленные тепловую энергию (мощность), теплоноситель (п.п. 14 п. 16 Приказа № 103).

Поскольку основным видом деятельности МКУ ТГО «ИКДЦ» является деятельность библиотек, архивов, учреждений клубного типа (сведения о видах экономической деятельности МКУ ТГО «ИКДЦ» по данным ЕГРЮЛ, код по ОКВЭД 92.51), постольку объекты МКУ ТГО «ИКДЦ» являются социально значимыми, а значит, к ним применяется специальный порядок ограничения (прекращения) теплоснабжения.

Согласно п. 95 Правил организации теплоснабжения в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 08.08.2012 № 808 (далее – Правила № 808) в отношении социально значимых категорий потребителей применяется специальный порядок введения ограничения режима потребления.

В силу п. 96 Правил № 808 к социально значимым категориям потребителей (объектам потребителей) относятся, в том числе, учреждения социального обеспечения.

Специальный порядок ограничения (прекращения) теплоснабжения социально значимых категорий потребителей применяется в отношении тех объектов потребителей, которые используются для непосредственного выполнения социально значимых функций.

Согласно п. 97 Правил № 808 ограничение режима потребления социально значимых категорий потребителей применяется в следующем порядке:

- теплоснабжающая организация направляет потребителю уведомление о возможном ограничении режима потребления в случае непогашения (неоплаты) образовавшейся у него задолженности по оплате тепловой энергии в определенный в уведомлении срок. В указанный срок такой потребитель обязан погасить (оплатить) имеющуюся задолженность или принять меры к безаварийному прекращению технологического процесса при условии

обеспечения им безопасности людей и сохранности оборудования в связи с введением ограничения режима потребления до момента погашения образовавшейся задолженности;

- теплоснабжающая организация обязана информировать о предполагаемых действиях одновременно с потребителем орган местного самоуправления, орган прокуратуры, федеральный орган по государственному энергетическому надзору, федеральный орган исполнительной власти по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям или их территориальные органы;

- в случае непогашения (неоплаты) имеющейся задолженности потребителем до истечения установленного в уведомлении срока может быть введено частичное ограничение режима потребления. В случае если потребитель в указанный в уведомлении срок не предпринял меры к безаварийному прекращению технологического процесса, а также не обеспечил безопасность жизни и здоровья людей и сохранность оборудования, о чем он в обязательном порядке должен информировать теплоснабжающую (теплосетевую) организацию, указанная организация не вправе производить действия по полному ограничению режима потребления, а обязана повторно уведомить потребителя и орган местного самоуправления о дате введения такого ограничения режима потребления;

- если по истечении 10 дней со дня введения ограничения режима потребления потребителем со дня введения ограничения режима потребления потребителем не будет погашена (оплачена) задолженность либо не будут выполнены иные законные требования, указанные в уведомлении о частичном ограничении режима потребления, может быть введено полное ограничение режима потребления при условии обязательного предварительного уведомления потребителя и органа местного самоуправления о дне и часе введения полного ограничения режима потребления не позднее 1 дня до дня введения такого ограничения режима потребления;

- возобновление подачи тепловой энергии осуществляется после полного погашения (оплаты) задолженности потребителем.

Согласно п. 98 Правил № 808 в случае исполнения потребителем в полном объеме указанного в письменном уведомлении требования о погашении (оплате) задолженности или в случае представления им документов, свидетельствующих об отсутствии у него задолженности, до введения ограничения режима потребления указанное ограничение не вводится.

После возобновления дела Комиссией установлено, что предметом судебного спора между ООО «ЭнергоРесурс» и МКУ ТГО «ИКДЦ» явилось разногласие по объему поставляемой тепловой энергии, который определяется для договора расчетным методом на случай выхода из строя узлов учета.

При этом, на момент рассмотрения дела судом апелляционной инстанции, требование МКУ ТГО «ИКДЦ» к ООО «ЭнергоРесурс» заключить договор «...» на предложенных Учреждением условиях осталось актуальным лишь в части урегулирования порядка и размера оплаты фактически потребленной энергии в спорный период, поскольку период, на который у сторон было волеизъявление заключить договор «...» истек.

Суд апелляционной инстанции обязал ООО «ЭнергоРесурс» заключить договор от «...» на условиях, изложенных в резолютивной части Постановления.

Комиссией установлено, что на момент рассмотрения дела 18.01.2017 фактически между ООО «ЭнергоРесурс» и МКУ ТГО «ИКДЦ» отсутствовал договор на поставку тепловой энергии, в связи с вновь неурегулированными условиями такого договора.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу, что поскольку сторонами не заключен договор, постольку юридическое отсутствие договора свидетельствует о том, что он не

породил взаимных прав и обязанностей контрагентов. При этом в отсутствие обязательств сторон, вытекающих из договора, действия ООО «ЭнергоРесурс» по введению ограничения режима потребления теплоснабжения на объектах Потребителя не могут рассматриваться как нарушение антимонопольного законодательства.

Вместе с тем, Комиссией усмотрены признаки нарушения теплоснабжающей организацией (ООО «ЭнергоРесурс») п. 5 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в экономически и технологически необоснованном отказе (уклонении) от заключения договора теплоснабжения с МКУ ТГО «ИКДЦ» с 15.05.2016 (момента прекращения действия предыдущего договора теплоснабжения № 39д от сентября 2014 г.).

В связи с наличием в действиях теплоснабжающей организации (ООО «ЭнергоРесурс») нарушения п. 5 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, Свердловское УФАС России на основании статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выдала ООО «ЭнергоРесурс» Предупреждение № 1 от 03.02.2017 о необходимости прекращения указанных действий (бездействия) путем осуществления всех зависящих от теплоснабжающей организацией (ООО «ЭнергоРесурс») мер по заключению договора теплоснабжения с МКУ ТГО «ИКДЦ» в установленном п.15 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» порядке.

В подтверждение исполнения Предупреждения №1 от 03.02.2017 ООО «ЭнергоРесурс» представило копию подписанного сторонами договора от «...».

При рассмотрении дела представитель Администрации Талицкого городского округа подтвердила, что отношения в части теплоснабжения объектов МКУ ТГО «ИКДЦ» сторонами урегулированы, договор поставки тепловой энергии заключен.

В соответствии с ч. 7 ст. 39.1 Закона о защите конкуренции при условии выполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждается и лицо, выполнившее предупреждение, не подлежит административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в связи с его устранением.

В соответствии с письмом ФАС России от 24.12.2015 № ИА/74666/15 «О применении четвертого антимонопольного пакета» в случае исполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит прекращению на основании части 7 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 7 статьи 39.1, частями 1, 2, 3 статьи 41, пунктом 1 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействия) теплоснабжающей организации ООО «ЭнергоРесурс».

Председатель Комиссии

С.Н. Волков

Члены Комиссии

А.Ю.Козлов

О.Е.Смирнова