



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ по делу № 06-04/7

резюмирующая часть оглашена 06 июля 2016 года  
в полном объеме изготовлено 20 июля 2016 года

20 июля 2016 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе (Приказ Свердловского УФАС России от 24.05.2016 № 166, в ред. приказа от 28.06.2016 № 211):

Волкова С.Н. – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Козлова А.Ю. – заместителя начальника отдела ограничения монополистической деятельности, члена Комиссии;

Князевой А.Б. – ведущего специалиста-эксперта отдела ограничения монополистической деятельности, члена Комиссии,  
при участии в качестве:

ответчика - ПАО «Северский трубный завод» (далее – ПАО «СТЗ») «...», «...»,

заявителя – ИП Гарагашев Г.В. (свидетельство серия 66 № 0044184471 от 18.01.2005, ОГРНИП 305662601800098),

рассмотрев дело № 06-04/7 по признакам нарушения теплоснабжающей организации (ПАО «Северский трубный завод») п. 3 и п. 5 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в навязывании потребителю (ИП Гарагашеву Г.В.) в договоре на поставку тепловой энергии в виде горячей воды «...» условия о предоплате в размере 100 % от суммы планируемого месячного потребления тепловой энергии в срок до 15 числа месяца, предшествующему месяцу отпуска тепловой энергии, в нарушение п. 33 Правил организации теплоснабжения в Российской Федерации (утв. Постановлением Правительства РФ от 08.08.2012 N 808), и в последующем неисполнении в полном объеме предупреждения Свердловского УФАС России № 8 от 22.03.2016 (исх. № 3151).

### У С Т А Н О В И Л А:

Дело возбуждено Приказом от 24.05.2016 № 166 и определением от 24.05.2016 назначено к рассмотрению на 29.06.2016 с перерывом до 06.07.2016, когда и была оглашена резолютивная часть решения.

Поводом к возбуждению дела в соответствии с п. 8 ст. 39.1 Закона о защите конкуренции явилось неисполнение ПАО «СТЗ» в полном объеме предупреждения Свердловского УФАС России № 8 от 22.03.2016 (исх. № 3151) о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Материалами дела установлено, что между ИП Гарагашевым Г.В. и ОАО «СТЗ» (в настоящем ПАО «СТЗ») заключен договор на поставку тепловой энергии в виде горячей воды от «...», 27.01.2015 подписано дополнительное соглашение № 1 к указанному договору.

Письмом от 05.08.2015 (исх. № 106-53/1303) ПАО «СТЗ» уведомило ИП Гарагашева Г.В. о том, что подача тепловой энергии и теплоносителя в отопительном сезоне 2015-2016 г.г. будет производиться при наличии:

1. полной ликвидации дебиторской задолженности за энергоресурсы;
2. подписанного нового договора на поставку тепловой энергии и теплоносителя с предусмотренной 100 % предоплатой;
3. оформленного акта о проверке готовности объекта теплоснабжающей организацией к отопительному сезону;
4. заявки на подачу тепла;
5. акта допуска приборов учета к эксплуатации.

В целях подготовки к отопительному сезону и возобновлению поставки теплоснабжения на своем объекте дважды «...» и «...» ИП Гарагашев Г.В. обращался в адрес ПАО «СТЗ» с просьбой направить представителя для составления Акта готовности сетей на объект, расположенный по адресу: «...».

ПАО «СТЗ» 16.11.2015 в адрес ИП Гарагашева Г.В. направило письмо «...», согласно которому заявило о расторжении договора на поставку тепловой энергии в виде горячей воды от «...», а также о необходимости заключения нового договора теплоснабжения с изменением условий в части оплаты за потребленные ресурсы, а именно с предусмотренной 100 % предоплатой.

Получив проект договора на поставку тепловой энергии в виде горячей воды «...», ИП Гарагашев Г.В. не согласился с условиями данного договора в части оплаты за потребленные ресурсы.

Кроме того, по состоянию на 01.12.2015 (на момент подачи заявления в антимонопольный орган) ПАО «СТЗ» не возобновило поставку тепловой энергии на объекте ИП Гарагашева Г.В.

Из письменных объяснений ПАО «СТЗ» следует, что поскольку ИП Гарагашев Г.В. систематически нарушает условия договора на поставку тепловой энергии в виде горячей воды «...» в части оплаты за потребленные ресурсы, ПАО «СТЗ» приняло решение перезаключить договор и внести в него изменения в части оплаты с предусмотренной 100 % предоплатой.

Относительно не возобновления теплоснабжения на объекте ИП Гарагашева Г.В. «...» ПАО «СТЗ» направило письмо в адрес ИП Гарагашева Г.В., в котором изложило условия для подачи теплоснабжения в отопительном сезоне, одним из которых явилось подача заявки на тепло ИП Гарагашевым Г.В. Однако, к началу отопительного сезона заявка на подачу тепла на объект от ИП Гарагашева Г.В. не поступала.

По итогам анализа сведений, изложенных в заявлении ИП Гарагашева Г.В. и иных документов, представленных заявителем и ПАО «СТЗ», установлено, что действия (бездействие) ПАО «СТЗ», выразившиеся в уклонении от возобновления поставки тепловой энергии и теплоносителя на объект

потребителя (ИП Гарагашева Г.В.) во исполнение договора на поставку тепловой энергии в виде горячей воды «...», а также в навязывании потребителю условия о предоплате в размере 100 % от суммы планируемого месячного потребления тепловой энергии в срок до 15 числа месяца, предшествующему месяцу отпуска тепловой энергии, содержат признаки нарушения пунктов 3 и 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Свердловским УФАС России в порядке ст. 39.1 Закона о защите конкуренции было выдано предупреждение № 8 от 22.03.2016 (исх. № 3151).

До 26 апреля 2016 года ПАО «СТЗ» следовало прекратить нарушения, в том числе путем принятия всех зависящих от теплоснабжающей организации мер по:

1. отзыву письма «...»;
2. приведению п. 4.4 договора на поставку тепловой энергии в виде горячей воды «...» в соответствие с п. 33 Правил организации теплоснабжения в Российской Федерации (утв. Постановлением Правительства РФ от 08.08.2012 N 808);
3. возобновлению тепловой энергии и теплоносителя на объекте потребителя по договору «...».

ПАО «СТЗ» в рамках исполнения предупреждения № 8 от 22.03.2016 «...», сообщило, что:

1. письмо от 05.08.2015 исх. № 106-53/1303 отозвано;
2. п. 4.4 договора на поставку тепловой энергии в виде горячей воды от «...» действует в редакции договора, подписанного обеими сторонами без возражения.
3. возобновление тепловой энергии и теплоносителя на объекте потребителя ИП Гарагашева Г.В. невозможно, поскольку трубопровод поврежден механическим способом (распилен).

ИП Гарагашев Г.В. 21.04.2016 в адрес Свердловского УФАС России направил письмо «...», в котором сообщил о неисполнении ПАО «СТЗ» пунктов 2 и 3 предупреждения Свердловского УФАС России № 8 от 22.03.2016.

Поскольку заявитель сообщил о неурегулированности сторонами порядка оплаты за поставленные энергетические ресурсы, а также о преднамеренном уклонении от возобновления поставки энергетического ресурса путем оформления односторонних актов от 14.04.2016, 19.04.2016 и 26.04.2016 о подаче тепловой энергии в отсутствие ИП Гарагашева Г.В., Свердловское УФАС России согласно ч. 8 ст. 39.1 Закона о защите конкуренции приняло решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

На заседании Комиссии, а также в письменных пояснениях (исх. № 80; вх. № 01-6011 от 21.04.2016; исх. № 82 от 24.06.2016; вх. № 01-9721 от 27.06.2016) ИП Гарагашев Г.В. сообщил, что во исполнение п. 2 предупреждения Свердловского УФАС России № 8 от 22.03.2016 со стороны ПАО «СТЗ» не было предпринято никаких мер, а именно в пункт 4.4 договора на поставку тепловой энергии в виде горячей воды «...» изменения не внесены.

Также заявитель сообщил, что ПАО «СТЗ» 04.04.2016 (исх. № 106-53/511) в целях возобновления подачи тепловой энергии направило уведомление о ее возобновлении, с указанием времени прибытия комиссии (19.04.2016 в 10.00 мин.).

Письмо от 04.04.2016 (исх. № 106-53/511) получено заявителем 12.04.2016.

В последующем, ПАО «СТЗ» 12.04.2016 в адрес ИП Гарагашева Г.В. направило телефонограмму (исх. № 106-53/576) с просьбой обеспечить явку уполномоченного представителя заявителя на 14.04.2016 в 10.30 мин.

При этом письмо от 12.04.2016 (исх. № 106-53/576) получено ИП Гарагашевым Г.В. только 15.04.2016.

Вследствие чего, 14.04.2016, 19.04.2016 и 26.04.2016 сотрудниками ПАО «СТЗ» были составлены акты о подаче тепловой энергии в отсутствие ИП Гарагашева Г.В.

Однако на заседании Комиссии ИП Гарагашев Г.В. признал факт неготовности сетей к приему энергетических ресурсов и сообщил об устранении механических повреждений трубопровода горячей воды на объекте, расположенном по адресу: г. Полевской, Восточный промышленный район, 2/16.

Дополнительно заявитель сообщил, что согласно сведениям Администрации Полевского городского округа объект, расположенный по адресу: г. Полевской, Восточный промышленный район, 2/16, не включен в перечень объектов потребителей, подлежащих проверке готовности к отопительному периоду 2015-2016 г.г.

На заседании Комиссии, а также в письменных объяснениях (исх. № 100-04/15 от 14.06.2016; вх. № 01-9266 от 20.06.2016) ПАО «СТЗ» сообщило, что во исполнение п. 1 предупреждения Свердловского УФАС России № 8 в адрес ИП Гарагашева Г.В. 04.04.2016 (исх. № 106-53/510) направило уведомление об отзыве письма от 05.08.2015 (исх. № 106-53/133).

Абзац 3 письма ПАО «СТЗ» от 05.08.2015 (исх. № 106-53/133) содержит условие о подписании нового договора на поставку тепловой энергии в виде горячей воды «...» с предусмотренной 100 % предоплатой.

По мнению ответчика, поскольку письмо от 05.08.2015 (исх. № 106-53/133) ПАО «СТЗ» отозвало, постольку и условие о подписании нового договора на поставку тепловой энергии в виде горячей воды «...», как и условие о предусмотренной 100 % предоплате, юридической силы не имеют.

Кроме того, между ПАО «СТЗ» и ИП Гарагашевым Г.В. подписано и действует дополнительное соглашение «...» к договору на поставку тепловой энергии в виде горячей воды «...», в котором пункт 4.4. раздела XII содержит условие «...».

Также ответчик сообщила, что в ходе осмотра тепловых сетей 14.04.2016 сотрудниками ПАО «СТЗ» были выявлены повреждения, о чем на месте был составлен соответствующий акт, произведена фотофиксация распилов.

При осмотре тепловых сетей ИП Гарагашев Г.В. отсутствовал по неизвестным Предприятию причинам.

Повторные обследования сетей проводились сотрудниками ПАО «СТЗ» 19.04.2016 и 26.04.2016, также показали, что повреждения на тепловой сети потребителя не устранены, о чем были составлены соответствующие акты.

Ввиду наличия указанных повреждений на тепловой сети потребителя на момент осмотра 26.04.2016, подачу тепловой энергии, по мнению ПАО «СТЗ», объективно невозможно было осуществить.

На заседании Комиссии представитель ПАО «СТЗ» сообщила, что не обладает информацией об устранении ИП Гарагашевым Г.В. механических повреждений трубопровода горячей воды на объекте заявителя.

**Оценив в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции полученные в порядке ст. 25, ч. 2 ст. 39, ч. 2 ст. 44, ч. 4 и ч. 5 ст. 45 Закона о**

**защите конкуренции доказательства, а также доводы, представленные лицами, участвующими в деле, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.**

Антимонопольным законодательством в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 1 Закона о защите конкуренции определяются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения монополистической деятельности, под которой в п. 10 ст. 4 Закона о защите конкуренции понимается злоупотребление хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением.

В соответствии со 2 статьей Федерального закона от 27.07.2010 N 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – Закон о теплоснабжении):

тепловая энергия - энергетический ресурс, при потреблении которого изменяются термодинамические параметры теплоносителей (температура, давление) (п. 1);

теплоноситель - пар, вода, которые используются для передачи тепловой энергии. Теплоноситель в виде воды в открытых системах теплоснабжения (горячего водоснабжения) может использоваться для теплоснабжения и для горячего водоснабжения (п. 4.1.);

потребитель тепловой энергии (далее также - потребитель) - лицо, приобретающее тепловую энергию (мощность), теплоноситель для использования на принадлежащих ему на праве собственности или ином законном основании теплопотребляющих установках либо для оказания коммунальных услуг в части горячего водоснабжения и отопления (п. 9);

теплоснабжающая организация - организация, осуществляющая продажу потребителям и (или) теплоснабжающим организациям произведенных или приобретенных тепловой энергии (мощности), теплоносителя и владеющая на праве собственности или ином законном основании источниками тепловой энергии и (или) тепловыми сетями в системе теплоснабжения, посредством которой осуществляется теплоснабжение потребителей тепловой энергии (данное положение применяется к регулированию сходных отношений с участием индивидуальных предпринимателей) (п. 11);

передача тепловой энергии, теплоносителя - совокупность организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих поддержание тепловых сетей в состоянии, соответствующем установленным техническими регламентами требованиям, прием, преобразование и доставку тепловой энергии, теплоносителя (п. 12);

теплосетевая организация - организация, оказывающая услуги по передаче тепловой энергии (данное положение применяется к регулированию сходных отношений с участием индивидуальных предпринимателей) (п. 16);

регулируемый вид деятельности в сфере теплоснабжения - вид деятельности в сфере теплоснабжения, при осуществлении которого расчеты за товары, услуги в сфере теплоснабжения осуществляются по ценам (тарифам), подлежащим в соответствии с настоящим Федеральным законом государственному регулированию, а именно, оказание услуг по передаче тепловой энергии, теплоносителя (п.п. «б» п. 18).

В силу ч. 4 ст. 15 и ч. 3 ст. 8 Закона о теплоснабжении затраты на обеспечение передачи тепловой энергии и (или) теплоносителя по тепловым сетям включаются в состав тарифа на тепловую энергию, реализуемую теплоснабжающей организацией потребителям тепловой энергии, а если

теплоснабжающая организация осуществляет реализацию тепловой энергии, теплоносителя потребителям с использованием только собственных тепловых сетей, тариф на услуги по передаче тепловой энергии, теплоносителя по сетям такой организации не устанавливается.

Постановлением РЭК Свердловской области от 13.12.2013 N 123-ПК утвержден одноставочный тариф на тепловую энергию, поставляемую ПАО «СТЗ» в г. Полевской (п. 190 Раздела 1).

Постановлением РЭК Свердловской области от 10.12.2015 N 206-ПК утверждены тарифы на теплоноситель (п. 106 Раздела тарифы на теплоноситель) и на горячую воду, поставляемую ПАО «СТЗ» в г. Полевской, с использованием открытых систем теплоснабжения (горячего водоснабжения) (п. 43 Раздела тарифы на горячую воду).

Согласно схеме теплоснабжения Полевского городского округа до 2030 года (утв. Постановлением Администрации Полевского ГО от 14.11.2014 № 594-РП) на балансе Северского трубного завода находятся водозабор и магистральные водоводы системы водоснабжения города, очистки стоков хозяйственно-бытовой канализации и теплоснабжение северной части города.

На балансе ПАО «СТЗ» находятся паровая и водогрейная котельные, а также часть тепловых сетей.

Согласно информации (вх. № 01-2689 от 25.02.2016), представленной ПАО «СТЗ», в 1992-1994 годах Северский трубный завод построил тепловую сеть к проектируемому новому цеху – цеху по производству газосиликальцитов (строительные материалы). Тепловая сеть была поставлена на баланс завода в 1997 году. Именно через эту сеть получал тепловую энергию ИП Гарагашев Г.В.

Кроме того, согласно письму ПАО «СТЗ» (исх. № 112-12/122 от 16.02.2016), направленному в адрес Управления, по состоянию на 01.02.2016 на балансе ПАО «СТЗ» находятся тепловые сети «...».

Согласно п. 1 ст. 15 Федерального закона от 27.07.2010 N 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – Закон о теплоснабжении) потребители тепловой энергии приобретают тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель у теплоснабжающей организации по договору теплоснабжения.

Теплоснабжение потребителей осуществляется в соответствии с [правилами](#) организации теплоснабжения, которые утверждаются Правительством Российской Федерации и должны содержать, в том числе, существенные [условия](#) договора теплоснабжения (п.п. 1 п. 10 ст. 15 Закона о теплоснабжении).

Существенные условия договора теплоснабжения содержатся в п. 21 Правил организации теплоснабжения в Российской Федерации (утв. Постановлением Правительства РФ от 08.08.2012 N 808, далее – Правила № 808).

Согласно п. 33 Правил № 808 потребители оплачивают тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель теплоснабжающей организации по тарифу, установленному органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов для данной категории потребителей, и (или) по ценам, определяемым по соглашению сторон в случаях, установленных Федеральным [законом](#) «О теплоснабжении», за потребленный объем тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя в порядке, предусмотренном Настоящим пунктом Правил № 808.

В ходе рассмотрения настоящего дела Комиссией установлено следующее:

Между ПАО «СТЗ» и ИП Гарагашевым Г.В. заключено дополнительное соглашение «...» к договору на поставку тепловой энергии в виде горячей воды «...», пункт 4.4. раздела XII которого предусматривает предварительную оплату за потребляемые ресурсы в размере 35 %-го ожидаемого месячного потребления.

В силу п. 1 ст. 450 Гражданского кодекса Российской Федерации изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Поскольку соглашение между сторонами о внесении изменений о предоплате в размере 100 % от суммы планируемого месячного потребления тепловой энергии не достигнуто, в том числе, не подписан со стороны ИП Гарагашева Г.В. проект договора на поставку тепловой энергии в виде горячей воды «...», с измененным условием в части оплаты за потребленные ресурсы, постольку дополнительное соглашение «...» является действующим, условие о предварительной оплате за потребляемые ресурсы в размере 35 %-го ожидаемого месячного потребления, остается неизменным.

Также Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что актами о возобновлении подачи тепловой энергии на объекте ИП Гарагашева Г.В. от 14.04.2016, 19.04.2016 и 26.04.2016 зафиксированы механические повреждения трубопровода горячей воды, что, в свою очередь, свидетельствует о технической неисправности трубопровода и его использованию по прямому назначению.

В настоящий момент ИП Гарагашевым Г.В. механические повреждения трубопровода горячей воды на объекте, расположенном по адресу: г. Полевской, Восточный промышленный район, 2/16, устранены, что подтверждается письмом ИП Гарагашева Г.В. (исх. № 82 от 24.06.2016; вх. № 01-9721 от 27.06.2016) и приложенными фото распечатками.

Таким образом, Комиссия полагает, что ПАО «СТЗ» предпринято все зависящие от него меры по выполнению предупреждения Свердловского УФАС России № 8 от 22.03.2016 (исх. № 3151) в полном объеме.

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч.ч. 1-4 ст. 41, ч.1 ст. 48, ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции,

#### РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях (бездействии) ПАО «СТЗ».

Председатель Комиссии

С.Н. Волков

Члены Комиссии

А.Ю. Козлов

А.Б. Князева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.