



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по делу № 06-04/4

резолютивная часть оглашена 10 августа 2016 года
в полном объеме изготовлено 23 августа 2016 года

23 августа 2016 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе (Приказ Свердловского УФАС России от 12.04.2016 № 97, в ред. приказов от 13.05.2016 № 138 и от 23.05.2016 № 155):

Волкова С.Н. – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Тюменцевой Е.Ю. – начальника отдела ограничения монополистической деятельности, члена Комиссии;

Князевой А.Б. – ведущего специалиста-эксперта отдела ограничения монополистической деятельности, члена Комиссии,
при участии в качестве:

ответчика – МУП «Водоканал» (далее также Предприятие) – «...»,

заявителя - ООО «Производственно-коммерческая фирма «Альянс-Трейд» (далее – ООО «ПКФ «Альянс-Трейд», Общество) - «...»,

рассмотрев дело № 06-04/4 по признакам нарушения организацией водопроводно-канализационного хозяйства (МУП «Водоканал») п. 5 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в уклонении от исполнения публичного договора о подключении объекта капитального строительства к сетям водоснабжения и (или) водоотведения «...» и осуществлению фактического подключения объекта ООО «ПКФ «Альянс-Трейд» (ул. Декабристов, 16б) к централизованным системам холодного водоснабжения и водоотведения, при встречном исполнении ООО «ПКФ «Альянс-Трейд» своих обязательств и отзыве заявки на изменение такого договора «...»,

У С Т А Н О В И Л А:

Дело возбуждено Приказом от 12.04.2016 и определением от 13.04.2016 назначено к рассмотрению на 16.05.2016 с перерывом до 23.05.2016, дважды отложено на 04.07.2016 и на 10.08.2016, когда и была оглашена резолютивная часть решения.

Поводом для возбуждения дела в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 39 Закона о защите конкуренции явилось заявление ООО «ПКФ «Альянс-Трейд» о нарушении МУП «Водоканал» антимонопольного законодательства.

Материалами дела установлено, что между ООО «ПКФ «Альянс-Трейд» и МУП «Водоканал» заключен договор о подключении объекта капитального строительства к централизованным системам холодного водоснабжения и (или) водоотведения от 27.09.2007 № 1513/3-45 (кафе по ул. Декабристов, 16б).

ООО «ПКФ «Альянс-Трейд» 09.04.2015 «...» обратилось в адрес МУП «Водоканал» с просьбой привести договор о подключении «...» в соответствии с типовой формой договора о подключении к централизованным системам холодного водоснабжения и водоотведения (утв. Постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 N 645), а также определить объем работ выполняемых МУП «Водоканал» по подключению объекта заявителя.

МУП «Водоканал» 02.07.2015 направило в адрес ООО «ПКФ «Альянс-Трейд» дополнительное соглашение «...» к договору о подключении «...», п. 9 которого предусматривал внесение изменений в части платы за подключение к централизованным системам холодного водоснабжения и водоотведения объекта ООО «ПКФ «Альянс-Трейд» (ул. Декабристов, 16б). Объем выполняемых работ МУП «Водоканал» по подключению объекта заявителя был определен в Приложении № 2-В «Перечень мероприятий по подключению объекта к централизованной системе холодного водоснабжения» и Приложении № 2-К «Перечень мероприятий по подключению объекта к централизованной системе водоотведения» к дополнительному соглашению от 02.07.2015.

Вместе с тем, ООО «ПКФ «Альянс-Трейд» выразило несогласие в части внесения дополнительной платы за подключение объекта заявителя, поскольку обязательства по оплате в рамках заключенного договора о подключении «...» со стороны Общества исполнены в полном объеме «...».

Также сторонами не согласованы сроки подключения объекта ООО «ПКФ «Альянс-Трейд» к централизованным системам холодного водоснабжения и водоотведения, а также ряд мероприятий (работ), выполняемых МУП «Водоканал» по подключению объекта заявителя, указанные в дополнительном соглашении «...» и в Приложениях «...» к договору о подключении «...».

По итогам анализа сведений, изложенных в заявлении, а также объема выполняемых работ МУП «Водоканал» по подключению объекта ООО «ПКФ «Альянс-Трейд», определенных в Приложении «...» «Перечень мероприятий по подключению объекта к централизованной системе холодного водоснабжения» и Приложении «...» «Перечень мероприятий по подключению объекта к централизованной системе водоотведения» к дополнительному соглашению от 02.07.2015, Свердловским УФАС России в порядке ст. 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» было выдано предупреждение № 4 от 15.02.2016 (исх. № 1563).

Действия МУП «Водоканал» по включению в проект дополнительного соглашения «...» к договору с ООО «ПКФ «Альянс-Трейд» на подключение объекта «...» мероприятий по выносу трассы канализации и возложения на застройщика дополнительных затрат по ее выносу, не предусмотренных согласованным проектом строительства здания (кафе) по ул. Декабристов, 16б (исх. № 21812 от 16.05.2008), при наличии письма Департамента архитектуры, градостроительства и регулирования земельных отношений Администрации г. Екатеринбурга (исх. № 21.13-15/001/4233 от 04.08.2015), а также во включении

дополнительных сроков согласования проектной документации, в нарушение п. 106 Правил холодного водоснабжения (утв. Постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 N 644), были квалифицированы Свердловским УФАС России как содержащие признаки нарушения п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

До 16 марта 2016 года Свердловское УФАС России обязало МУП «Водоканал» прекратить нарушения, в том числе путем осуществления всех зависящих от МУП «Водоканал» мер по приведению дополнительного соглашения «...» (включая Перечень мероприятий по подключению объекта к централизованным системам холодного водоснабжения и водоотведения) в соответствии с действующим законодательством и согласованным проектом строительства здания (кафе) по ул. Декабристов, 16б.

В адрес Свердловского УФАС России от МУП «Водоканал» поступили письменные объяснения о выполнении предупреждения № 4 от 15.02.2016 (исх. № 57-15/195-1150 от 16.03.2016, вх. № 01-3729; исх. № 04-27/827 от 21.03.2016 вх. № 01-3973 от 22.03.2016), из которых следует, что Предприятием откорректирована редакция Приложений «...» «Перечень мероприятий по подключению объекта к централизованным системам холодного водоснабжения и водоотведения» к дополнительному соглашению «...» к договору на подключение объекта ООО «ПКФ «Альянс-Трейд» «...», в частности, исключены мероприятия по выносу трассы канализации, указанные Предприятием в Перечне мероприятий по подключению объекта к централизованной системе водоотведения, а также по включению дополнительных сроков согласования проектной документации, указанные в Перечне мероприятий по подключению объекта к централизованным системам холодного водоснабжения и водоотведения.

Вместе с тем, 22.03.2016 (исх. № 25-СН, вх. № 01-4006) ООО «ПКФ «Альянс-Трейд» в адрес Свердловского УФАС России направило письмо, в котором сообщило, что 17.03.2016 от МУП «Водоканал» было получено Приложение «...», в нем Предприятие исключило вынос дворовой канализации, а также сроки на разработку проектной документации на водоотведение здания (кафе) по ул. Декабристов, 16б (180 дней) (исх. № 21812 от 16.05.2008). Однако откорректированная редакция Приложения № 2-В «Перечень мероприятий по подключению объекта к централизованной системе холодного водоснабжения», в части исключения сроков на разработку проектной документации на холодное водоснабжения здания (кафе) по ул. Декабристов, 16б (180 дней), Предприятием в адрес ООО «ПКФ «Альянс-Трейд» не была направлена, в связи с чем, Общество не было уведомлено надлежащим образом.

Свердловское УФАС России посчитало, что МУП «Водоканал» не в полном объеме исполнило выданное предупреждение № 4 о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства. В связи с чем, согласно ч. 8 ст. 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» приняло решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

На заседании Комиссии представитель ООО «ПКФ «Альянс-Трейд» сообщил, что «...» Общество обратилось в адрес МУП «Водоканал» с просьбой отозвать заявку о приведении договора о подключении «...» в соответствии с типовой формой договора о подключении к централизованным системам холодного водоснабжения и водоотведения (утв. Постановлением Правительства

РФ от 29.07.2013 N 645) и всю имеющуюся переписку о внесении изменений в договор «...» в части подключения объекта ООО «ПКФ «Альянс-Трейд» (ул. Декабристов, 16б) к централизованным системам холодного водоснабжения и водоотведения (исх. №11-СН от 09.04.2015).

МУП «Водоканал» письмом от 12.05.2016 (исх. № 57-15/379) согласовало отзыв заявки ООО «ПКФ «Альянс-Трейд» (исх. № 11-СН от 09.04.2015).

На заседании Комиссии представитель МУП «Водоканал» сообщила, что в адрес ООО «ПКФ «Альянс-Трейд» направлено дополнительное соглашение «...» к договору о подключении объекта капитального строительства к сетям водоснабжения и (или) водоотведения «...», п. 2 которого содержит информацию о сроках подключения объекта ООО «ПКФ «Альянс-Трейд» «...».

Дополнительное соглашение «...» к договору о подключении «...» подписано между сторонами без возражений.

Оценив в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции полученные в порядке ст. 25, ч. 2 ст. 39, ч. 2 ст. 44, ч. 4 и ч. 5 ст. 45 Закона о защите конкуренции доказательства, а также доводы, представленные лицами, участвующими в деле, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Антимонопольным законодательством в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 1 Закона о защите конкуренции определяются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения монополистической деятельности, под которой в п. 10 ст. 4 Закона о защите конкуренции понимается злоупотребление хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением.

Положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии, является доминирующим в силу п. 5 ст. 5 Закона о защите конкуренции, а услуги по водоснабжению и водоотведению с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий в п. 1 ст. 4 Закона о естественных монополиях отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

По делам, возбужденным по признакам нарушения ст. 10 Закона о защите конкуренции субъектом естественной монополии на рынке, функционирующем в условиях естественной монополии, согласно п. 1.3 п. 2.2 и п. 4.7 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке (утв. Приказом ФАС России от 28.04.2010 N 220) временной интервал ретроспективного исследования товарного рынка составляет один год, определение продуктовых границ товарного рынка производится согласно сферам деятельности субъектов естественных монополий, указанных в п. 1 ст. 4 Закона о естественных монополиях, а географические границы товарных рынков определяются с учетом особенностей, предусмотренных законодательством РФ, предоставления этих услуг на соответствующих товарных рынках, в том числе на основании одного или нескольких критериев:

- административно-территориального критерия (территория РФ, территория федерального округа РФ, территория экономических районов РФ, территория субъекта РФ, территория (района, города, пгт, иное) субъекта РФ);

- организационного критерия (территория деятельности хозяйствующего субъекта, территория деятельности филиала хозяйствующего субъекта);

- технологического критерия (наличие и расположение технологической инфраструктуры (сетей), включая доступ к инфраструктуре и ее использованию (подключение к сетям).

МУП «Водоканал» является организацией водопроводно - канализационного хозяйства, осуществляющей деятельность по водоснабжению и водоотведению с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры.

Постановлением Администрации г. Екатеринбурга от 27.06.2013 N 2254 МУП «Водоканал» наделено статусом гарантирующей организации с указанием зон ее деятельности в МО г. Екатеринбург.

Постановлением РЭК Свердловской области от 13.12.2013 N 128-ПК для МУП «Водоканал» утвержден тариф на питьевую, техническую воду и водоотведение в МО г. Екатеринбург (п. 1-4 Приложения № 2).

Постановлением РЭК Свердловской области от 10.12.2015 N 212-ПК для МУП «Водоканал» утвержден тариф на подключение (технологическое присоединение) к централизованным системам холодного водоснабжения и (или) водоотведения в МО г. Екатеринбург.

Таким образом, на МУП «Водоканал» распространяются ограничения, установленные ст. 10 Закона о защите конкуренции, относительно запрета злоупотребления доминирующим положением.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие), в том числе, навязывание невыгодных условий договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

В соответствии со ст. 18 Федерального закона от 07.12.2011 №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее – Закон о водоснабжении) подключение (технологическое присоединение) объектов капитального строительства, в том числе водопроводных и (или) канализационных сетей, к централизованным системам холодного водоснабжения и (или) водоотведения (далее также - подключение (технологическое присоединение) осуществляется на основании заявления в [порядке](#), установленном законодательством о градостроительной деятельности для подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, с учетом особенностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом и [правилами](#) холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденными Правительством Российской Федерации (ч. 1).

Согласно п. 86 Правил холодного водоснабжения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 N 644 (далее – Правила холодного водоснабжения, Правила №644) подключение (технологическое присоединение) объектов капитального строительства, в том числе

водопроводных и (или) канализационных сетей, к централизованным системам холодного водоснабжения и (или) водоотведения осуществляется в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности для подключения объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, с учетом особенностей, предусмотренных Федеральным [законом](#) «О водоснабжении и водоотведении» и настоящими Правилами, на основании договора о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе холодного водоснабжения и (или) водоотведения, составленного в соответствии с [ТИПОВЫМ ДОГОВОР О ПОДКЛЮЧЕНИИ \(ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ ПРИСОЕДИНЕНИИ\) К ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ СИСТЕМЕ ХОЛОДНОГО ВОДОСНАБЖЕНИЯ И \(ИЛИ\) ТИПОВЫМ ДОГОВОР О ПОДКЛЮЧЕНИИ К ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ СИСТЕМЕ ВОДООТВЕДЕНИЯ](#), утверждаемыми Правительством Российской Федерации (далее - договор о подключении). Подключение (технологическое присоединение) к централизованной системе водоснабжения и (или) водоотведения объектов, не относящихся к объектам капитального строительства, осуществляется с согласия организации водопроводно-канализационного хозяйства или по согласованию с органами местного самоуправления в порядке, предусмотренном настоящими Правилами для подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства.

В соответствии с п. 88 Правил холодного водоснабжения правообладатель земельного участка, иной заявитель, планирующий осуществить подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства к централизованной системе холодного водоснабжения и (или) водоотведения, обращается в организацию водопроводно-канализационного хозяйства с заявлением о выдаче технических условий на подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства к централизованным системам холодного водоснабжения и (или) водоотведения, определяющих максимальную нагрузку подключения (технологического присоединения), в порядке, установленном [Правилами](#) определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2006 г. N 83 (далее - технические условия).

В соответствии с Правилами №83, организация, осуществляющая эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, определяет технические условия:

на основе анализа резерва мощностей по производству соответствующих ресурсов и приему сточных вод и пропускной способности сетей инженерно-технического обеспечения, а в точках взаимного присоединения - совместно с организациями, осуществляющими эксплуатацию технологически связанных сетей инженерно-технического обеспечения с учетом указанного анализа;

с учетом оценки альтернативных вариантов подключения объектов капитального строительства к существующим сетям инженерно-технического обеспечения;

с учетом принятых такой организацией в соответствии с ранее выданными техническими условиями обязательств по обеспечению подключения объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, а в отношении сетей тепло-, водоснабжения и водоотведения также с учетом схем тепло-, водоснабжения и водоотведения (п. 12).

При наличии технической возможности подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, используемым в процессе холодного водоснабжения и водоотведения, и при наличии свободной мощности, необходимой для осуществления холодного водоснабжения и (или) водоотведения, организация, осуществляющая эксплуатацию указанных сетей, не вправе отказать в выдаче технических условий (п. 13).

Технические условия должны содержать следующие данные:

максимальная нагрузка в возможных точках подключения;

срок подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, определяемый в том числе в зависимости от сроков реализации инвестиционных программ;

срок действия технических условий, но не менее 2 лет с даты их выдачи. По истечении этого срока параметры выданных технических условий могут быть изменены (п. 10).

Согласно ст. 18 Закона о водоснабжении:

Лица, обратившиеся в организацию, осуществляющую холодное водоснабжение и (или) водоотведение, с заявлением о заключении договора подключения (технологического присоединения) к централизованной системе холодного водоснабжения и (или) водоотведения, в том числе застройщики, планирующие подключение (технологическое присоединение) к централизованной системе холодного водоснабжения и (или) водоотведения (далее - заявители), заключают договоры о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе холодного водоснабжения и (или) водоотведения и вносят плату за подключение (технологическое присоединение) к централизованной системе холодного водоснабжения и (или) водоотведения в порядке, установленном настоящим Федеральным законом (ч. 2).

Договор о подключении (технологическом присоединении) к централизованным системам холодного водоснабжения и (или) водоотведения (далее - договор о подключении (технологическом присоединении)) является публичным для организаций, осуществляющих холодное водоснабжение и (или) водоотведение (ч. 3).

При наличии технической возможности подключения (технологического присоединения) к централизованной системе холодного водоснабжения и водоотведения (далее - техническая возможность подключения (технологического присоединения)) и при наличии свободной мощности, необходимой для осуществления холодного водоснабжения и (или) водоотведения, организация, осуществляющая холодное водоснабжение и (или) водоотведение, не вправе отказать заявителю в заключении договора о подключении (технологическом присоединении) (ч. 4).

Сроки подключения (технологического присоединения) к централизованной системе холодного водоснабжения и (или) водоотведения, в том числе в случае необходимости реализации мероприятий инвестиционной программы в целях подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства заявителя, устанавливаются [правилами](#) холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденными Правительством Российской Федерации (п. 6).

В силу п. 106 Правил холодного водоснабжения подключение (технологическое присоединение) объектов капитального строительства, в том числе водопроводных и (или) канализационных сетей заявителя, к централизованным системам холодного водоснабжения и (или) водоотведения

при наличии на день заключения договора о подключении технической возможности подключения (технологического присоединения) осуществляется в срок, который не может превышать 18 месяцев со дня заключения договора о подключении, если более длительные сроки не указаны в заявке заявителя.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что по состоянию на 12.04.2016 (возбуждение настоящего дела), объект ООО «ПКФ «Альянс-Трейд» (кафе по ул. Декабристов, 16б) не подключен к централизованным системам холодного водоснабжения и водоотведения, обязательства по договору «...» со стороны МУП «Водоканал» не исполнены.

Обязательность заключения публичного договора при наличии возможности предоставить соответствующие услуги означает и недопустимость одностороннего отказа исполнителя от исполнения обязательств по договору, если у него имеется возможность исполнить свои обязательства (предоставить лицу соответствующие услуги), поскольку в противном случае требование закона об обязательном заключении договора лишалось бы какого бы то ни было смысла и правового значения (абз. 4 п. 3 Определения Конституционного Суда РФ от 06.06.2002 N 115-О).

На заседании Комиссии, в действиях организации водопроводно-канализационного хозяйства (МУП «Водоканал») Комиссия усмотрела признаки нарушения п. 5 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в уклонении от исполнения публичного договора о подключении объекта капитального строительства к сетям водоснабжения и (или) водоотведения «...» и осуществлению фактического подключения объекта ООО «ПКФ «Альянс-Трейд» (ул. Декабристов, 16б) к централизованным системам холодного водоснабжения и водоотведения, при встречном исполнении ООО «ПКФ «Альянс-Трейд» своих обязательств и отзыве заявки на изменение такого договора (исх. № 29-СН от 12.05.2016).

В связи с чем, 14.07.2016 Комиссия Свердловского УФАС России направила в адрес МУП «Водоканал» предупреждение № 23 (исх. № 8324) о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, путем совершения всех зависящих от организации водопроводно-канализационного хозяйства мер по подключению объекта капитального строительства ООО «ПКФ «Альянс-Трейд» (ул. Декабристов, 16б) к централизованным системам холодного водоснабжения и водоотведения в срок до 25.07.2016.

МУП «Водоканал» на заседании Комиссии, а также в письменных объяснениях о выполнении предупреждения № 23 от 14.07.2016 (исх. № 04-27/2836 от 28.07.2016), сообщило, что согласно п. 4 дополнительного соглашения «...» к договору о подключении «...» ООО «ПКФ «Альянс-Трейд» следовало выполнить условия подключения, а именно: уведомить МУП «Водоканал» о готовности внутриплощадочных и (или) внутридомовых сетей и оборудования объекта в срок до «...», обеспечить доступ МУП «Водоканал» для проверки готовности объекта к подключению, а МУП «Водоканал», в свою очередь, выполнить мероприятия по созданию сетей инженерно-технического обеспечения от существующих сетей водоснабжения и водоотведения до точки подключения на границе земельного участка заказчика в соответствии со Схемой подключения к системе водоснабжения (Приложение № 1 к дополнительному соглашению), Схемой подключения к системе водоотведения (Приложение № 2 к дополнительному соглашению) (п. 3 дополнительного

соглашения), установить пломбы на приборах учета воды, кранах и задвижках на их обводах, проверить готовность к подключению внутриплощадочных и (или) внутридомовых сетей в течение 10 дней с момента получения от ООО «ПКФ «Альянс-Трейд» уведомления о готовности внутриплощадочных и (или) внутридомовых сетей и оборудования объекта (п. 5 дополнительного соглашения), осуществить фактическое подключение объекта в течение 10 дней с момента получения от Общества заявки на осуществление фактического подключения (п. 6 дополнительного соглашения).

Вместе с тем, МУП «Водоканал» в соответствии с п. 2.5. договора о подключении «...» в редакции дополнительного соглашения «...» выполнены в срок «...» все мероприятия по созданию сетей инженерно-технического обеспечения от существующих сетей водоснабжения и водоотведения до точки подключения на границе земельного участка заказчика в соответствии со Схемами подключения к системам водоснабжения и водоотведения «...», которые обеспечили возможность подключения объекта к централизованным системам водоснабжения и водоотведения, а также направлено уведомление от 21.07.2016 «...» о готовности подключения объекта заявителя.

Однако по состоянию на 10.08.2016 (на момент заседания Комиссии) ответ на уведомление МУП «Водоканал» «...» о готовности к подключению внутриплощадочных и (или) внутридомовых сетей объекта ООО «ПКФ «Альянс-Трейд» (ул. Декабристов, 16б) не направило, а равно обязательства по договору о подключении «...» со своей стороны заявителем не исполнены в полном объеме.

Согласно п. 1 ст. 328 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) встречным признается исполнение обязательства одной из сторон, которое обусловлено исполнением другой стороной своих обязательств.

В силу п. 2 ст. 328 ГК РФ в случае непредоставления обязанной стороной предусмотренного договором исполнения обязательства либо при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что такое исполнение не будет произведено в установленный срок, сторона, на которой лежит встречное исполнение, вправе приостановить исполнение своего обязательства или отказаться от исполнения этого обязательства и потребовать возмещения убытков (абз. 1).

Если предусмотренное договором исполнение обязательства произведено не в полном объеме, сторона, на которой лежит встречное исполнение, вправе приостановить исполнение своего обязательства или отказаться от исполнения в части, соответствующей непредоставленному исполнению (абз. 2 п. 2 ст. 328 ГК РФ).

Согласно п.п. «а» п. 12 Типового договора о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе холодного водоснабжения (утв. Постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 N 645) Заказчик обязан выполнить технические условия, в том числе осуществить мероприятия по подготовке внутридомовых и внутриплощадочных сетей и оборудования объекта к подключению (технологическому присоединению) к централизованной системе холодного водоснабжения и подаче холодной воды, направить организации водопроводно-канализационного хозяйства соответствующее уведомление не позднее срока, установленного настоящим договором, и подписать акт о готовности внутриплощадочных и (или)

внутридомовых сетей и оборудования объекта по форме согласно [приложению N 3](#) к настоящему договору.

Таким образом, Комиссия полагает, что МУП «Водоканал» предупреждение Свердловского УФАС России № 23 от 14.07.2016 (исх. № 8324) исполнило в полном объеме, а именно предприняло все зависящие меры по подключению объекта ООО «ПКФ «Альянс-Трейд» (ул. Декабристов, 16б) к централизованным системам холодного водоснабжения и водоотведения в срок до 25.07.2016.

Согласно ч. 7 ст. 39.1 Закона о защите конкуренции при условии выполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждается и лицо, выполнившее предупреждение, не подлежит административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в связи с его устранением.

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч.ч. 1-4 ст. 41, ч.1 ст. 48, ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в связи с добровольным устранением МУП «Водоканал» нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

С.Н. Волков

Члены Комиссии

Е.Ю. Тюменцева

А.Б. Князева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.