



ЭНЕРГОМИГ-1

Общество с ограниченной ответственностью «ЭНЕРГОМИГ-1»
ИНН 5001102879, КПП 772001001, ОКПО 01291962,
БИК 044525225, р/с 40702810338000035113, к/с 30101810400000000225,
ПАО «Сбербанк России» г. Москва
111141, г. Москва, ул. Плеханова, дом 17, этаж 4, офис 416
Тел.8-495-799-80-92, E-mail: energomig-1@yandex.ru

Исх. № 2018/07-ЭМ-1 от 06.03.18 г.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по городу Москве

Адрес: 107078, г. Москва,
Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
E-mail: to77@fas.gov.ru

от ООО «Энергомиг-1»
Адрес: 111141, г. Москва,
ул. Плеханова, д. 17, этаж 4, офис 416

Копия: Филиал АО "Концерн Росэнергоатом"
"Курская атомная станция"
Адрес: 307250, Курская обл.,
г. Курчатов, Промзона, АБК-1.
E-mail: ignatieva_ta@kunpp.ru

АО «Концерн Росэнергоатом»
Адрес: 109507, Москва,
ул. Ферганская, д.25
E-mail: info@rosenergoatom.ru

Жалоба

на нарушение антимонопольных требований организатором (заказчиком) при осуществлении закупки по 223-ФЗ

ООО «Энергомиг-1» приняло участие в открытом одноэтапном конкурсе в электронной форме без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на поставку батареи аккумуляторной для Курской АЭС (далее – Конкурс).

Извещение и документация о проведении Конкурса опубликованы 16.11.2017 на официальном сайте закупок Госкорпорации «Росатом»

<http://zakupki.rosatom.ru> № 171116/0656/690 на ЭТП «Фабрикант»
<http://www.fabrikant.ru>, № 2386936 (далее соответственно Извещение и Документация).

Наименование Конкурса: Открытый одноэтапный конкурс в электронной форме без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на поставку батареи аккумуляторной.

Заказчик: Филиал АО "Концерн Росэнергоатом" "Курская атомная станция"

Адрес: 307250, Курская обл., г. Курчатов, Промзона, АБК-1.

Тел. 8-47131-56745

E-mail: ignatieva_ta@kunpp.ru

Организатор закупки: Филиал АО "Концерн Росэнергоатом" "Курская атомная станция".

Адрес: 307250, Курская обл., г. Курчатов, Промзона, АБК-1.

Тел. 8-47131-56212

E-mail: sorokin@kunpp.ru

Количество лотов: 1 (один).

Начальная (максимальная) цена договора: 20 018 666,67 руб., включая НДС.

Срок поставки: 30.06.2018г.

Предмет жалобы:

Согласно Извещения о проведении закупки :

- пункт 2 Извещения: Закупка производится в соответствии с Единым отраслевым стандартом закупок далее - (ЕОСЗ),

- пункт 5 Извещения: Закупка производится с учетом Постановления Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 г. № 925. «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» (далее - Постановление 925).

- пункт 14 Извещения: победителем закупки признается, по решению закупочной комиссии, допущенный участник закупки, предложивший наилучшие условия исполнения договора, по совокупности критериев, объявленных в закупочной документации. При этом победитель закупки определяется с учетом Постановления 925.

При необходимости, для определения случаев предоставления приоритета, применяется порядок, предусмотренный пунктом 5 данного Постановления:

- для целей установления соотношения цены предлагаемых к поставке товаров российского и иностранного происхождения,

- отнесения участника закупки к российским или иностранным лицам.

При проведении закупки, в случае предоставления приоритета, будет указана страна происхождения поставляемого товара на основании сведений, содержащихся в заявке на участие в закупке, представленной участником закупки, с которым заключается договор.

Согласно п.3.2.1. Документации Оценка по критерию «цена договора, цена единицы продукции».

В случае предоставления приоритета согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925, оценка и сопоставление заявок на участие в закупке по критерию «цена договора» проводится с учетом пункта 2 данного Постановления: Предложение участника закупки о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами, по критерию «цена договора» оценивается по предложенной в заявке данного участника цене договора, сниженной на 15 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке.

Приоритет не предоставляется в случаях, предусмотренных частью 6 Постановления № 925:

а) закупка признана несостоявшейся и договор заключается с единственным участником закупки;

б) в заявке на участие в закупке не содержится предложений о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами;

в) в заявке на участие в закупке не содержится предложений о поставке товаров иностранного происхождения, выполнении работ, оказании услуг иностранными лицами;

г) в заявке на участие в закупке, представленной участником закупки, при котором победитель закупки определяется на основе критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, указанных в документации о закупке, или победителем которой признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора, содержится предложение о поставке товаров российского и иностранного происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими и иностранными лицами, при этом стоимость товаров российского происхождения, стоимость работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, составляет менее 50 процентов стоимости всех предложенных таким участником товаров, работ, услуг.

Таким образом, организатор в полной мере выполнил требования Постановления № 925 о включении в закупочную документацию условий предоставления приоритета товарам российского происхождения.

С учетом данных требований закупочной документации, был проведен Конкурс и 22.02.2018 года опубликован протокол № 3-897-5 заседания закупочной комиссии Курской АЭС по рассмотрению заявок и подведению итогов, в котором наша компания, как поставщик товара российского происхождения, по результатам

проведенной переторжки на ЭТП и предусмотренного Постановлением № 925 приоритета – 15 %, признана победителем.

Одним из участников Конкурса - ООО «Торговый Дом «Кластер», предложившим товар страной происхождения которого является Италия, была подана жалоба в Арбитражный комитет «Концерн «Росэнергоатом» (Арбитражный комитет), с просьбой об отмене итогового протокола и пересчете баллов. Рассмотрение жалобы назначено на 13.03.2018 в 11.00 (копия уведомления прилагается).

Организатор, не дожидаясь рассмотрения Арбитражным комитетом жалобы, принял решение изменить результаты Конкурса и признать победителем ООО «Торговый Дом «Кластер» (п. 5 протокола от 05.03.2018 № 3-898-34).

Организатор, в нарушение требований Постановления Правительства № 925 и конкурсной документации, не стал учитывать при оценке заявок предусмотренный для товаров Российского происхождения приоритет – 15 процентов.

В соответствии с пунктом 1 части 8 статьи 3 Закона № 223-ФЗ о закупках, Правительство Российской Федерации вправе установить приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

Постановлением Правительства № 925 определены условия предоставления приоритета товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса, аукциона и иных способов закупки.

Согласно пункту 2 Постановления Правительства № 925 при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса или иным способом, при котором победитель закупки определяется на основе критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, указанных в документации о закупке, или победителем в котором признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора, оценка и сопоставление заявок на участие в закупке, которые содержат предложения о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами, по стоимостным критериям оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 15 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке.

Необходимо отметить, что в закупочной документации отсутствует требование по применению п. 8 Постановления № 925.

В соответствии с п. 10.3. ЕОСЗ любой участник закупки вправе обжаловать Условия и положения извещения и закупочной документации, при этом обжалование происходит до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

ООО «Торговый Дом «Кластер», этим правом не воспользовался и не обратился с разъяснением и предложением к заказчику о внесении изменений в закупочную документацию по применению пункта 8 Постановления Правительства № 925.

В соответствии с ч.6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, не допускается предъявлять к участникам закупки, и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которое не указано в документации по закупке.

Также хотим обратить Ваше внимание, данная процедура закупки проводится в соответствии с ЕОСЗ, в который были внесены изменения, обусловленные учетом положений Постановления Правительства РФ от 16.09.2016г. № 925.

«О приоритете товаров российского происхождения, работ услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

- Решение Операционного комитета Госкорпорации «Росатом» (протокол от 31.10.2016г. № 1-ОК\48-Пр

-решения Центральной закупочной комиссии (протоколы от 23.12.016г. № 2016\220, 01.03.2017г. № 2017\232

Изменения были внесены: - в Статье 6.6 ЕОСЗ ГК «Росатом» «Особенности проведения закупок для заказчиков первой группы при предоставлении преференций»:

- Приложение № 10 п.2.3.2.1 Оценка по критерию «цена договора» - где указано применение п.2 «цена договора, цена единицы продукции» проводится с учетом пункта 2 постановления № 925 от 16.09.2016г.

- Приложение № 15 пункт 5.

Таким образом, организатор нарушил **требования п.п.3 части 1 ст. 17 Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»** и своими действиями лишил ООО «Энергомиг-1» права воспользоваться механизмом, предусмотренным Постановлением № 925, по поддержке товаров российского производителя.

Из диспозиции нормы пункта 1 Постановления Правительства РФ от 16.09.2016 года № 925 следует, что приоритет установлен в отношении товаров российского происхождения. Буквальное значение данной нормы свидетельствует о том, что круг лиц, которым может быть предоставлен приоритет, ограничен юрисдикцией Российской Федерации без каких-либо условий и оговорок, которые могут относиться к странам-участникам Всемирной торговой организации и странам-участникам Евразийского экономического союза».

Данный вывод подтверждается сложившейся практикой рассмотрения подобных споров антимонопольными органами, в частности, Решениями Московского УФАС России по делу № 1-00-985/77-17 от 11.04.2017 г., по делу № 1-00-2180/77-17 от 17.10.2017, Решением Санкт-Петербургского УФАС по делу № Т02-192/17 от 04.04.2017 г. В этих решениях УФАС как раз установил применимость приоритета товарам российского происхождения перед Украиной и Германией, Францией (члены ВТО) с учетом требований Постановления Правительства РФ от 16.09.2016 года № 925 при проведении Конкурсных процедур.

Постановление Правительства РФ от 16.09.2016 года № 925 принято в виду обострившейся в последние годы международной политической обстановки и с целью поддержать российского производителя.

Действия Организатора и толкование Постановления Правительства РФ от 16.09.2016 года № 925 о предоставлении приоритета не только товарам, производства Российской Федерации, но еще и товарам 170 стран-участников ВТО и ЕАЭС (Австрия, Бельгия Бразилия, Великобритания, США, Япония, Украина, Швеция, Франция, Турция и др.) приводит к потере политико-правового смысла и экономического эффекта применения указанного нормативно-правового акта при

проведении закупок, утрачивается изначально установленный смысл приоритетности товаров российского происхождения.

На основании вышеизложенного просим:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Обязать Организатора отменить протокол от 05 марта 2018 № 3-898-34 по рассмотрению заявок на оценочной стадии и подведению итогов по конкурсу на право заключения договора на поставку батареи аккумуляторной для Курской АЭС, № 171116/0656/690, на ЭТП «Фабрикант» <http://www.fabrikant.ru>, № 2386936 и подвести итоги закупки с учетом требований Постановления № 925 и закупочной документации предоставив приоритет товарам российского происхождения по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства

Приложение:

1. Протокол заседания закупочной комиссии от 22.02.2018 г. № 3-897-5 в 1 экз.;
2. Протокол заседания закупочной комиссии от 05.03. 2018 № 3-898-34 в 1 экз.;
3. Выписка из ЕГРЮЛ с официального сайта Федеральной налоговой службы <https://egrul.nalog.ru/>;
4. Решением Московского УФАС России по делу № 1-00-985/77-17 от 11.04.2017;
5. Решением Санкт-Петербургского УФАС по делу № Т02-192/17 от 04.04.2017 г.;
6. Решением Московского УФАС России по делу № 1-00-2180/77-17 от 17.10.2017г.

Генеральный директор

Гудилин А.В.

