



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа по делу  
№ 14-АД-ГОЗ/2018 об административном правонарушении  
(ч.2.1 ст.14.55 КоАП РФ)

07.03.2018

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <...>, рассмотрев на основании ст. 23.82 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол от 22.01.2018 об административном правонарушении и иные материалы дела в отношении должностного лица – ведущего специалиста отдела внешней комплектации и кооперации Акционерного общества «Уральский завод транспортного машиностроения» (ИНН/КПП 6659190900/997850001, 620017, г. Екатеринбург, ул. Фронтовых бригад, 29, далее – АО «Уралтрансмаш») <...> зарегистрированного по адресу: <...>,

### УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела согласно п.1 ч.1 ст. 28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностными лицами Свердловского УФАС России, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.55 КоАП РФ.

Дело, согласно п.3 ч. 4 ст.28.1 КоАП РФ, возбуждено 22.01.2018 начальником отдела контроля государственного оборонного заказа Свердловского УФАС России <...> путем составления протокола об административном правонарушении в отношении ведущего специалиста отдела внешней комплектации и кооперации АО «Уралтрансмаш» <...>.

Определением от 22.01.2018 рассмотрение дела назначено на 19.02.2018, отложено на 07.03.2018.

Дело рассмотрено в отсутствие <...>, извещенного в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается отчетом с электронной почты <...> о прочтении письма <...>.

Отводов не заявлено, а обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела должностным лицом Свердловского УФАС России (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу об административном правонарушении участвующих в нём лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Ходатайств не заявлено (ст. 24.4 КоАП РФ).

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ, имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, осуществляющее производство по делу, приходит к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст.26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

1. Событие предусмотренного ч.2.1 ст.14.55 КоАП РФ административного правонарушения выражается в нарушении условий контракта в части срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг), поставляемых (выполняемых, оказываемых) по государственному оборонному заказу, в том числе неисполнение обязанности по обеспечению авансирования, а его специальным субъектом является должностное лицо головного исполнителя.

Поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, согласно п.1 ч.1 ст. 28.1 КоАП РФ, является непосредственное обнаружение должностными лицами,

уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Правовые основы государственного регулирования отношений, связанных с выполнением государственного оборонного заказа и государственного контроля (надзора) в сфере государственного оборонного заказа установлены Федеральным законом от 29.12.2012 №275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» (далее – Закон о государственном оборонном заказе).

В соответствии со ст.3 Закона о государственном оборонном заказе, под контрактом понимается договор, заключенный в письменной форме головным исполнителем с исполнителем или между исполнителями на поставки продукции, необходимой головному исполнителю, исполнителю для выполнения государственного оборонного заказа, и предусматривающий в том числе обязательства сторон и их ответственность (п.7); под головным исполнителем понимается – юридическое лицо, созданное в соответствии с законодательством Российской Федерации и заключившее с государственным заказчиком государственный контракт по государственному оборонному заказу (п.3); под кооперацией понимается – совокупность взаимодействующих между собой лиц, участвующих в поставках продукции по государственному оборонному заказу в рамках сопровождаемых сделок. В кооперацию входят головной исполнитель, заключающий государственный контракт с государственным заказчиком, исполнители, заключающие контракты с головным исполнителем, и исполнители, заключающие контракты с исполнителями (п.4.1).

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступило заявление Открытого акционерного общества «МиассЭлектроАппарат» (<...> далее – ОАО «МиассЭлектроАппарат»), содержащее информацию, указывающую на наличие признаков нарушения АО «Уралтрансмаш» законодательства о государственном оборонном заказе при выполнении обязательств, вытекающих из контрактов, заключенных во исполнение государственного оборонного заказа.

Установлено, что между ОАО «МиассЭлектроАппарат» (Исполнитель) и АО «Уралтрансмаш» (Головной исполнитель) заключены следующие контракты:

1. Контракт на поставку товаров от 01.01.2016 № 44/16-100, который заключен в рамках исполнения государственного контракта <...> с Министерством обороны Российской Федерации. Идентификатор № <...>;

2. Контракт на поставку товаров от 01.12.2016 <...> (далее – контракт № 44/16-101 от 01.12.2016), который заключен в рамках исполнения государственного контракта от <...> с Министерством обороны Российской Федерации. Идентификатор № <...>.

Таким образом, основываясь на определении, данном в п. 3 ст. 3 Закона о государственном оборонном заказе, АО «Уралтрансмаш» является головным исполнителем поставок продукции по государственному оборонному заказу и обязано руководствоваться в своей деятельности требованиями, установленными законодательством в отношении таковых субъектов.

Согласно п.3.1. контрактов №№ 44/16-100 и 44/16-101 от 01.12.2016 (в ред. Протоколов согласования разногласий от 27.03.2017 к протоколам разногласий к контрактам № 44/16-100 и № 44/16-101 от 01.12.2016), установлен новый порядок расчетов: «предоплата в размере 50% от ориентировочной стоимости поставляемой партии Товара, согласованной Сторонами в Спецификации, **в течение пяти рабочих дней с момента выставления счета на оплату**; окончательный расчет производится в течение пяти рабочих дней с момента отгрузки Товара Покупателю и предоставления Поставщиком протокола согласования фиксированной цены, оформленного в соответствии с действующим заключением ВП МО РФ».

Так, согласно выставленному счету (счету-фактуре) от 31.03.2017 № 487 срок оплаты Покупателем по контракту от 01.12.2016 № 44/16-100 (по Спецификации № 1) приходится на 07.04.2017 с учетом установленных 5-ти рабочих дней. Вместе с тем, оплата произведена только 19.12.2017 в нарушение п.3.1. контракта от 01.12.2016 № 44/16-100 (в ред. Протокола согласования разногласий от 27.03.2017), что подтверждается платежным поручением № 22864.

Согласно выставленному счету (счету-фактуре) от 27.04.2017 № 684 срок оплаты Покупателем по контракту от 01.12.2016 № 44/16-101 (по Спецификации № 1) приходится на 05.05.2017 с учетом установленных 5-ти рабочих дней. Вместе с тем, оплата произведена только

19.12.2017 в нарушение п.3.1. контракта от 01.12.2016 № 44/16-101 (в ред. Протокола согласования разногласий от 27.03.2017), что подтверждается платежным поручением № 22865.

При этом поставка товаров по Спецификации № 1 к контракту от 01.12.2016 № 44/16-100 осуществлена 31.03.2017, что подтверждается товарной накладной от 31.03.2017 № 407; поставка товаров по Спецификации № 1 к контракту от 01.12.2016 № 44/16-101 осуществлена 27.04.2017, что подтверждается товарной накладной от 27.04.2017 № 532.

В соответствии с п. 3 и п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 административное правонарушение в форме бездействия считается совершенным со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности, а местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность (место исполнения должностным лицом своих обязанностей либо место нахождения юридического лица).

Таким образом, имеет место наличие событий, совершенных **08.04.2017** (по контракту от 01.12.2016 № 44/16-100 по Спецификации № 1) и **06.05.2017** (по контракту 101 от 01.12.2016 № 44/16- по Спецификации № 1) по месту нахождения головного исполнителя – АО «Уралтрансмаш», административных правонарушений, предусмотренных ч.2.1 ст.14.55 КоАП РФ.

2. В соответствии со ст. 15 Закона о государственном оборонном заказе лица, виновные в нарушении норм настоящего Федерального закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации в сфере государственного оборонного заказа, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица, т.е. подлежат административной ответственности в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

Приказом <...> переведен на должность ведущего специалиста отдела внешней комплектации и кооперации (сервисное обслуживание) (далее – отдел ВК и К) АО «Уралтрансмаш».

Согласно п.п. 2.2.1 п. 2.2. трудового договора <...> обязан выполнять обязанности согласно должностной инструкции.

Согласно п.п. 2.9.2 и 2.9.3 должностной инструкции <...> ведущий специалист отдела внешней комплектации и кооперации осуществляет проверку поступающих счетов-фактур (накладных) и других расчетных документов на соответствие договорным условиям (срокам поставки, ценам, наценкам, транспортным и другим расходам) и своевременную сдачу их в соответствующие службы; оформление счетов на оплату и своевременную сдачу их в соответствующие службы предприятия, либо предоставление обоснований, в определенных случаях, для отказа от оплаты.

Согласно письменным объяснениям <...> от 22.01.2018, представленным на составление протокола, для того, чтобы произвести оплату по счетам-фактурам от 31.03.2017 № 487 и от 27.04.2017 № 684, ОАО «МиассЭлектроАппарат» следовало открыть отдельные счета в филиале банка АО «Газпромбанк» и подписать двусторонние протоколы согласования фиксированной цены на продукцию.

Уведомление об открытии отдельного счета от ОАО «МиассЭлектроАппарат» поступило только 28.06.2017 (письмо вх. № 44-747). После получения данного уведомления от ОАО «МиассЭлектроАппарат» были составлены реестры счетов (счетов-фактур) по отделу ВК и К от 29.06.2017 и реестр счетов от 11.07.2017, которые сданы в отдел казначейства для дальнейшей работы.

По мнению <...> обязанность по оплате возложена на сотрудников отдела казначейства, которые подчиняются директору по финансам и экономике <...>.

Согласно письменным объяснениям директора по финансам и экономике АО «Уралтрансмаш» <...> (<...>) сумма основного долга перед ОАО «МиассЭлектроАппарат» по

контракту от 01.12.2016 № 44/16-100 (Спецификация № 1) на дату обращения контрагента (ОАО «МиассЭлектроАппарат») в Свердловское УФАС России составила <...> руб. Ввиду ограниченности денежных средств и наличия большого количества контрактов, заключенных во исполнение конкретного государственного оборонного заказа, перечисление данных денежных средств в АО «Уралтрансмаш» осуществляется следующим образом: на основании реестров счетов куратором по контракту сдаются в отдел казначейства документы контрагента необходимые для присвоения финансового обязательства, после чего куратором по договору направляются в казначейство заявки на оплату по контрактам. Выбор контрагентов и приоритетность оплат определяется непосредственно службой отвечающей за исполнение контрактов с учетом суммы денежных средств, находящихся на специальном счете.

По указанному контракту документы для присвоения финансового обязательства сданы <...> в отдел казначейства 29.06.2017.

Между тем, данная задолженность не была оплачена в срок в связи с тем, что на заявленную дату оплаты заявка от куратора по контракту не поступила, приоритет оплаты службой снабжения за комплектующие изделия был отдан в пользу иных контрагентов, что подтверждается заявками службы по иным контрактам.

Оплата была произведена только в декабре 2017 года на основании иска поставщика (ОАО «МиассЭлектроАппарат»).

Сумма основного долга перед ОАО «МиассЭлектроАппарат» по контракту от 01.12.2016 № 44/16-101 (по Спецификации № 1) на дату обращения контрагента (ОАО «МиассЭлектроАппарат») в Свердловское УФАС России составила <...>.

Документы для присвоения финансового обязательства первоначально были сданы в казначейство 29.06.2017, но были возвращены куратору, которым является также <...>, по причине отсутствия подписанного протокола фиксированной цены, что является одним из необходимых условий для проведения окончательного расчета за поставленную продукцию.

Повторно документы сданы куратором только 11.07.2017. В связи с ограниченностью средств на 11.07.2017 на данном государственном оборонном заказе, заявка на оплату от службы в казначейство не поступала. При этом была инициирована оплата за поставку комплектующих изделий ЗАО «СМЗ», ООО «ЛЦК «Промсервисгрупп», «Мосавтостекло».

Также, по мнению <...> куратором договора был проявлен формальный подход к исполнению условий договора и урегулированию сложившейся ситуации. Информация о наличии претензионных писем от контрагента не поступала, дополнительные запросы в виде реестров на оплату задолженности от куратора в службу директора по финансам и экономике не были направлены, информация об устном урегулировании вопроса даты платежа куратором с контрагентом отсутствовала.

Только после получения уведомления об обращении контрагента в Свердловское УФАС России службой директора по финансам и экономике денежные обязательства были в полном объеме погашены 20.12.2017 со свободных денежных средств, поступивших по договорам на поставку гражданской продукции (объяснения <...> от 05.02.2018).

На предприятии АО «Уралтрансмаш» Приказом <...> утверждена Инструкция по оформлению документов к оплате на АО «Уралтрансмаш» <...>.

Порядок оформления документов на оплату определен пунктом 3 настоящей Инструкции, в том числе разработан порядок работы с документами на оплату по контрактам, включая контракты по государственному оборонному заказу, отделов ВК и К и казначейства.

Вместе с тем, <...> были направлены документы на оплату по контрактам от 01.12.2016 № 44/16-100 и № 44/16-101 в отдел казначейство только 29.06.2017, повторно 11.07.2017, то есть после истечения установленных сроков на оплату по контрактам от 01.12.2016 № 44/16-100 (по Спецификации № 1) и № 44/16-101 (по Спецификации № 1) (в ред. Протокола согласования разногласий от 27.03.2017) при наличие выставленных счетов - фактур от 31.03.2017 № 487 и от 27.04.2017 № 684.

Согласно п.п. «з» п. 2 ч. 1 ст. 8.3 Закона о государственном оборонном заказе (недействующая редакция от 28.12.2016) режим использования отдельного счета предусматривает списание денежных средств только на отдельный счет, за исключением

списания денежных средств с такого счета на иные банковские счета в целях оплаты расходов на сумму **не более трех миллионов рублей в месяц**.

В новой редакции п.п. «з» п. 2 ч. 1 ст. 8.3 Закона о государственном оборонном заказе от 31.12.2017 исключением списания денежных средств на иные банковские счета в целях оплаты головным исполнителем расходов составляет – **не более пяти миллионов рублей в месяц**.

В рассматриваемом случае контракты от 01.12.2016 № 44/16-100 и № 44/16-101 подпадают под исключение, предусмотренное п.п. «з» п. 2 ч. 1 ст. 8.3 Закона о государственном оборонном заказе (в недействующей редакции от 28.12.2016). Из чего следует, что <...> мог приступить к осуществлению своих обязанностей по оплате денежных средств по контрактам от 01.12.2016 № 44/16-100 и № 44/16-101 без открытия отдельного счета.

При изложенных обстоятельствах, причастность ведущего специалиста отдела внешней комплектации и кооперации АО «Уралтрансмаш» <...> к совершению административного правонарушения установлена.

Таким образом, <...> являясь в момент совершения административного правонарушения должностным лицом головного исполнителя, несет ответственность за нарушение требований закона и условий контракта, заключенного в целях исполнения государственного оборонного заказа.

3. Административное правонарушение в соответствии со ст. 2.2 КоАП РФ признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично (ч. 1) либо совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (ч. 2).

При назначении на должность для ведущего специалиста отдела внешней комплектации и кооперации установлены следующие квалификационные требования: высшее профессиональное (экономическое, инженерно-экономическое или техническое) образование; стаж работы в должности специалиста не менее трех лет (п.п. 1.3.1 должностной инструкции от 27.12.2013 № 645/1).

<...> хотя и не осознавал противоправный характер своих действий (бездействия), но по обстоятельствам дела и замещаемой им должности мог и должен был его осознавать, совершив административное правонарушение по неосторожности.

4. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность (ст. 4.2 КоАП РФ), либо обстоятельств, отягчающих ее (ст. 4.3 КоАП РФ), не выявлено.

5. Нарушение срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг), поставляемых (выполняемых, оказываемых) по государственному оборонному заказу сроков исполнения государственного оборонного заказа негативно влияет на обороноспособность государства. Иной ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

6. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст.24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности в сфере государственного оборонного заказа (в части административных правонарушений, предусмотренных статьей 7.32.1, частями 1, 2 и 2.1 статьи 14.55, статьями 14.55.1, 14.55.2, 15.37, 15.40, 19.4.2, частью 7.1 статьи 19.5, частью 2 статьи 19.7.2 настоящего Кодекса) составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения (ч.1 ст.4.5 КоАП РФ).

7. Причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, не выявлены.

За совершение должностным лицом головного исполнителя административных правонарушений, предусмотренных ч.2.1 ст.14.55 КоАП РФ, установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

На основании изложенного, руководствуясь п.1 ч.1 ст.29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ведущего специалиста отдела внешней комплектации и кооперации АО «Уралтрансмаш» <...> виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч.2.1 ст.14.55 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с п.3 ч.1 ст.30.1 и ч.1 ст.30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок лицу, в отношении которого вынесено постановление, надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 318) для составления протокола об административном правонарушении по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа <...> надлежит представить в УФАС по Свердловской области надлежащим образом заверенные копии платежных документов.

Согласно ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг зачисляются, в соответствии с Приказом Министерства Финансов РФ от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации», зачисляются по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 6658065103

КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России по Свердловской области, г. Екатеринбург

БИК 046577001

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) 16111633010016000140

«Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Российской Федерации (в том числе и в сфере государственного оборонного заказа)»

ОКТМО 65701000

УИН

Копия постановления вручена или получена \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_,  
что подтверждается \_\_\_\_\_.

Постановление (решение от \_\_\_\_\_ по жалобе, протесту) вступило в законную силу \_\_\_\_\_ (ст.31.1 КоАП РФ).

