



**Общество с ограниченной
ответственностью
«Центр исследований и разработок
инновационных технологий
менеджмента
Альянс Консалтинг»
(ООО «ЦИРИТМ Альянс Консалтинг»)**

Кутузовский проспект, д. 36, Москва, 121170, Россия

Телефон: +7(495) 280-01-50

Факс: +7(495) 280-01-50

Электронная почта: info@acig.ru

www.acig.ru

ОКПО 98995701 ОГРН 1077746151042

ИНН/КПП 7708625740/773001001

05.03.2018 № 01-03/ЦАК/07-1

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве**
107078, г. Москва, Мясницкий пр., д. 4, стр. 1

Копия:

**Федеральная антимонопольная служба
России**

125993, г. Москва, Садовая-Кудринская, 11, Д-
242, ГСП-3

**ЖАЛОБА
на действия комиссии заказчика**

Заказчик:

Общество с ограниченной ответственностью «Совместная
Наименование заказчика : Компания «РУСВЬЕТПЕТРО»
(ООО «СК «РУСВЬЕТПЕТРО»)
Место нахождения : 127422, г. Москва, пр-д Дмитровский, д. 10, стр. 1
Почтовый адрес : 127422, г. Москва, пр-д Дмитровский, д. 10, стр. 1
Телефон, факс : +7 (495) 748-66-01
Адрес электронной почты : rvpetro@rvpetro.ru, amikhalev@rvpetro.ru
Ответственное должностное лицо : Михалев Александр Сергеевич

От участника закупки:

Общество с ограниченной ответственностью «Центр исследований
и разработок инновационных технологий менеджмента Альянс
Наименование участника : Консалтинг»
(ООО «ЦИРИТМ Альянс Консалтинг»)
Место нахождения : 121170, Российская Федерация, город Москва, Кутузовский
проспект, дом 36
Почтовый адрес : 123112, Российская Федерация, город Москва, Пресненская
набережная, д. 6, стр.2, этаж 29
Телефон, факс : +7 (495) 280-01-50, +7 (495) 280-01-60
Адрес электронной почты : info@acig.ru, a.tikhonenko@acig.ru
Ответственное должностное лицо : Тихоненко Артём Михайлович

Сведения об обжалуемой закупке:

ВТО-180129-71-72 Создание корпоративного шаблона на базе
Наименование закупки : 1С:ЗУП 3.1 (960484)
Способ размещения закупки : Запрос предложений в электронной форме
Номер извещения (ЕИС) : 31806075356
Наименование и адрес
электронной площадки в сети : Система электронных торгов B2B-Center
Интернет <http://b2b-center.ru>

Ссылки на процедуру закупки : <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31806075356#>
<https://www.b2b-center.ru/market/vto-180129-71-72-sozdanie-korporativnogo-shablona-na-baze-1s-zup-3-1/tender-960484/>

Комиссия, чьи действия обжалуются:

Нгуен Фан Фук
В.И. Лекомцев
И.П. Данюк
ФИО : А.С. Овчинников
Во Тхань Лонг
Ле Куанг Хоа
Нгуен Ань Фьонг

Обжалуемые действия закупочной комиссии:

п.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» : Нарушение порядка определения победителя запроса предложений.
ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» : Осуществление оценки и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются не в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Основание для обжалования, установленного ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N135-ФЗ «О защите конкуренции»:

п.10 ст.2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» : Осуществление заказчиком закупки с нарушением требований 223-ФЗ и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Сообщаем Вам, что 31.01.2018 г. в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru (далее также «ЕИС») размещено извещение №31806075356 о проведении Запроса предложений в электронной форме на право заключение договора по теме «ВТО-180129-71-72 Создание корпоративного шаблона на базе 1С:ЗУП 3.1» (далее также «Запрос предложений», «закупка»).

В соответствии с протоколом совещания об определении результатов закупки от 01.03.2018 г. №126 (далее – «Протокол»), размещенном в ЕИС 05.03.2018 г. было подано 11 (одиннадцать) заявок. Из них, 10 (десять) заявок (в т.ч. заявка заявителя настоящей жалобы ООО «ЦИРИТМ Альянс Консалтинг») были признаны «не соответствующими». В обоснование решения, Заказчиком не указываются какие-либо доводы, причины и объяснения.

ООО «ЦИРИТМ Альянс Консалтинг» не согласно с решением комиссии заказчика, так как положения заявки ООО «ЦИРИТМ Альянс Консалтинг» полностью соответствуют положениям документации Запроса предложений. Считаем, что указанное решение комиссии необоснованно и принято неправомерно так как не основано на нормах действующего законодательства в сфере закупок.

Доводы:

1. В соответствии с Протоколом, заявкам были присвоены баллы по результатам технической оценки заявок. Заявке ООО «ЦИРИТМ Альянс Консалтинг» было присвоено 3 балла, хотя техническая часть заявки, по перечисленным показателям должна была получить иное количество баллов:

договоров в полном соответствии с требованиями закупки. В соответствии с «Методикой оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» - 2 балла.

- «Статус партнера компании 1С». ООО «ЦИРИТМ Альянс Консалтинг» имеет статус партнера 1С. Статус партнера подтверждается реестром разработчика 1С в сети Интернет (<http://1c.ru/rus/partners/franch.jsp?id=52804>). В соответствии с «Методикой оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» - 2 балла.
- «Наличие сертификата на соответствие стандарту ISO 9001:2008 "Система менеджмента качества"». В составе заявки ООО «ЦИРИТМ Альянс Консалтинг» была предоставлена копия действующего запрашиваемого сертификата в полном соответствии с требованиями закупки. В соответствии с «Методикой оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» - 2 балла.
- «Подтверждение квалификации персонала». В составе заявки ООО «ЦИРИТМ Альянс Консалтинг» были предоставлены копии запрашиваемых сертификатов на 2 (двух) сотрудников (включая Руководителя проекта). В соответствии с «Методикой оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» - 3 балла (в соответствии с показателем «Кол-во сертификатов специалистов недостаточно, сертификат РП предоставлен»).

Таким образом, даже без учета критерия «Качество технических и методологических решений, предложенных для реализации проекта в целом и в части» (определить соответствие которого может только комиссия заказчика), заявке ООО «ЦИРИТМ Альянс Консалтинг» должно быть присвоено по меньшей мере 9 баллов.

2. В соответствии с Протоколом, единственной «соответствующей требованиям» заявке было начислено 20 баллов. При арифметическом подсчете максимальных значений порядка расчета баллов, приведенных в «Методике оценки и сопоставления заявок на участие в закупке», предельно возможное значение составляет 19 баллов:
 - Наличие подтвержденного опыта. 5 и более проектов = 5 баллов;
 - Статус партнера компании 1С. Статус есть = 2 бала;
 - Наличие сертификата на соответствие стандарту ISO 9001:2008. Статус есть = 2 бала.
 - Подтверждение квалификации персонала. Кол-во сертификатов достаточно = 5 баллов;
 - Качество технических и методологических решений. Качество предоставленной информации полностью устраивает, сроки устраивают = 5 баллов.

Итого, сумма $5+2+2+5+5=19$ баллов.

В связи с этим, заказчик оценил заявку победителя в нарушение порядка расчета баллов «Методики оценки и сопоставления заявок на участие в закупке».

Включенное в состав «Методики оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» Примечание, дополнительно вводит в заблуждение участников закупки. В данном примечании поясняется, что:

$X1+X2+X3+X4+X5+X6=20$ баллов;
 при этом $X1$ - 1-5 баллов, $X2$ - 1-5 баллов, $X3$ - 1-5 баллов, $X4$ - 5-10 баллов; $X5$ - 1-6 баллов;
 $X6$ - 1-5 баллов;

При арифметическом подсчете приведенных максимальных значений баллов (вторая строчка), получается сумма 36 баллов, что не соответствует приведенной формуле суммы всех критериев (первая строчка) 20 баллов.

В формуле суммы баллов по критериям (первая строчка), заказчиком используется знак «=» вместо «≤», что арифметически означает, что всем заявкам будет начислено 20 баллов.

Указанные расхождения в описании методики оценки технических частей заявок, вводят в заблуждение участников закупки, а также допускает возможность разночтений, манипуляций и создания не равных конкурентных условий для участников закупки на стадии оценки технических частей заявок.

3. В «Методике оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» изложено требование – «Предложение подрядчика должно соответствовать ТЗ по сроку выполнения работ». Помимо этого, в соответствии с п. 3.5 Положения о закупках товаров, работ и услуг в ООО «СК «РУСВЕТЕТРО» размещенном в ЕИС (далее – «Положение о закупках») в документации о

договоров в полном соответствии с требованиями закупки. В соответствии с «Методикой оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» - 2 балла.

- «Статус партнера компании 1С». ООО «ЦИРИТМ Альянс Консалтинг» имеет статус партнера 1С. Статус партнера подтверждается реестром разработчика 1С в сети Интернет (<http://1c.ru/rus/partners/franch.jsp?id=52804>). В соответствии с «Методикой оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» - 2 балла.
- «Наличие сертификата на соответствие стандарту ISO 9001:2008 "Система менеджмента качества"». В составе заявки ООО «ЦИРИТМ Альянс Консалтинг» была предоставлена копия действующего запрашиваемого сертификата в полном соответствии с требованиями закупки. В соответствии с «Методикой оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» - 2 балла.
- «Подтверждение квалификации персонала». В составе заявки ООО «ЦИРИТМ Альянс Консалтинг» были предоставлены копии запрашиваемых сертификатов на 2 (двух) сотрудников (включая Руководителя проекта). В соответствии с «Методикой оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» - 3 балла (в соответствии с показателем «Кол-во сертификатов специалистов недостаточно, сертификат РП предоставлен»).

Таким образом, даже без учета критерия «Качество технических и методологических решений, предложенных для реализации проекта в целом и в части» (определить соответствие которого может только комиссия заказчика), заявке ООО «ЦИРИТМ Альянс Консалтинг» должно быть присвоено по меньшей мере 9 баллов.

2. В соответствии с Протоколом, единственной «соответствующей требованиям» заявке было начислено 20 баллов. При арифметическом подсчете максимальных значений порядка расчета баллов, приведенных в «Методике оценки и сопоставления заявок на участие в закупке», предельно возможное значение составляет 19 баллов:
 - Наличие подтвержденного опыта. 5 и более проектов = 5 баллов;
 - Статус партнера компании 1С. Статус есть = 2 бала;
 - Наличие сертификата на соответствие стандарту ISO 9001:2008. Статус есть = 2 бала.
 - Подтверждение квалификации персонала. Кол-во сертификатов достаточно = 5 баллов;
 - Качество технических и методологических решений. Качество предоставленной информации полностью устраивает, сроки устраивают = 5 баллов.

Итого, сумма $5+2+2+5+5=19$ баллов.

В связи с этим, заказчик оценил заявку победителя в нарушение порядка расчета баллов «Методики оценки и сопоставления заявок на участие в закупке».

Включенное в состав «Методики оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» Примечание, дополнительно вводит в заблуждение участников закупки. В данном примечании поясняется, что:

$X1+X2+X3+X4+X5+X6=20$ баллов;
 при этом $X1$ - 1-5 баллов, $X2$ - 1-5 баллов, $X3$ - 1-5 баллов, $X4$ - 5-10 баллов; $X5$ - 1-6 баллов;
 $X6$ - 1-5 баллов;

При арифметическом подсчете приведенных максимальных значений баллов (вторая строчка), получается сумма 36 баллов, что не соответствует приведенной формуле суммы всех критериев (первая строчка) 20 баллов.

В формуле суммы баллов по критериям (первая строчка), заказчиком используется знак «=» вместо «≤», что арифметически означает, что всем заявкам будет начислено 20 баллов.

Указанные расхождения в описании методики оценки технических частей заявок, вводят в заблуждение участников закупки, а также допускает возможность разночтений, манипуляций и создания не равных конкурентных условий для участников закупки на стадии оценки технических частей заявок.

3. В «Методике оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» изложено требование – «Предложение подрядчика должно соответствовать ТЗ по сроку выполнения работ». Помимо этого, в соответствии с п. 3.5 Положения о закупках товаров, работ и услуг в ООО «СК «РУСВЬЕТПЕТРО» размещенном в ЕИС (далее – «Положение о закупках»), в документации о

- 3) Признать заказчика нарушившим требования Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».
- 4) Аннулировать результаты рассмотрения заявок и Протокол совещания об определении результатов закупки от 01.03.2018 г. №126.
- 5) Выдать обязательное предписание об устранении нарушений и разночтений закупочной документации.
- 6) Выдать обязательное предписание комиссии заказчика четко следовать условиям закупочной документации при повторном рассмотрении и оценке заявок.
- 7) Выдать обязательное предписание комиссии заказчика опубликовать развернутый итоговый протокол по результатам повторной оценки заявок, включающий развернутую информацию причин отклонения заявок и схемы начисления баллов каждому из участников по каждому критерию оценки.

Приложения:

1. Копия документа, подтверждающего полномочия Директора, на 1 л. в 1 экз.

Директор



С.И. Ткачев