

21 февраля 2018 г.

Исх. № 07-02/18

Свердлову 2.1.
де работы
сроч - перед
13.03.2018

Управление федеральной антимонопольной
службы по Свердловской области

620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11

Телефон/факс: +7(343)377-00-83/377-00-84

E-mail: to66@fas.gov.ru

От Чариковой Ирины Васильевны, юриста
регионального антикоррупционного центра
в Екатеринбурге АНО Центр
антикоррупционных исследований и
инициатив «Трансперенси Интернешнл - Р»

620075, г. Екатеринбург, ул. Ленина, д. 38а,
офис 522В.

Тел.: +7 (922) 223-96-14

E-mail: charikova@transparency.org.ru

19 февраля 2018 года Муниципальным автономным учреждением Культуры «Екатеринбургский Театр Юного Зрителя» (далее - Заказчик, Театр) размещены сведения о проведении закупки у единственного поставщика на поставку автомобиля Kia Optima Prestige. Номер закупки в ЕИС: 31806155637. Цена контракта: 1 400 000,00 рублей.

В соответствии с Протоколом заседания постоянно действующей комиссии по закупкам (далее - Комиссия) № 14/02 от 19.02.2018 г. в связи с потребностью в определенных услугах вследствие непреодолимой силы, в связи с чем применение иных способов закупок, требующих затрат времени нецелесообразно, исполнителем по поставке автомобиля Kia Optima Prestige единогласно выбрано ООО «Автобан-Вест».

Согласно ч.3 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Положение о закупках товаров, работ и услуг для нужд Театра (далее - Положение), утвержденное Протоколом Наблюдательного совета № 2 от 18.04.2016 г. (№ 1140052044 в ЕИС) предусматривает возможность заключения контракта с единственным поставщиком в случае возникновения потребности в определенных товарах, работах, услугах вследствие непреодолимой силы, в связи с чем применение иных способов закупок, требующих затрат времени, нецелесообразно (пп.6 п.10.1.1

Исх. № 07-4427

«13» 03 2018 г.

раздела 10 Положения). При этом решение о закупке у единственного поставщика принимает комиссия по закупкам по согласованию с руководителем Заказчика (п.10.2.1 раздела 10 Положения). Соответственно, для проведения закупки по указанному основанию, Заказчику необходимо:

- 1) квалифицировать сложившиеся обстоятельства как непреодолимую силу при которой применение иного способа закупки нецелесообразно.

Из правовой позиции Президиума ВАС РФ, изложенной в постановлении от 21.06.2012 № 3352/12, следует, что юридическая квалификация обстоятельства как непреодолимой силы возможна только при одновременном наличии совокупности ее существенных характеристик: чрезвычайности и непредотвратимости. Под чрезвычайностью понимается исключительность, выход за пределы “нормального”, обыденного, необычайность для тех или иных жизненных условий, что не относится к жизненному риску и не может быть учтено ни при каких обстоятельствах. Чрезвычайный характер непреодолимой силы не допускает квалификации в качестве таковой любого жизненного факта, ее отличие от случая в том, что она имеет в основе объективную, а не субъективную непредотвратимость.

Вместе с тем, из материалов, размещенных на официальном сайте zakupki.gov.ru в единой информационной системе, не представляется возможным сделать вывод, что обстоятельства, о которых идет речь в Протоколе Комиссии, обладают свойствами внезапности, чрезвычайности и непредотвратимости и являются основанием для заключения контракта с единственным поставщиком.

Представляется, что Заказчик имел возможность спрогнозировать необходимость покупки автомобиля и не имел оснований для применения правил о непреодолимой силе.

- 2) согласовать решение о проведении закупки с руководителем.

Размещенный на сайте в ЕИС Протокол заседания постоянно действующей комиссии по закупкам № 14/02 от 19.02.2018 г. не содержит каких-либо сведений о согласовании принятого решения с руководителем Заказчика.

Таким образом, Заказчиком неверно выбран способ определения поставщика и нарушен порядок осуществления закупки. Ответственность за совершение указанных действий предусмотрена статьей 7.32.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ.

Помимо указанного выше, необходимо отметить, что п.2 раздела VII Стандарта осуществления закупочной деятельности отдельных видов юридических лиц, утвержденного ФАС России (текст документа размещен на сайте <http://fas.gov.ru>) предусматривает, что закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика целесообразна в случае, если такие товары, работы, услуги обращаются на низкоконкурентных рынках. В случае, если закупаются товары, работы, услуги, для

которых есть функционирующий рынок и сравнивать которые можно только по их ценам, целесообразно проведение аукциона. Учитывая вышеизложенное, для обеспечения гласности и открытости закупочной деятельности, снижения коррупционных проявлений, целесообразно осуществлять закупку товаров, работ, услуг преимущественно путем проведения аукциона, конкурса.

Принимая во внимание тот факт, что существует несколько автомобильных дилеров по продаже указанной марки указанной комплектации, а также то обстоятельство, что на сегодняшний день на автомобильном рынке представлен широкий спектр автомобилей других марок с аналогичными комплектациями в одной ценовой категории, представляется, что действия заказчика могут быть расценены не только как прямое нарушение Положения о закупках Театра и 223-ФЗ в части применения ненадлежащего основания для проведения “прямой” закупки, но и как нарушение законодательства о защите конкуренции, а именно ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ “О защите конкуренции” (ограничение конкуренции).

На основании изложенного и ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ “О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц”, руководствуясь главой 9 Закона о защите конкуренции и Приказом ФАС РФ от 25.12.2007 № 447 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации»,

прошу:

1. Провести внеплановую проверку по доводам, изложенным в заявлении и признать их обоснованными.
2. Привлечь лиц, виновных в совершении правонарушения, к административной ответственности.
3. Ответ прошу направить в установленный законом срок на адрес электронной почты.

Документы, послужившие основанием для составления заявления и подтверждающие обоснованность доводов заявителя, общедоступны, бесплатны и размещены в сети “Интернет” на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок:

<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?lotId=8463309&purchaseId=6339487&purchaseMethodType=EP>

С уважением,
юрист
АНО “Центр “ТИ-Р”



И.В. Чарикова