

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по Чувашской
Республике
г. Чебоксары, Московский проспект, д. 2,

Заявитель: ИП

Организатор конкурса:
Министерство транспорта и дорожного
хозяйства Чувашской Республики
428000, г. Чебоксары, пл. Республики, 2.
Адрес электронной почты: mintrans@car.ru
Номер контактного телефона: (8352) 62-11-
25, факс: (8352) 62-48-65

Жалоба на действия организатора конкурса
(в порядке ст.18.1 Закона «О защите конкуренции»)

На основании приказа Министерства транспорта и дорожного хозяйства ЧР от 02.10.2017г. №02-03/190 (с последующими изменениями) проведен открытый конкурс и утверждена конкурсная документация.

Предметом открытого конкурса является: право на получение свидетельства об осуществлении перевозок по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок в Чувашской Республике в соответствии с конкурсной документацией.

ИП _____ принял участие в данном открытом конкурсе и подал заявки на следующие лоты:

- Лот № 13 междугородный автобусный маршрут № 594 «Чебоксары (АВ «Пригородный» г. Чебоксары) – Карамышево»;
- Лот № 18 междугородный автобусный маршрут № 661 «Чебоксары (АВ «Пригородный» г. Чебоксары) – Б. Ямашево»;
- Лот № 27 междугородный автобусный маршрут № 734 «Чебоксары (АВ «Пригородный» г. Чебоксары) – Шумшеваши», что подтверждается Протоколом заседания конкурсной комиссии №1 от 22.11.2017г. (первый этап).

В соответствии с Протоколом заседания конкурсной комиссии №2 от 07.03.2018г. (второй этап) Заявки ИП _____ по вышеуказанным лотам были допущены к участию в конкурсе, и заявитель был признан участником открытого конкурса.

В соответствии с Протоколом заседания конкурсной комиссии №3 от 07.03.2018г. (третий этап) Конкурсная комиссия оценила и сопоставила заявки, допущенные к участию в открытом конкурсе (протокол заседания комиссии № 2 от 07 марта 2018 г.) по бальной системе на основании Шкалы для оценки критериев, применяемых при оценке и сопоставлении заявок на участие в открытом конкурсе на право осуществления перевозок по нерегулируемым тарифам по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок

Так,

- по лоту №13 заявка ИП _____ была оценена в 55 баллов, – 2 номер, присвоен по результатам открытого конкурса;
- по лоту №18 заявка ИП _____ была оценена в 62,5 баллов, – 5 номер, присвоен по результатам открытого конкурса;
- по лоту №27 заявка ИП _____ была оценена в 65 баллов, – 4 номер, присвоен по результатам открытого конкурса.

Вх. 05-10/1666
15.03.2018

ИП несогласен с оценкой Заявок проведенной конкурсной комиссией в силу следующих обстоятельств.

Шкала для оценки критериев, применяемых при оценке и сопоставлении заявок на участие в открытом конкурсе на право осуществления перевозок по нерегулируемым тарифам по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок определена в приложении №7 к конкурсной документации.

Согласно данной Шкале Заявки ИП должны быть оценены следующим образом:

1. По лоту №13 междугородный автобусный маршрут № 594 «Чебоксары (АВ «Пригородный» г. Чебоксары) – Карамышево»

По критерию №1, согласно представленной в составе конкурсной заявке справки из органов ГИБДД, в ДТП не участвовало 100% заявленных автобусов, следовательно, количество баллов – 25.

По критерию №2 - Опыт осуществления регулярных перевозок юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества, который подтвержден исполнением государственных или муниципальных контрактов либо свидетельствами об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок или иными документами, выданными в соответствии с нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами. В составе заявки было приложено Распоряжение об открытии маршрута №809р от 24.04.2000г, а также иные документы, подтверждающие наличие опыта более 15 лет.

Таким образом, ИП полагает, что опыт необходимо учитывать с 2000года и по указанному критерию количество баллов составляет 20.

По критерию №3 - Влияющие на качество перевозок характеристики транспортных средств, предлагаемых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества для осуществления регулярных перевозок.

- вместимость транспортного средства (присваивается соответствующий балл по каждому автобусу, и сумма полученных баллов по всем автобусам делится на их количество)

В составе заявки были заявлены следующие транспортные средства: 2 автобуса с количеством сидячих мест от 19. Принимая во внимание, что данный маршрут является междугородним, то количество баллов составляет $(10+10):2=10$ баллов.

- оборудование автобуса для перевозки маломобильных групп населения, подтвержденное соответствующим документом (резервный подвижной состав не оценивается): в составе заявки оборудованных автобусов не было, количество баллов – 0.

- максимальный срок эксплуатации транспортных средств (с даты изготовления заводом-изготовителем), предлагаемых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества для осуществления регулярных перевозок в течение срока действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок (присваивается соответствующий балл по каждому автобусу, и сумма полученных баллов по всем автобусам делится на количество автобусов)

Согласно справке о транспортных средствах, которые будут использоваться для регулярных перевозок, а также свидетельств о регистрации транспортных средств, приложенных к заявке, заявленный срок эксплуатации автобусов составляет от 3-х до 7 лет включительно, следовательно, количество баллов – $(10+10):2=10$ баллов.

Таким образом, по мнению ИП, общая сумма баллов по лоту №13 составляет: $25+20+10+0+10=60$ баллов.

Победителем по данному лоту определено ООО «Городские маршрутные перевозки» (ООО «ГМП») с количеством баллов 67,50.

Считаю, что конкурсная комиссия необоснованно допустила к участию в конкурсе ООО «ГМП». Требования к участнику конкурса были определены п.3.2. Конкурсной документации (в подпунктах 3.2.1.-3.2.5).

В силу п.3.4. Конкурсной документации, не соответствия требованиям, предъявляемым к участникам открытого конкурса, установленным п.3.2. конкурсной документации, является основанием для отказа в допуске к открытому конкурсу.

В соответствии с п.3.2.2. Конкурсной документации одним из требований к участнику открытого конкурса является наличие в транспортных средствах терминалов для безналичной оплаты проезда электронными средствами оплаты. Т.е. участник конкурса в составе своей конкурсной заявки должен представить документы, подтверждающие у него наличие на момент подачи заявки терминалов для безналичной оплаты проезда электронными средствами оплаты.

Однако на момент подачи конкурсной заявки у ООО «...» терминалов, интегрированных для безналичной оплаты, не имелось, и соответствующих документов в конкурсной заявке не было. Таким образом, конкурсная заявка ООО «...» подлежала отклонению, а в отношении ООО «...» конкурсной комиссии надлежало принять решение об отказе в допуске к участию в открытом конкурсе.

Именно отсутствие в конкурсной заявке документов, подтверждающих наличие терминалов для безналичной оплаты проезда явилось основанием для отказа в допуске другого участника конкурса по лоту №15.

Таким образом, организатором конкурса были допущены разные требования к участию в открытом конкурсе, в результате которых ООО «...» были предоставлены необоснованные преимущества, а в отношении других участников — дополнительные ограничения.

ООО «...» в конкурсной заявке по лоту №13 для выполнения регулярных перевозок по междугородному автобусному маршруту № 594 «Чебоксары (АВ «Пригородный» г. Чебоксары) – Карамышево» был заявлен автобус марки ПАЗ, переоборудованный для перевозки маломобильных групп населения. Для чего общество приняло на себя обязательства по их приобретению в течение 2018г. Вместе с тем, конкурсной документацией (п.3.2.2.) предусмотрено, что такое обязательство подлежит исполнению в течение 40 дней с момента определения участника конкурса победителем.

Однако данное обязательство не выполнимо, поскольку автобусы ПАЗ из-за технических параметров не могут быть переоборудованы для перевозки маломобильных групп населения. Таким образом, ООО «...» представило в составе конкурсной заявки недостоверную информацию, что в силу п.5.5. конкурсной документации является основанием для не допуска Общества к участию в конкурсе.

Исходя из вышесказанного, следует, что конкурсная заявка ООО «...» была необоснованно допущена к участию в конкурсе, а конкурсная заявка ИП «...» по лоту № 13 была неверно оценена.

2. По лоту № 18 междугородный автобусный маршрут № 661 «Чебоксары (АВ «Пригородный» г. Чебоксары) – Б. Ямашево».

По критериям №1 и №2 количество баллов аналогично описанным выше (по лоту №13), соответственно 25 и 20 баллов.

По критерию №3:

- вместимость транспортного средства (присваивается соответствующий балл по каждому автобусу, и сумма полученных баллов по всем автобусам делится на их количество)

В составе заявки были заявлены следующие транспортные средства: 1 автобуса с количеством сидячих мест от 19 и 1 автобус с количеством сидячих мест свыше 25. Принимая во внимание, что данный маршрут является междугородным, то количество баллов составляет $(10+20):2=15$ баллов.

- оборудование автобуса для перевозки маломобильных групп населения, подтвержденное соответствующим документом (резервный подвижной состав не оценивается); в составе заявки оборудованных автобусов не было, количество баллов – 0.

- максимальный срок эксплуатации транспортных средств (с даты изготовления заводом-изготовителем), предлагаемых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества для осуществления регулярных перевозок в течение срока действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок (присваивается соответствующий балл по каждому автобусу, и сумма полученных баллов по всем автобусам делится на количество автобусов)

Согласно справке о транспортных средствах, которые будут использоваться для регулярных перевозок, а также свидетельств о регистрации транспортных средств, приложенных к заявке, заявленный срок эксплуатации автобусов составляет:

1 автобус - до 3-х лет;

1 автобус - от 3-х до 7 лет включительно,

следовательно, количество баллов – $(15+10):2=12,5$ баллов.

Таким образом, по мнению ИП [ИП], общая сумма баллов по лоту №18 составляет: $25+20+15+0+12,5=72,5$ баллов.

Победителем по данному лоту определено ЗАО [ЗАО] с количеством баллов 70,00.

Исходя из приведенной оценки конкурсной заявки, заявка ИП [ИП] набрала большее количество баллов, чем заявка ЗАО [ЗАО] поэтому именно ИП [ИП] должен быть признан победителем по лоту №18 междугородный автобусный маршрут № 661 «Чебоксары (АВ «Пригородный» г. Чебоксары) – Б. Ямашево».

3. По лоту № 27 междугородный автобусный маршрут № 734 «Чебоксары (АВ «Пригородный» г. Чебоксары) – Шумшеваши».

По критериям №1, №2, №3, №4 количество баллов аналогично описанным выше (по лоту №18), соответственно $25+20+15+0+12,5=72,50$ баллов.

Победителем по данному лоту определена ИП [ИП] с количеством баллов 72,50.

ИП [ИП] считает, что оценка заявки [ИП] конкурсной комиссией была необоснованно завышена, в том числе по критериям: №1 «Количество дорожно-транспортных происшествий, повлекших за собой человеческие жертвы», №2 «Опыт осуществления регулярных перевозок», №3 «Влияющие на качество перевозок характеристики транспортных средств, предлагаемых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества для осуществления регулярных перевозок», №4 «Максимальный срок эксплуатации транспортных средств», в результате чего заявка ИП [ИП] необоснованно было начислено 72,50 баллов.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О защите конкуренции", ИП [ИП]

ПРОСИТ:

1. Признать в действиях конкурсной комиссии при рассмотрении заявок, допуске к участию в конкурсе и подведении итогов открытого конкурса на право осуществления перевозок пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок по лотам №№ 13, 18, 27 нарушения антимонопольного законодательства и выдать соответствующее предписание.

Приложение:

1. Копия Протокола №1 от 22.11.2017г.
2. Копия Протокола №2 от 07.03.2018г.
3. Копия Протокола №3 от 07.03.2018г.

Предприниматель

12.03.2018г.